

Université d'Ottawa | University of Ottawa

ÉVALUATION DES PROGRAMMES DE 1^{er} CYCLE
EVALUATION OF UNDERGRADUATE PROGRAMS

Comité du Sénat sur l'évaluation des programmes de 1^{er} cycle
Senate Committee on the Evaluation of Undergraduate Programs

Rapport annuel / Annual Report
2009-2010

Avril 2011



uOttawa

www.uOttawa.ca

TABLE DES MATIÈRES

INTRODUCTION	3
ÉVALUATEURS EXTERNES / EXTERNAL REVIEWERS.....	5
RAPPORTS-SYNTÈSE DES PROGRAMMES ÉVALUÉS / SUMMARY REPORTS OF THE EVALUATED PROGRAMS	
COMMUNICATION	5
COMMUNICATIONS SOCIALES / UNIVERSITÉ SAINT-PAUL	9
ENGLISH	11
PHILOSOPHIE / PHILOSOPHY	11
SCIENCES DE LA SANTÉ / HEALTH SCIENCES	14
MATHÉMATIQUES ET STATISTIQUE / MATHEMATICS AND STATISTICS	16
SUIVI DES RECOMMANDATIONS / FOLLOW-UP ON RECOMMANDATIONS	20
RAPPORTS D'ÉTAPE	
COMMON LAW.....	20
ÉTUDE DE L'ENVIRONNEMENT / ENVIRONMENTAL STUDIES	21
GÉNIE INFORMATIQUE / COMPUTER ENGINEERING	21
MATHÉMATIQUES ET STATISTIQUE / MATHEMATICS AND STATISTICS	22
RELATIONS HUMAINES ET SPIRITUALITÉ / HUMAN RELATIONS AND SPIRITUALITY.....	22
SCIENCE ÉCONOMIQUE / ECONOMICS	22
THÉÂTRE / THEATRE	23
RAPPORTS DE SUIVI	
CHIMIE / CHEMISTRY	24
DÉVELOPPEMENT INTERNATIONAL ET MONDIALISATION / INTERNATIONAL DEVELOPMENT AND GLOBAL STUDIES.....	25
ÉTUDE DES FEMMES / WOMEN'S STUDIES.....	25
DROIT CIVIL / CIVIL LAW.....	25
GÉNIE ÉLECTRIQUE / ELECTRICAL ENGINEERING.....	26
GÉOGRAPHIE / GEOGRAPHY	27
HISTOIRE / HISTORY	27
LINGUISTIQUE / LINGUISTICS	27
SCIENCE INFORMATIQUE / COMPUTER SCIENCE	28
ÉVALUATIONS PÉRIODIQUES REPORTÉES À 2010-2011	28
PROCESSUS INTERNE POUR LES BACCALAURÉATS GÉNÉRAUX.....	28
NOUVEAU PROTOCOLE INSTITUTIONNEL D'ASSURANCE DE LA QUALITÉ.....	29
CONCLUSION.....	29

INTRODUCTION¹

C'est avec plaisir que je soumetts le rapport du Comité du Sénat sur l'évaluation des programmes de premier cycle (CEPPC) pour la période s'échelonnant du 1^{er} janvier 2010 au 31 décembre 2010.

Rappelons que le mandat du CEPPC consiste à appuyer le vice-recteur aux études dans la mise en œuvre de la politique de l'Université d'Ottawa quant à l'évaluation des programmes menant à un grade de premier cycle. Cette politique tient compte à la fois des critères pédagogiques de l'Université et des exigences du *Undergraduate Program Review Audit Committee* (UPRAC), lequel relève du Conseil ontarien des vice-recteurs aux études. L'Université privilégie l'évaluation périodique de ses programmes pour assurer qu'elle offre à ses étudiantes et étudiants une formation de la plus haute qualité et d'une pertinence incontestée.

L'évaluation périodique comprend (a) une auto-évaluation réalisée par l'unité scolaire, (b) une évaluation du rapport d'auto-évaluation par le CEPPC, (c) une évaluation externe effectuée par deux professeurs provenant d'autres universités et (d) un rapport-synthèse assorti de recommandations. Le CEPPC a mis en place un processus systématique et rigoureux pour encadrer cette évaluation périodique et assurer le suivi des recommandations formulées.

The Senate Committee on the Evaluation of the Undergraduate Programs (SCEUP) met 12 times between January 1st and December 31st, 2010. During these meetings the Committee:

- a) discussed the periodic evaluation of five (5) programs², whose summary evaluation reports are provided in the following pages;
- b) examined how the recommendations made for the 16 programs evaluated in previous years have been implemented;
- c) incorporated results of the new *Institutional Planning and Research* "End of program survey" into the evaluation process. The new survey questionnaire is exclusive to the University of Ottawa and contains questions on the evaluation of: programs; teaching; quality of the student experience; services. Results of the survey for all programs will be available every fall, thereby providing regular updates which can be used to monitor the progression of various elements related to program evaluation.
- d) discussed the need to evaluate the structure of bidisciplinary programs in order to ensure that they are consistent with the new Institutional Quality Assurance Process (IQAP). It was suggested to review the initial objectives set out in the creation of the bidisciplinary programs, in order to identify elements that should be (re)evaluated. At first glance, the levels of content integration and of student satisfaction appear to be two primary factors. A new draft will be prepared in order to reflect them.

A bilingual information workshop was held on October 22, 2010 with representatives from each academic unit whose program will be evaluated during 2011-2012. This was an opportunity to explain the goal of the evaluation and the importance of the self-evaluation process and to present the timeline for the various activities as well as the statistics available from the Institutional Research and Planning Office. Nineteen people representing eleven (11) units attended the workshop.

¹ Dans ce document, le masculin est utilisé à titre épique afin de ne pas alourdir le texte.

² La liste des évaluations périodiques n'inclut pas le programme en English (voir page 11).

Conscients des exigences qu'impose l'évaluation périodique, les membres du CEPPC tiennent à remercier les personnes des différentes unités scolaires qui se sont sérieusement investies dans le processus d'évaluation et qui ont généreusement contribué à son succès. Merci également aux évaluateurs externes pour leur dévouement et leur professionnalisme; en partageant librement leurs questions et perspectives, ils instaillent de nouvelles façons de voir ou de faire et permettent ainsi d'améliorer nos programmes (voir p. 5 la liste des évaluateurs externes). Le Comité tient à souligner le travail de Robert Parson, conseiller en développement des programmes et qualité de l'apprentissage du Service d'appui à l'enseignement et à l'apprentissage, dans l'appui qu'il a offert aux unités scolaires relativement à leurs réflexions sur les résultats d'apprentissage et la cohérence des cursus. Finalement, le CEPPC veut exprimer sa reconnaissance à l'équipe de la Recherche institutionnelle et de la planification constituée de Pierre Mercier, vice-recteur associé et directeur du service, Reza Mashaie et Marie-Ève Meunier.

As Chair of SCEUP, I would like to acknowledge the contribution of each Committee member to fulfilling our mandate and the prevailing collegial atmosphere that has made the evaluation process a dynamic, efficient and stimulating one. Thank you to Jules Carrière (Management), Christiane Charest (Science), José Lopez (Social sciences), Dany Laveault (Education), Paul Merkley (Arts), Pierre Payeur (Engineering), Louis Perron (Philosophy, St-Paul University) and Joseph Roach (Common Law). A special thank you to Johanne Beauchesne (From January to March) and Madeleine Boisvert (April to December), Coordinator for the Evaluation of Courses and Teaching at the Office of the Vice-President Academic and Provost, and to Rachel Ouellette, Executive Assistant to the Vice-President Academic and Provost for their outstanding administrative support to the Committee and for ensuring that each step of the evaluation process was run smoothly.

ÉVALUATEURS EXTERNES / *EXTERNAL REVIEWERS*

Jean Boucher (Université du Québec à Montréal)
François Demers (Université Laval)
Normand Gionet (Université de Moncton)
Luc Langlois (Université Laval)
Michele Martin (Carleton University)
Jill Matus (University of Toronto)
Manon Niquette (Université Laval)
Carmen Rico De Sotelo (Université du Québec à Montréal)
Serge Robert (Université du Québec à Montréal)
Tracy Ware (Queen's University)

RAPPORTS-SYNTÈSE DES PROGRAMMES ÉVALUÉS / *SUMMARY REPORTS OF THE EVALUATED PROGRAMS*

COMMUNICATION

Programmes évalués

Les programmes de communication sont offerts dans les deux langues officielles, sous les régimes d'enseignement coopératif et d'immersion. Ils se présentent sous la forme d'un baccalauréat spécialisé approfondi ou d'un baccalauréat spécialisé avec majeure en communication. Ces programmes comprennent deux grands domaines de spécialisation, soient la communication organisationnelle et la communication médiatique.

Processus d'évaluation

Le présent rapport-synthèse des programmes de communication a été rédigé à partir des documents suivants: (a) le rapport d'auto-évaluation produit par l'unité scolaire, (b) les rapports des deux évaluatrices externes rédigés à la suite de leur visite sur le campus le 14 janvier 2010 ainsi que (c) les commentaires du doyen de la Faculté des arts et ceux du directeur du Département de communication en réponse à ces rapports. Lors de leur visite, les évaluatrices externes ont rencontré des étudiants, le vice-recteur aux études, la vice-rectrice associée aux études, le doyen de la faculté, la responsable des programmes de premier cycle ainsi que des membres du personnel de soutien et du corps professoral régulier et à temps partiel.

Commentaires généraux

Il ressort de l'ensemble du processus d'évaluation que le Département de communication offre des programmes dynamiques et stimulants en plus d'être en pleine expansion vu notamment la croissance rapide de sa cohorte étudiante. Cette croissance a permis, depuis les dernières années, l'embauche d'une dizaine de nouveaux professeurs (de 14 à 24) qui sont tous très actifs et reconnus dans leur champ de compétence respectif, et ce, dans l'un ou l'autre des deux grands domaines d'études ci-haut mentionnés. La taille de la population étudiante n'est pas sans poser un certain nombre de défis au niveau de l'offre de cours et de l'accès à certains cours.

Forces des programmes

Cursus

Le Département de communication livre des programmes dont les contenus de cours sont pertinents et qui rendent compte de la progression des connaissances et des résultats d'apprentissage. Une très forte majorité (de 78 à 90 %) de la cohorte étudiante s'est dite satisfaite à très satisfaite des différentes composantes des programmes de communication et ce plus précisément en termes de qualité de la formation, du contenu des cours, du soutien du corps professoral ainsi que de la structure des programmes. De même, les étudiants ont exprimé leur satisfaction quant au « développement de diverses compétences dont la pensée critique et analytique. »

Diplômation

Les taux de diplômation du Département de communication sont dans l'ensemble plus élevés et les taux d'abandon plus bas en comparaison à ceux de la Faculté des arts et de l'Université d'Ottawa. Qui plus est, d'après les derniers sondages, près de 90% des diplômés avaient obtenu un emploi permanent, soient 33% au sein de la Fonction publique fédérale et 55% dans des postes professionnels.

Corps professoral

L'évaluation externe a relevé l'excellence et la compétence de l'ensemble du corps professoral. Les évaluatrices ont souligné « La somme des expertises et de l'expérience des membres du corps professoral est impressionnante. La contribution de chacun à l'avancement des connaissances en communication est remarquable ». Les professeurs de communication performant non seulement dans leur enseignement au 1^{er} cycle mais aussi dans leurs activités savantes respectives dont la supervision des étudiants au cycle supérieur. Par ailleurs, les évaluatrices ont noté « La très grande diversité culturelle du corps professoral et l'intérêt chez plusieurs de ses membres pour la communication interculturelle constituent un atout qui mériterait d'être mis à profit dans le programme ».

Personnel de soutien et qualité des services

Selon l'évaluation externe, « Tous les groupes rencontrés [...] ont été extrêmement élogieux à l'endroit du personnel de soutien (administratif et technique) ... [et] la qualité des équipements informatiques et électroniques mis à la disposition des corps étudiant et enseignant a contribué à une plus grande popularité du domaine médiatique par rapport au domaine organisationnel ».

Points à améliorer

Les points à améliorer pour le bénéfice des programmes de communication ont trait au rééquilibre entre les deux spécialisations, à l'harmonisation et à la standardisation des cours, au contenu international dans le cursus, aux compétences pratiques, au ratio prof-étudiants ainsi qu'au fait francophone.

Déséquilibre entre les deux spécialisations

Un déséquilibre existe entre communication médiatique et communication organisationnelle et ce malgré l'embauche relativement récente de nouveaux professeurs et l'offre d'un plus grand choix de cours. Les lignes directrices des programmes ne sont pas assez bien définies, particulièrement encore en défaveur des études médiatiques. Cette situation fait en sorte que les étudiants sont plus ou moins bien préparés au marché du travail. « L'arrivée de nouveaux enseignants semble avoir créé un éclatement disciplinaire au sein du corps professoral... » Bien que ces nouvelles embauches aient pallié à la livraison de certains cours et comblé d'autres besoins, il ressort qu'il y a trop de diversités pour si peu de ressources.

La direction du département est tout à fait consciente de cette situation et envisage certaines solutions, à savoir développer encore plus l'enseignement en ligne ainsi que l'enseignement partagé, systèmes qui ont été mis en place depuis quelques années et qui sont très appréciés par les étudiants.

Recommandation 1. Que des solutions soient apportées afin que les deux spécialisations soient davantage équilibrées en termes de cours.

Harmonisation et standardisation des cours

Il existe aussi un déséquilibre de contenu entre les sections d'un même cours, dont certaines seraient trop faciles. L'une des évaluateuses note : « Ce manque de coordination entre différents instructeurs se présente aussi sous la forme d'un écart important dans l'attribution des notes. Il y aurait donc intérêt à installer une standardisation de l'évaluation, pas nécessairement rigide, mais avec des éléments qui aideraient les instructeurs à s'orienter. »

Recommandation 2. Que le département travaille à assurer une plus grande harmonisation des niveaux de cours et une plus grande standardisation des contenus entre les sections d'un même cours.

Contenu international

Le manque de contenu international dans les programmes a été exprimé comme facteur d'insatisfaction chez plus du tiers de la cohorte étudiante interrogée. Par ailleurs, 21% des étudiants ont jugé que la question était sans objet. À ceci, une des évaluateuses externes a répliqué : « Qu'un tel thème ait été jugé non pertinent par des étudiants en communication est à mon avis plus inquiétant que le sentiment d'insatisfaction exprimé par le tiers de leurs collègues ». En réponse à l'évaluation externe, la direction du département s'est dite prête à accentuer la perspective internationale dans ses programmes, soit par l'ajout de contenu à teneur internationale dans les cours déjà existants, soit par la création de nouveaux cours. Les compétences et la diversité culturelle du corps professoral ainsi que le grand intérêt des étudiants dans ces domaines sont des atouts certains qui méritent d'être mis de l'avant.

Recommandation 3. Que plus de contenu international soit développé dans les cours des deux programmes.

Compétences pratiques

Plus du tiers des étudiants ont exprimé leur insatisfaction quant à l'acquisition de compétences directement liées au monde du travail. Selon des membres du corps étudiant et du personnel de soutien, l'insatisfaction est surtout liée à la difficulté pour les étudiants du profil média d'avoir accès aux cours spécialisés de 4^{ème} année, plus particulièrement aux cours de production. L'une des évaluateuses a proposé que « tout en conservant deux profils distincts pour les cours dans lesquels sont transmises les connaissances théoriques », il pourrait être envisagé « de décloisonner les cours visant plus particulièrement le développement de compétences pratiques. »

Recommandation 4. Que l'acquisition de compétences pratiques soit une priorité dans les programmes et que des mesures soient mises en place par le département afin de s'assurer que les étudiants aient accès à ces cours jugés essentiels dans la formation.

Ratios professeurs/étudiants

Plus de la moitié de la cohorte étudiante s'est dite insatisfaite du choix de cours, ceci étant particulièrement associé au nombre de professeurs et à la spécialité de chacun, et ce malgré l'excellence de tous et chacun. L'évaluation externe relève que : « Idéalement, il faudrait arriver à une baisse du ratio d'étudiants par professeur [...], et limiter l'accès aux cours à ceux inscrits à un programme de communication». Qui plus est, toujours selon l'évaluation externe, « Le Département de communication [...] est victime de sa popularité.». Alors que le ratio professeur/étudiants devrait baisser, il semble toujours augmenter (45 étudiants par professeur régulier). Ceci est loin des objectifs de l'université (21-22 étudiants par professeur) et tout porte à croire que ce déséquilibre dans les ratios ira surtout en défaveur du profil communication médiatique. À ceci, le décanat a répondu que le Département de communication était « prioritaire pour ce qui est des créations de postes ou des embauches futures. » Cependant, selon la faculté, le ratio proposé par le département est utopique, du moins dans un proche avenir.

Recommandation 5. Que des efforts soient mis de l'avant pour abaisser les ratios étudiants/professeurs et que les démarches déjà amorcées en ce sens soient encore plus poussées. Si cet objectif ne peut être atteint à court terme, il demeure essentiel que le choix de cours et l'accès à certains cours soient augmentés très rapidement.

Offre de cours en français

« Les étudiants francophones se sont plaints du manque de choix de cours, particulièrement au niveau de la 4^{ème} année... » et surtout encore du côté média. Ceci a pour conséquence que les étudiants francophones se rabattent sur des cours de la communication organisationnelle. « L'augmentation de la proportion d'anglophones [...] pourrait avoir de quoi inquiéter les francophones » a relevé l'une des évaluatrices. Malgré la politique de l'Université d'Ottawa d'assurer la livraison des cours à petits effectifs offerts en français, le département ne semble pas se prévaloir des ces ressources additionnelles offertes par l'administration centrale.

Recommandation 6. Que le département s'assure de bien profiter des ressources déjà disponibles pour augmenter le nombre de cours offerts en français afin d'assurer la qualité de ce programme.

Ressources

Les programmes de communication ont pu souffrir d'un manque des ressources ainsi que de la disparité des locaux dans lesquels ont évolué jusqu'à maintenant tous les corps étudiant, technique, administratif et professoral du département. Leur déménagement prochain dans un tout nouveau pavillon ne pourra qu'améliorer leurs conditions et engendrer un plus grand sentiment d'appartenance et une plus grande collégialité pour tous les membres du département.

Le département offre des programmes de communication de qualité et si l'on prend en compte sa croissance fulgurante, des solutions devront être envisagées et des mesures prises afin de les bonifier.

Le Comité doit recevoir un rapport d'étape d'ici le 30 avril 2011.

COMMUNICATIONS SOCIALES / Université Saint-Paul

Programmes évalués

Les programmes de communications sociales de la Faculté des sciences humaines de l'Université Saint-Paul proposent une formation de premier cycle avec différents niveaux de diplôme, à savoir :

- le certificat I et le certificat II en communications sociales;
- la mineure en communications sociales;
- le baccalauréat ès arts avec majeure en communications sociales.

Seul le baccalauréat ès arts avec majeure fait l'objet de la présente évaluation.

Processus d'évaluation

Le rapport du programme de communications sociales soumis par les évaluateurs a été rédigé à partir (a) des rapports des deux évaluateurs externes faits en date des 3 et 15 avril 2010; (b) du rapport d'auto-évaluation produit par l'unité scolaire en juin 2009, préparé par le corps professoral et le bureau du doyen, et des membres du corps étudiant; (c) des commentaires reçus du Secrétaire de la Faculté des sciences humaines; (d) de la rencontre des deux évaluateurs, le 19 mars 2010, avec le vice-recteur aux études de l'Université d'Ottawa, le doyen de la Faculté des sciences humaines de l'Université Saint-Paul, le directeur du programme de communications sociales, le directeur des programmes de premier cycle, le bibliothécaire, le responsable des services audiovisuels et techniques, trois membres réguliers et six membres à temps partiel du corps professoral, et six membres du corps étudiant.

Qualité générale du programme

Le baccalauréat ès arts avec majeure en communications sociales est un programme multidisciplinaire offert par la Faculté des sciences humaines de l'Université Saint-Paul.

Les deux évaluateurs ont fait les observations positives suivantes :

- Le programme est essentiellement construit autour de la communication médiatique en insistant sur sa dimension sociale;
- Le contenu théorique communicationnel est bien enseigné;
- Le programme de communications sociales est axé sur la pratique anthropologique;
- La culture des communications est orientée sur l'action et l'animation sociale dans et par les médias;
- Le programme se démarque par l'offre de cours dans les matières liées à l'éthique (le rôle social de la communication);

L'accès aux bibliothèques de l'Université Saint-Paul et de l'Université d'Ottawa répond clairement aux besoins des étudiants. Les deux évaluateurs prêtent une attention particulière à l'image ou à la marque de l'Université Saint-Paul et mettent en relief les éléments suivants : L'origine catholique, les très bons liens et l'intégration fédérée avec l'Université d'Ottawa, les forces du programme de communications, , la taille des groupes-cours, le rapport professeur-étudiants; La flexibilité organisationnelle de l'Université Saint-Paul et de l'Université d'Ottawa, avec possibilité de prendre des cours aux deux universités, la majeure dans l'une et la mineure dans l'autre, ou une majeure dans l'une et l'autre. Le service de navette,

qui facilite les déplacements entre les universités et l'accès aux bibliothèques, est aussi souligné comme un avantage important

Les évaluateurs soulignent la grande qualité du corps professoral. Ils ont commenté la richesse des expertises professorales, l'engagement envers à l'Université Saint-Paul, de même que sur le fort sentiment d'appartenance.

Du côté étudiant, les évaluateurs notent chez les personnes rencontrées une réelle fierté d'étudier à l'Université Saint-Paul et dans le programme des communications sociales. Le groupe était fort diversifié, à la fois par l'âge et le lieu d'origine.

Améliorations au programme

Les évaluateurs reconnaissent le « grand potentiel du programme de communications sociales de l'Université Saint-Paul ». À leur avis, ce jeune programme est maintenant prêt à exploiter davantage son potentiel. Les recommandations suivantes ont fait en termes d'améliorations à apporter au programme :

Positionnement

Les évaluateurs suggèrent à la Faculté d'assurer une meilleure diffusion du programme, en mettant l'accent sur son caractère distinctif, particulièrement auprès de ses différentes clientèles cibles.

Recommandation 1. Le CEPPC recommande que le programme développe une stratégie de promotion qui met en valeur ses éléments distinctifs et qui cible les clientèles potentielles.

Enrichissement et élargissement de l'offre de cours de communications sociales

Les évaluateurs sont d'avis qu'il serait bon de faire mieux valoir l'option de suivre des cours à l'Université d'Ottawa tout en étant inscrit à l'Université Saint-Paul. Ils conseillent aussi aux responsables du programme de ne pas trop s'écarter de l'axe de la communication médiatique, dans sa dimension sociale, qui est au cœur même de ses formations. Ils soulignent également l'offre de cours trop restreinte.

Recommandation 2. Le CEPPC recommande que le programme développe l'offre de cours et fasse mieux connaître la possibilité qu'ont les étudiants inscrits à l'Université Saint-Paul de prendre des cours à l'Université d'Ottawa.

Développement de stages au programme de communications sociales

Les évaluateurs suggèrent le développement du volet de stages pour compléter la formation offerte dans les cours. Les stages permettraient d'exercer les compétences acquises dans ce programme, dans les secteurs public et privé. Les évaluateurs notent que le développement de stages fait déjà partie des objectifs de la direction.

Recommandation 3. Le CEPPC recommande au programme de poursuivre la mise en œuvre de son objectif d'intégration de stages pratiques, tant dans le secteur privé que public.

Ajout d'un programme de communications sociales en anglais

La réactivation du programme de communications sociales en anglais constitue pour les évaluateurs « une fenêtre d'opportunité ». Cette stratégie aurait pour effet, selon les évaluateurs, d'attirer de nouveaux effectifs étudiants et d'assurer « une masse critique plus large ».

Recommandation 4. Le CEPPC recommande d'explorer la possibilité d'offrir le programme de communications sociales en anglais.

Ressources techniques

Les évaluateurs conseillent à la direction de moderniser les équipements, les infrastructures de production mass-médiatiques et les ressources informatiques afin de mieux répondre aux besoins des étudiants et du corps professoral.

Recommandation 5. Le CEPPC recommande que la Faculté poursuive ses efforts afin de mettre ses ressources informatiques à niveau.

Le Comité a demandé qu'un rapport d'étape faisant état des mesures prises suite à ces recommandations lui soit remis d'ici le 30 avril 2011.

ENGLISH

À la suite de circonstances hors de notre contrôle, la visite des évaluateurs externes a été reportée au 30 septembre 2010. Par conséquent, le rapport synthèse sera publié lors du rapport annuel 2010-2011.

PHILOSOPHIE / PHILOSOPHY

Programmes évalués

Les programmes de philosophie sont des programmes spécialisés approfondis de 120 crédits, offerts dans les deux langues officielles. Il est également possible de compléter une majeure et une mineure en philosophie.

Processus d'évaluation

Le rapport-synthèse de l'évaluation des programmes de philosophie a été rédigé à partir: (a) du rapport d'auto-évaluation produit par l'unité scolaire, (b) du rapport des deux évaluateurs rédigé à la suite de leur visite sur le campus ainsi que (c) des commentaires du directeur du programme, de la directrice du département et de ceux du doyen et de la vice-doyenne aux études de la Faculté des arts faits en réponse aux rapports des évaluateurs externes. Lors de leur visite, les évaluateurs externes ont rencontré le vice-recteur aux études, la vice-rectrice associée aux études, le doyen de la Faculté des arts, la directrice du Département de philosophie, le directeur des études de premier cycle, des professeurs réguliers, un membre du personnel de soutien ainsi qu'un certain nombre d'étudiants.

Qualité générale des programmes

Dans leur rapport, les évaluateurs externes reconnaissent clairement la qualité du corps professoral qui a connu un renouvellement remarquable en moins de dix ans (une croissance de 14 à 22 professeurs). Les compétences diversifiées des professeurs/es, dont plusieurs sont des chercheurs renommés, permettent au département d'offrir un *cursus* couvrant pratiquement l'ensemble de la discipline. Les évaluateurs notent également que le *cursus* assure une progression réaliste des apprentissages et qu'il tient compte des niveaux de difficultés.

Améliorations aux programmes

Les évaluateurs ont suggéré plusieurs améliorations qui sont en majorité acceptées par le doyen de la faculté et par la direction des programmes. Notons que certaines des améliorations proposées exigeront des ressources additionnelles.

L'offre de cours en français

Les évaluateurs notent que l'offre de cours en français est déficiente aux niveaux 2000 à 4000. Selon le doyen, la situation peut être attribuable au petit nombre d'inscriptions en français (51 étudiants/es) dans les programmes de philosophie. Il note que les inscriptions aux cours actuellement offerts sont très faibles (5 étudiants en moyenne dans les cours de 4^{ème} année) et que seule une croissance des effectifs scolaires permettrait la possibilité d'accroître l'offre de cours. Le directeur des études de premier cycle affirme plutôt que l'offre actuel de cours menace la viabilité du programme francophone. Il soutient que l'augmentation du nombre d'inscriptions (de 220% des inscriptions en 7 ans) et du nombre de professeurs en philosophie au cours des dernières années justifierait une offre de cours plus large. Enfin, les évaluateurs externes et la direction du département proposent d'autres solutions comme l'enseignement individualisé et l'offre de cours à distance pour répondre aux besoins des étudiants francophones.

Recommandation 1

À la lumière des préoccupations émises par les évaluateurs à l'égard de l'offre de cours en français, le CEPPC recommande que le département examine soigneusement cette question et propose des solutions concrètes incluant des stratégies de recrutement des étudiants francophones.

Les cours de niveau 1000

Les évaluateurs, le doyen et la direction du programme soutiennent tous que les cours de niveau 1000 sont une source importante d'insatisfaction tant chez les étudiants que chez les professeurs. Le directeur des études de premier cycle reconnaît qu'une réflexion profonde est nécessaire, à savoir comment ces cours pourraient être améliorés. Il affirme cependant que leur pertinence et leur importance ne doivent pas être remises en question. Les évaluateurs partagent ce point de vue en recommandant « que les six crédits obligatoires d'*Introduction à la philosophie* soient maintenus dans tous les programmes de baccalauréat de la Faculté des arts. ». Le doyen maintient qu'une réflexion approfondie sur « leur utilité, leur contenu et leur livraison. » sera amorcée dès septembre 2010 dans le cadre de la planification stratégique facultaire et départementale.

Recommandation 2

Le CEPPC encourage le département et la faculté à poursuivre leur réflexion concernant l'offre des cours de niveau 1000 et à proposer des solutions qui sauront répondre aux inquiétudes manifestées par les étudiants et les professeurs.

Le cheminement des étudiants

Les évaluateurs notent que « les étudiants ne suivent pas toujours le cheminement qui leur est proposé et ont tendance à s'inscrire dans des cours ne correspondant pas à leur niveau, soit à des cours de niveau supérieur, soit à des cours de niveau inférieur. Cette tendance contribue à rendre les groupes peu homogènes et risque d'entraîner des difficultés quant au rythme et à la qualité des apprentissages. Même si nous ne pouvons pas affirmer que ce problème soit généralisé, il y aurait sans doute lieu pour le département de prévoir un contrôle plus serré des inscriptions ». La direction du programme est du même avis et soutient que cette tendance nuit à l'intégrité du programme.

Recommandation 3

Le CEPPC recommande que le département examine et identifie les causes de la tendance des étudiants/es à s'inscrire dans des cours ne correspondant pas à leur niveau et explore des solutions pour y mettre fin.

La taille des classes en anglais

Les évaluateurs notent que les cours de niveau 4000 offerts en anglais ont une moyenne de 23 étudiants, ce qu'ils jugent trop élevé pour ce niveau d'étude. La direction du département le reconnaît et recommande que des groupes de discussion animés par des assistants d'enseignement soient développés et que des plafonds d'inscriptions dans les cours des niveaux 2000 et 3000 soient maintenus.

Recommandation 4

Le CEPPC recommande que le département examine avec encore plus de soin la question concernant la taille des classes en anglais (et en particulier les cours de niveau 4000) et propose des solutions concrètes.

Les cours de service

Dans leur rapport, les évaluateurs externes suggèrent que le département augmente le nombre de cours de service offerts aux autres facultés. Ils recommandent notamment que des cours de philosophie soient spécialement développés pour les étudiants en sciences de la santé, en droit, en sciences, en génie et en médecine, tout comme le font certains autres départements de philosophie au Canada. Le doyen et la direction du programme appuient vivement l'idée. Il est à noter qu'un nouveau cours de philosophie pour les étudiants en biologie est prévu et que le département est à étudier la possibilité de développer d'autres cours de ce genre.

Recommandation 5

Le CEPPC recommande que le département poursuive la possibilité de diversifier les cours de service.

Le taux de diplômation des étudiants/es

Les évaluateurs sont préoccupés par les faibles taux de diplômation qui se situent entre 40 et 50%. Ils proposent que le département améliore cette situation en adoptant des mesures comme l'augmentation des heures de disponibilité des professeurs et du nombre d'assistants à l'enseignement. Le doyen semble partager cette préoccupation et invite les membres du département à trouver des solutions.

Recommandation 6

Le CEPPC encourage le département à examiner les causes du faible taux de diplômation de ses étudiants et à développer des solutions pour l'améliorer.

Le CEPPC doit recevoir un rapport d'étape d'ici le 30 avril 2011.

SCIENCES DE LA SANTÉ / HEALTH SCIENCES

Programme évalué

Le programme évalué est le baccalauréat spécialisé approfondi en Sciences de la santé (120 crédits) ayant un caractère interdisciplinaire et offert complètement dans les deux langues officielles. Une mineure en Sciences de la santé est également offerte, mais ne fait pas l'objet de cette évaluation.

Processus d'évaluation

Le rapport synthèse de l'évaluation du programme ci-haut mentionné a été rédigé à partir: (a) du rapport d'auto-évaluation produit par l'unité scolaire, (b) des rapports des deux évaluateurs rédigés à la suite de leur visite sur le campus ainsi que (c) des commentaires conjoints du directeur intérimaire et doyen associé, du doyen et, du vice-doyen aux études et secrétaire en regard des rapports des évaluateurs externes. Lors de leur visite, les évaluateurs externes ont rencontré le vice-recteur aux études et la vice-rectrice associée aux études, le doyen de la Faculté des sciences de la santé (FSS), le directeur intérimaire de l'École interdisciplinaire des sciences de la santé (ÉISS/ISHS), des professeurs, les membres du personnel administratif, ainsi qu'un groupe d'étudiants.

Qualité générale du programme

Les évaluateurs externes ont été impressionnés par la qualité du corps professoral et ce, tant au plan de l'enseignement que de la recherche. Ils soulignent avec enthousiasme son expertise et la variété des domaines de spécialisation représentés. Ils notent également la qualité de la clientèle étudiante. La contribution des professionnels de la santé qui enseignent à temps partiel représente un atout majeur du programme puisqu'elle permet aux étudiants de s'intégrer dans des activités professionnelles reliées à leur formation. Une autre force est la croissance rapide des effectifs étudiants et professoraux. Les évaluateurs soulignent enfin le caractère unique de l'ÉISS en raison de son approche innovante et interdisciplinaire.

Areas of concern

Support to Francophone Students

The external evaluators mentioned the fact that students in the French and English programs appear to form two separate and distinct groups. In addition, there seems to be a perception that the French program is weaker. An appropriate supervision of Francophones is clearly needed. A special attention should be given to new faculty hirings to ensure that new professors be either Francophones or truly bilingual.

Recommendation 1. SCEUP recommends that the program identify means to support Francophone students and pay special attention to bilingualism when hiring new professors.

Guidance and Career Counseling

Students expressed the need for better academic guidance as well as for better information about their career choices. ISHS is aware of the situation and has already taken measures to remedy the situation. Evaluators recommend that a professional orientation course be implemented, a measure already proposed by ISHS itself.

Recommendation 2. SCEUP recommends that ISHS implement a strategy to better inform students of their career options.

Size of Classes

Evaluators indicated that 1st and 2nd year classes are too large. This situation could impair the quality and viability of the program in altering significantly the quality of the student experience.

Recommendation 3. SCEUP recommends that ISHS develop a strategy to reduce the size of 1st and 2nd year classes.

Space Issues

Students commented on the lack of a physical space where they could meet. They feel the need for a proper place where they could gather and make contacts. This space is crucial to create a sense of identity and community among students.

Recommendation 4. SCEUP recommends that ISHS, jointly with the Central Administration, promptly provides an action plan for physical facilities.

Program and Course Organization

Even though ISHS has devoted a lot of time to curriculum mapping since its creation, one problem emphasized by the evaluators is related to the absence of harmonisation between sections of a same course and between English and French courses. They also underlined some difficulties with the quality of education of 3rd and 4th year students. They mentioned the fact that the honours seminar (HSS 4900) is not available to all.

Recommendation 5. SCEUP recommends that ISHS ensure that the curriculum mapping is properly reflected in every course and section to ensure coherence and equity.

Streaming the Courses

Well-defined profiles of education are currently lacking. Guidelines for professors of different course sections objectives and methods should be developed. In addition, the School should capitalize on the disciplinary expertise of professors to create streamlined interdisciplinary courses.

Recommendation 6. SCEUP recommends that ISHS establish clear interdisciplinary learning objectives for each of its courses with recommended methods of evaluation commensurate with the year at which the course is taught. It also recommends exploring ways in which each course can benefit from the disciplinary expertise of professors.

Number and Integration of Part-Time Professors

Evaluators indicated that there are too many part-time professors and not enough regular faculty members. Two specific concerns were mentioned: 1) too many courses are taught by part-time professors and, 2) part-time professors feel that they are not integrated to core faculty and lack proper knowledge of the program as a whole. Evaluators also pointed out the lack of physical space for professors and the dispersion of the existing facilities. ISHS is committed to work with the Central Administration on a plan to address this issue.

Recommendation 7. SCEUP recommends that the percentage of courses taught by regular professors be increased and that a mechanism be put in place to better integrate part-time professors.

Interdisciplinary Approach

As noted above, the program features an interdisciplinary approach. This clearly constitutes a major strength of the program and contributes significantly to its specificity. Evaluators stress the need to pursue and develop this approach.

Recommendation 8. SCEUP recommends that ISHS continue its efforts to maintain and develop the interdisciplinary approach of the program.

SCEUP requested a follow-up report by June 1st, 2011.

MATHÉMATIQUES ET STATISTIQUE / MATHEMATICS AND STATISTICS

Programmes évalués

Les programmes de mathématiques et statistique sont des programmes spécialisés approfondis de 120 crédits, offerts dans les deux langues officielles, sous les régimes d'enseignement coopératif et d'immersion. L'apprentissage des mathématiques et de statistique est également possible sous la forme de majeure et de mineure.

Processus d'évaluation

Le présent rapport synthèse de l'évaluation des programmes ci-haut mentionnés a été rédigé à partir: (a) du rapport d'auto-évaluation produit par l'unité scolaire, (b) du rapport des deux évaluateurs rédigé à la suite de leur visite sur le campus ainsi que (c) des commentaires du directeur du programme et ceux du doyen de la faculté des sciences en regard du rapport en (b). Lors de leur visite, les évaluateurs externes ont rencontré la vice-rectrice associée aux études, le doyen de la faculté des sciences, le directeur du département de mathématiques et statistique, des professeurs réguliers, des professeurs à temps partiel, le personnel de soutien, ainsi qu'un certain nombre d'étudiants. Ils ont également assisté à une démonstration d'une session d'enseignement d'un cours de statistique assisté de logiciel.

Qualité générale des programmes

Dans leur rapport, les évaluateurs externes reconnaissent clairement la grande qualité des programmes et jugent que ceux-ci offrent une formation de base solide aux étudiants dans leurs disciplines, tout en étant un peu moins diversifiés que les programmes offerts à Carleton, Western Ontario et Queen's. Les évaluateurs applaudissent les efforts du département d'attribuer certains cours de service de première année aux professeurs réguliers et la contribution importante faite par les membres du département à de nombreux programmes dans d'autres facultés. Ils notent le climat de travail positif qui règne au département et souhaitent que l'Université soutienne d'avantage le département afin d'aider celui-ci à « prendre sa place parmi les grands départements de mathématiques et de statistique en Amérique du Nord ». Ils soulignent que les ressources humaines, matérielles et financières sont à leur limite pour répondre aux besoins présents des programmes. Enfin, les évaluateurs déplorent l'état et l'emplacement des locaux du département.

Améliorations aux programmes

Les évaluateurs ont suggéré plusieurs améliorations qui sont en majorité acceptées par le doyen de la faculté et le directeur du département. Notons que la plupart des améliorations proposées exigeront des ressources additionnelles.

Les besoins de la population francophone

Les besoins de la population francophone pourraient être mieux servis aux niveaux de la 3^{ème} et 4^{ème} année. Bien que 40% des inscriptions soient en français, seulement 5 cours sur 20 (en moyenne) sont offerts en français en 3^{ème} année et 3 cours sur 17 en 4^{ème}. Il semble que le département devrait maintenant être en mesure d'accroître l'offre de cours en français grâce à l'embauche de deux nouveaux professeurs francophones. Enfin, les évaluateurs recommandent de mettre en liste commune (*cross-list* avec Carleton) la moitié des cours de 4^{ème} année afin de permettre d'offrir plus de cours en français.

Recommandation 1

Le CEPPC recommande de poursuivre avec encore plus de vigueur les efforts concernant le recrutement de professeurs capables d'enseigner des cours de mathématiques et de statistique en français.

Le nombre de cours de statistique

Les évaluateurs notent qu'il y a moins de cours optionnels dans le programme de statistique que dans le programme de mathématiques et que ceci est attribuable au fait que le nombre de professeurs se spécialisant en statistique et probabilité est nettement insuffisant (5 sur 34). Le doyen souligne que le département a présentement un poste vacant qui pourrait être utilisé pour remédier à cette lacune. De plus, le recrutement d'un candidat pour une chaire de recherche du Canada en bio-statistique est présentement sur le point d'être lancé.

Recommandation 2

Le CEPPC recommande de poursuivre les efforts concernant le recrutement de professeurs réguliers en probabilité et/ou statistique.

Les espaces physiques

Les évaluateurs se sont penchés sur le plan des locaux et des laboratoires. La faculté des sciences a récemment investi dans le mobilier des salles des étudiants de cycles supérieurs et dans le système électrique de l'édifice. Malgré ceci, il est évident que l'édifice dans lequel le département est logé est insuffisant. Les professeurs réguliers, les professeurs à temps partiel et les étudiants de cycles supérieurs ont mentionné le peu d'espace disponible pour satisfaire leurs besoins immédiats. La société canadienne de mathématique qui était logée dans l'édifice adjacent et contribuait une grande visibilité au département a dû récemment quitter le campus puisque l'édifice en question était insalubre et non sécuritaire. Le laboratoire Linis du département n'est pas fonctionnel alors qu'il est essentiel qu'il le soit pour y mener des activités en petits groupes qui nécessitent l'utilisation de logiciels et d'autres outils informatiques.

Recommandation 3

À la lumière des préoccupations émises par les évaluateurs et appuyées par le doyen de la faculté des sciences à l'égard de l'état des locaux, du matériel et des logistiques du département, le CEPPC recommande que la faculté et le département examinent soigneusement cette question et proposent des solutions concrètes.

Les cours de 1^{ère} année

Les cours de 1^{ère} année sont jugés trop faciles pour les étudiants en mathématiques. Depuis 2006, le département a développé plusieurs versions de ses trois cours de service de 1^{ère} année (deux cours de calcul et un cours d'algèbre) qui sont offerts aux étudiants des autres disciplines. Par contre, il semble qu'aucune version de ces cours ne soit façonnée aux besoins des étudiants en mathématiques qui doivent suivre ces cours avec les étudiants des autres disciplines. Les évaluateurs soulignent que le manque de cours de 1^{ère} année plus exigeants destinés aux étudiants de mathématiques constitue une faiblesse importante qui doit être remédiée aussitôt que possible. Ils proposent que des cours spécialisés de 1^{ère} année pourraient être développés et réservés exclusivement aux étudiants des programmes en mathématiques et statistique. Le doyen envisage plutôt d'autres solutions telles que des sessions supplémentaires de résolution de problèmes mathématiques.

Recommandation 4

Le CEPPC recommande d'explorer des solutions afin de rendre les cours d'introduction plus exigeants et répondre aux besoins des entrants en mathématiques.

L'attrait des programmes

Les évaluateurs signalent que les étudiants de premier cycle manquent d'information quant aux débouchés de carrière et aux études supérieures. Ils notent aussi le manque d'applications et d'intégrations avec d'autres domaines de la matière apprise. De plus, ils proposent que plus d'enthousiasme pourrait être démontré de la part des étudiants pour leurs programmes d'études et que ces derniers doivent être rendus plus attrayants par différentes mesures et activités. Ils suggèrent que redémarrer le club de mathématiques serait susceptible de générer un esprit de corps parmi les étudiants de premier cycle. Ils proposent aussi de trouver un format dans lequel les étudiants puissent être exposés aux développements importants dans la discipline et aux, pratiques et coutumes de la profession. Enfin, ils croient que des relations avec les grands instituts de recherche mathématiques au Canada doivent être poursuivies afin d'encourager la participation étudiante à des manifestations scientifiques organisées par ces instituts.

Recommandation 5

Le CEPPC recommande que des mesures soient mises en œuvre dans les meilleurs délais afin de rendre les programmes d'études en mathématiques et statistique plus attrayants.

Le cheminement scolaire

Les évaluateurs notent que certains étudiants ont l'impression qu'il est possible de terminer leur programme d'étude sans être exposés à 1- des logiciels (le directeur du département reconnaît cette lacune), 2- la probabilité ou la statistique (certains cours de probabilité et de statistique ne sont pas obligatoires pour les étudiants en mathématiques qui peuvent donc ignorer ces deux disciplines dans leur cheminement scolaire) et 3- la physique (les évaluateurs notent qu'il est important que les étudiants soient exposés à certains aspects de la physique puisque la frontière entre les deux disciplines s'estompe. Il est entendu que cette proposition risque de susciter de la controverse au sein du département).

Recommandation 6

À la lumière des trois préoccupations émises par les évaluateurs à l'égard du cheminement scolaire des étudiants, le CEPPC recommande que le département examine soigneusement ces questions et que des solutions concrètes soient proposées.

L'admission aux programmes

Les évaluateurs recommandent que les exigences d'entrée aux deux programmes spécialisés soient revues à la hausse. Le directeur du département reconnaît que cet objectif peut être réalisé en collaboration avec le bureau des admissions. Les évaluateurs proposent aussi que des mesures soient prises pour faciliter la transition des étudiants provenant du CEGEP. Selon le directeur du département, deux mesures sont explorées à cet effet.

Recommandation 7

Le CEPPC recommande de poursuivre avec vigueur les efforts en regard à la hausse des exigences d'entrée et la transition des étudiants du CEGEP.

Le personnel de soutien

Les évaluateurs recommandent fortement de rendre régulier le poste de technicien en informatique et de rétablir le poste d'orienteur sur une base à temps partiel.

Recommandation 8

Le CEPPC recommande que la faculté étudie soigneusement la possibilité de rendre régulier le poste de technicien en informatique et de rétablir le poste d'orienteur au sein du département.

Le CEPPC a demandé de recevoir un rapport d'étape en septembre 2010.

SUIVI DES RECOMMANDATIONS/FOLLOW-UP ON RECOMMENDATIONS

Le suivi de la mise en œuvre des recommandations formulées à la fin de l'évaluation périodique est assuré par l'examen des différents rapports soumis par les unités scolaires. Typiquement, le CEPPC demande aux unités scolaires de rendre compte des mesures qu'elles ont apportées pour améliorer leur programme d'études, environ un an après l'évaluation périodique par les rapports d'étape, les premiers à être rédigés. Puis, selon la nature des recommandations formulées (certaines peuvent s'étendre sur plusieurs années) ou l'avancement de la mise en œuvre des mesures demandées, le CEPPC peut exiger des rapports supplémentaires, et ce, jusqu'à ce que les modifications aient été apportées à la satisfaction des membres : ce sont les rapports de suivi.

RAPPORT D'ÉTAPE

Le CEPPC a examiné sept rapports d'étape au cours de la période. Comme l'indiquent les données du tableau 1, dans l'ensemble, les rapports ont été remis à temps c'est-à-dire durant la session de printemps-été. Quant à la mise en œuvre des recommandations, elle varie d'un programme à l'autre. La nature des recommandations, dont certaines peuvent exiger du temps, ainsi que le moment de soumission des rapports-synthèse peuvent expliquer cette variation.

Tableau 1. Rapports d'étape

Programmes évalués (date d'évaluation)	Nombre de recommandations formulées	Date de la remise du rapport	Nombre de recommandations mises en œuvre	Rapport de suivi demandé oui/non
Common Law (19/03/2009)	3	27/04/2010	3	non
Études de l'environnement (27/11/2008)	6	11/02/2010	5	non
Génie informatique (26/01/2007)	5	12/06/2008	3	oui
Mathématiques 27/03/2009	8	30/09/2010	8	non
Relations humaines et spiritualité (2/03/2009)	3	29/03/2010	3	non
Science économique (23/01/2009)	8	3/11/2010	4	oui
Théâtre (22/01/2009))	3	5/11/2010	3	Non

COMMON LAW

Extrait du procès-verbal de la réunion du 27 mai 2010

«Les membres remercient le doyen pour le rapport d'étape qu'il a préparé. Ils le félicitent pour tout le travail réalisé. Ils encouragent la direction à continuer de mesurer l'impact, sur les étudiants, des changements apportés au programme (recommandation 1). Ceci met fin au processus d'évaluation et aucun autre suivi n'est demandé».

ÉTUDE DE L'ENVIRONNEMENT / ENVIRONMENTAL STUDIES

Extrait du procès-verbal de la réunion du 25 février 2010

« Les membres du Comité remercient la direction pour son rapport d'étape et estiment que l'ensemble des réponses fournies sont satisfaisantes sauf pour la recommandation 4 qui traite d'un noyau stable de professeurs réguliers affectés au programme d'études de l'environnement. Le CEPPC comprend que cette recommandation revient à la faculté et s'engage à communiquer directement avec le doyen pour lui rappeler que les membres ainsi que les évaluateurs externes se sont montrés très préoccupés par rapport à cette question. Le processus d'évaluation du programme d'études de l'environnement est donc terminé».

GÉNIE INFORMATIQUE / COMPUTER ENGINEERING

Extrait du procès-verbal de la réunion du 17 décembre 2010

« Les membres discutent du rapport d'étape qui a été envoyé par le coordonnateur du programme en génie informatique. Ils remercient le coordonnateur et formulent les demandes suivantes sur des points qui restent à préciser :

Recommandation 1 : Les membres demandent de faire état pour la période couvrant 2009-2010 et 2010-2011 des résultats de la mise en œuvre des mesures prises pour améliorer les aptitudes en mathématiques, en français ou en anglais autant à l'oral qu'à l'écrit des étudiants inscrits dans ce programme.

Les membres recommandent également d'inclure ces résultats dans le prochain rapport d'auto-évaluation du programme.

Recommandation 4 : Les membres demandent de recevoir pour les cours CEG, une comparaison de la moyenne facultaire à celle de l'Université.

Un rapport d'étape est demandé pour le 31 mai 2011. Les membres se disent satisfaits des recommandations 2, 3 et 5 et suggèrent au département d'inclure ces résultats lors de la prochaine évaluation périodique du programme :

- Demonstrate the effectiveness of measure to improve teaching assistants' supervision, including the ability to communicate well in French (recommendation 2).
- In the next evaluation, assess the impact of the new teaching workload especially in course offerings in French (recommendation 3); show how your course offerings have been adequate for the growing needs of the francophone cohort.

MATHÉMATIQUES ET STATISTIQUE / MATHEMATICS AND STATISTICS

Extrait du procès-verbal de la réunion du 5 novembre 2010

« Les membres remercient le directeur pour le rapport d'étape qu'il a préparé. Ils le félicitent pour un rapport de qualité, qui est bien rédigé, très détaillé et dont la présentation du texte facilite la lecture. Ceci met fin au processus d'évaluation et aucun autre suivi n'est demandé ».

RELATIONS HUMAINES ET SPIRITUALITÉ / HUMAN RELATIONS AND SPIRITUALITY

Extrait du procès-verbal de la réunion du 20 avril 2010

« Les membres du Comité d'évaluation des programmes de premier cycle remercient la direction du programme pour son rapport d'étape. Ils sont satisfaits des réponses apportées aux recommandations qu'ils avaient énoncées. Ils souhaiteraient cependant qu'il soit précisé, à la recommandation 2, que la pratique de réserver un nombre suffisant de places pour des cours obligatoires offerts à l'Université d'Ottawa est systématique, donc qu'elle va être mise en œuvre chaque année. Cela met fin au processus d'évaluation du programme et aucun rapport de suivi n'est demandé ».

SCIENCE ÉCONOMIQUE / ECONOMICS

Extrait du procès-verbal de la réunion du 17 décembre 2010

«Les membres discutent du rapport d'étape qui a été envoyé par la directrice du département. Ils remercient la directrice et formulent les demandes de suivi suivantes :

Recommandation 1 et 2 : Les membres demandent de faire état des résultats de l'analyse des données sur les résultats académiques des étudiants dans les cours de mathématiques à l'Université et dans les cours obligatoires. Les membres félicitent le département pour le service de mentorat et demandent quelles mesures seront prises afin d'en assurer l'accès au nombre croissant d'étudiants qui en expriment le besoin. Les membres s'interrogent également à savoir si d'autres initiatives de soutien au succès scolaire pourraient être mises en œuvre.

Recommandation 3 : Les membres demandent de faire état des résultats de l'étude des données qui peut aider à résoudre la question des préalables pour les cours ECO de niveau 2000.

Recommandations 4, 5 et 6 : Les membres demandent à la directrice de répondre à ces recommandations séparément étant donné la difficulté à suivre les étapes.

- Outline the formal structures of auxiliary sessions and report on their effectiveness.
- On a omis de répondre à la recommandation 5.

Recommandation 7 : Les membres demandent de recevoir le nom des coordonnateurs pour les cours obligatoires de 1^{er} année ainsi qu'une description des responsabilités et fonctions de ceux-ci qui devraient être en place depuis septembre 2009 selon le rapport d'étape soumis le 10 novembre 2009.

The members would like to know if the system of annual meetings of the Department and the course counselors has been implemented.

Recommandation 8 : Les membres aimeraient connaître les stratégies ciblées pour les étudiants inscrits dans les cours de première année, afin de les encourager à poursuivre leurs études en français dans les classes supérieures.

Les membres voudraient également recevoir une explication quant aux raisons pour lesquelles les cours ECO1502 et ECO1504 ne sont pas retenus pour être offerts sous le Régime d'immersion.

Un rapport d'étape est demandé pour le 31 mai 2011».

THÉÂTRE / THEATRE

Extrait du procès-verbal de la réunion du 17 décembre 2010

« Les membres remercient la directrice pour le rapport d'étape qu'elle a préparé. Ils la félicitent pour un rapport de qualité, qui est bien rédigé, très détaillé et dont la présentation du texte facilite la lecture. Ceci met fin au processus d'évaluation et aucun autre suivi n'est demandé ».

RAPPORTS DE SUIVI

Durant la période couverte par le présent rapport, le CEPPC a examiné 12 rapports de suivi en lien avec 7 programmes distincts. Comme le tableau 2 l'indique, certaines unités tardent à soumettre leurs rapports ou à mettre en œuvre les recommandations. Si les changements de direction de programmes au 1^{er} juillet et l'absence de suivi qui en résulte peuvent, dans certains cas, expliquer le retard observé, il n'en demeure pas moins que cette situation est problématique.

Tableau 2. Rapports de suivi

Programmes évalués	Date d'évaluation	Nombre de rapports	Nombre de recommandations restantes	Processus complété oui/non
Chimie *	28/02/2008	1 (24/09/2009)	1	non
Développement international et mondialisation	25/01/2008	1 (7 mai 2010)	0	oui
Études des femmes	24/03/2006	1 (13 sept. 2010)	0	oui
Droit civil	14/02/2008	1 (15 sept. 2010) 1 (1 ^{er} déc. 2010)	0	oui
Géographie **	25/01/2008	1 (5 août 2009) 1 (30 août 2010)	1	non
Génie électrique ***	3/04/2007	1 (26/05/2009) 1 (30/11/2009) 1 (14/04/2010) 1 (17/12/2010)	0	oui
Histoire	2/03/2007	1 (20/01/2009) 1 (8/05/2009) 1 (26/01/2010)	0	oui
Science informatique	1/03/2007	1 (16/06/2008) 1 (11/12/2009) 1 (15/07/2010)	0	oui
Linguistique	24/03/2006	1 (2/06/2008) 1 (4/06/2009) 1 (30/06/2010)	0	oui

- * Malgré les rappels effectués auprès de l'unité, le CEPPC n'a toujours pas reçu le rapport de suivi.
 ** Le CEPPC est en effet toujours en attente d'une réponse provenant de la Faculté concernant les moyens qui seront mis de l'avant pour remédier à la situation relative à l'offre de cours.
 *** Le processus d'évaluation s'est terminé en 2011 et sera inséré au rapport annuel 2010-2011.

DÉVELOPPEMENT INTERNATIONAL ET MONDIALISATION / INTERNATIONAL DEVELOPMENT AND GLOBAL STUDIES

Extrait du procès-verbal du 7 janvier 2010

Les membres du Comité prennent connaissance du rapport d'étape fourni par la direction de ce programme et soulignent la qualité et la pertinence des initiatives mises en place. Cependant, ils notent que les résultats d'apprentissage tels que proposés dans leur formulation actuelle n'en sont pas véritablement et, qu'en plus, ils ne correspondent pas aux six grands domaines que l'on retrouve dans les lignes directrices sur les attentes en matière de grades universitaires de premier cycle établis (http://web5.uottawa.ca/admingov/documents/attentes_grades_premier_cycle.pdf). Le Comité demande que la direction du programme reformule les résultats d'apprentissage en les arrimant aux six grands domaines identifiés dans les lignes directrices nommées précédemment et les lui resoumette avant le 30 mai 2010. Il invite la direction du programme à faire appel à monsieur Robert Parson (rparson@uottawa.ca), conseiller en développement de programmes et qualité d'apprentissage au Centre de pédagogie universitaire, qui a pour rôle de soutenir les unités dans le développement de ces résultats d'apprentissage.

Extrait du procès-verbal de la réunion du 27 mai 2010

«Les membres remercient la direction du programme pour le travail réalisé au niveau de l'élaboration des résultats d'apprentissage. Ils encouragent la direction à poursuivre le travail d'amélioration continue du programme qui a été amorcé. Ceci met fin au processus d'évaluation et aucun autre suivi n'est demandé».

ÉTUDES DES FEMMES / WOMEN'S STUDIES

Extrait du procès-verbal de la réunion du 7 octobre 2010

« Les membres discutent du rapport de suivi qui a été envoyé par la directrice de l'Institut d'études des femmes. Les membres se disent satisfaits de l'analyse de la situation qui est présentée et croient que les solutions appropriées aux problèmes soulevés seront identifiées à court terme. Ils remercient la directrice et l'encouragent à poursuivre le travail en ce sens. Ceci met fin au processus d'évaluation du programme».

DROIT CIVIL /

Extrait du procès-verbal de la réunion du 7 octobre 2010

« Les membres discutent du rapport de suivi envoyé par le doyen de la section de droit civil. Ils remercient le doyen et formulent les demandes suivantes qui restent encore sans réponse :

- Les membres demandent de faire état des discussions relativement à l'amélioration de la cohésion de l'enseignement appliqué, notamment en matière de rédaction, de plaidoirie et de médiation et aux moyens concrets envisagés afin de répondre à la première recommandation du CEPPC.

- Les membres demandent ce qui sera fait, concrètement, afin de répondre à la préoccupation soulevée à la recommandation 2 relativement à la rétroaction adéquate qui doit être offerte aux étudiants.

Un rapport de suivi est demandé pour le 3 décembre 2010 ».

GÉNIE ÉLECTRIQUE / ELECTRICAL ENGINEERING

Extrait du procès-verbal de la réunion du 7 janvier 2010

« The members of the Committee examined the progress report but were not satisfied with the follow-up provided by the program director to most recommendations. They request specific answers to the following by June 30, 2010.

Evaluate the effect of the mathematics tutoring program for first-year students and adjust the initiative according to the results obtained.

Members want to know the extent to which the tutoring program is meeting its objective and request specific data on students' success rate after tutoring.

In collaboration with the department of mathematics, implement concrete means of making the teaching of mathematical concepts more relevant to electrical engineering

Members want to obtain more specific information on the elements mentioned in the December follow-up on the subject. They also wonder how the department of mathematics is involved in the process of integrating in a systematic and permanent fashion the teaching of maths to electrical engineering students.

Implement concrete means of improving students' French or English writing skills

The members of the Committee acknowledge that deficient writing skills are not unique to electrical engineering students and that they cannot be solved by a single initiative, but they want to know if students' writing skills have improved or not, the extent to which professors pay attention to this particular situation and how, together, they try to find a solution to improve it.

Provide an annual report in November 2007 and for the following three years stating the activities implemented and the enrolment for the English and the French programs.

Data provided for the last three years show an increase in enrolment in English last year but a stagnating state in French. How does the department interpret this? Can it identify results from the Contact Project? Does the department know what attracts students to our programs or why they choose to go elsewhere? The members of the Committee suggest that focus groups be created to answer those questions.

Comme la direction du programme s'est engagée à fournir un suivi aux deux dernières recommandations à la fin de janvier 2010, le Comité attendra cette information avant d'acheminer sa lettre réponse ».

GÉOGRAPHIE / GEOGRAPHY

Extrait du procès-verbal du 7 janvier 2010

«Les membres prennent connaissance du rapport de suivi fourni par la direction du programme et tiennent à féliciter cette unité scolaire pour les initiatives mises en place en réponse à certaines des recommandations formulées. L'offre de cours demeure toutefois une préoccupation pour les membres du CEPPC qui demandent que la direction du programme l'informe des moyens précis qu'elle mettra en œuvre pour palier la situation et spécifie où elle en est rendue dans le remplacement des deux postes vacants, lequel poste pourra permettre d'augmenter le nombre de cours offerts.

Les membres souhaitent obtenir un autre rapport de suivi d'ici le 30 juin 2010 ».

Extrait du procès-verbal du 26 août 2010

«Les membres discutent du rapport de suivi et font quelques suggestions. Une lettre sera acheminée au doyen afin de connaître les moyens qui seront mis de l'avant pour remédier à l'offre de cours».

HISTOIRE / HISTORY

Extrait du procès-verbal du 25 février 2010

«Les membres du Comité remercient la direction pour son rapport de suivi. Ils sont satisfaits de l'ensemble des réponses fournies et encouragent la direction du programme à poursuivre ses efforts en vue de continuer à améliorer le programme. Le processus d'évaluation du programme d'histoire est donc terminé».

LINGUISTIQUE / LINGUISTICS

Extrait du procès-verbal du 7 janvier 2010

«Les membres du CEPPC prennent connaissance du rapport de suivi fourni par la direction du programme et relèvent les efforts consentis pour faire face à l'inflation des notes obtenues par les étudiants et les étudiantes. Quoique la politique interne proposée par la direction ne soit pas totalement conforme au règlement de l'Université d'Ottawa, les membres acceptent cette mesure temporairement. Ils lui demandent de continuer ses efforts pour enrayer l'inflation des notes, car cette situation ne dessert absolument pas les étudiants et étudiantes, et d'amener ses professeurs à réfléchir aux pratiques d'évaluation qui seraient plus discriminantes. Ce sujet pourrait d'ailleurs être abordé avec les conseillers du Centre de pédagogie universitaire de l'Université.

Les membres souhaitent obtenir un autre rapport de suivi d'ici le 30 juin 2010».

Extrait du procès-verbal du 24 septembre 2010

«Les membres discutent du rapport de suivi concernant l'inflation des notes attribuées dans les cours LIN. Le comité remarque qu'un progrès de suivi a été fait et encourage le département à développer des normes et des tâches d'évaluation plus discriminatives afin de continuer à valider les résultats selon des exigences plus serrées. Le processus d'évaluation du programme de linguistique est donc terminé».

SCIENCE INFORMATIQUE / COMPUTER SCIENCE

Extrait du procès-verbal de la réunion du 7 janvier 2010

« The members examined the follow-up report and expressed genuine concern about the lack of progress in the evaluation of Teaching Assistants. In July 2007, the Committee identified two areas of concern on this matter --- inappropriate background and linguistic limitations in some TAs --- and asked the department and SITE as a whole to address these. So far, members were told that professors stopped promising TA positions systematically to all graduate students and started interviewing students before allocating TA positions. Apparently, these two measures brought some improvement, but nothing concrete has been put in place to evaluate TAs. This situation cannot last any longer. The Committee requests that the department and/or SITE develop an evaluation tool to be used at the end of the 2010 Winter session. The members wish to receive confirmation of this tool by the end of March 2010 ».

Extrait du procès-verbal du 21 septembre 2010

«Les membres discutent du rapport de suivi et examinent l'outil d'évaluation mis en place afin d'évaluer les assistants en enseignement. Les membres sont satisfaits du rapport et encouragent la directrice du programme à poursuivre l'analyse des résultats et à offrir de la formation pour les assistants en enseignement. Le processus d'évaluation du programme d'informatique est donc terminé».

ÉVALUATIONS PÉRIODIQUES REPORTÉES À 2010-2011

B.A. général
B.Sc. général
B.Soc. général
Biologie

PROCESSUS INTERNE POUR LES BACCALAURÉATS GÉNÉRAUX

Une proposition a été adoptée lors d'une réunion du CEPPC afin de procéder à une évaluation interne pour le baccalauréat général en arts, le baccalauréat général en sciences et le baccalauréat général en sciences sociales. L'évaluation interne sera effectuée par des professeurs des facultés professionnelles, retraités ou encore en poste, qui ont une expérience administrative ou du moins une expérience de l'évaluation d'un programme de premier cycle. Le processus est déjà entamé et l'évaluation de ces programmes sera faite au cours du trimestre d'hiver 2011.

NOUVEAU PROTOCOLE INSTITUTIONNEL D'ASSURANCE DE LA QUALITÉ (PIAQ/IQAP)

En juin 2010, l'Université d'Ottawa a été parmi les premières universités ontariennes à soumettre son protocole d'évaluation des programmes au Conseil sur la qualité de l'enseignement universitaire en Ontario. À la fin du trimestre d'automne 2010, le Conseil a demandé d'apporter des modifications et d'ajouter des clarifications au protocole que nous avons soumis. En début d'année 2011, le Conseil doit fournir aux universités ontariennes des clarifications sur certaines définitions qui restent problématiques.

CONCLUSION

Les rapports synthèses des cinq (5) programmes évalués au cours de l'année 2009-2010 permettent de conclure que les étudiants et étudiantes qui y sont inscrits côtoient un corps professoral de grande qualité et reçoivent une solide formation dans leurs domaines respectifs. Dans la plupart des cas, cette formation est unique en comparaison avec ce qui existe ailleurs et est fortement empreinte d'interdisciplinarité, dimension de l'apprentissage fortement encouragée par l'Université d'Ottawa. À plusieurs reprises, les évaluateurs externes ont souligné le caractère novateur des programmes d'études notamment en ce qui a trait à l'originalité de leurs contenus de cours ou au recours à des méthodes andragogiques novatrices et porteuses. Ils ont aussi applaudi le caractère distinctif de l'Université d'Ottawa dans sa capacité d'offrir les programmes d'études dans les deux langues officielles.

Les rapports d'auto-évaluation soumis par les unités scolaires ont aussi permis de constater le travail qu'elles ont réalisé relativement à l'élaboration des résultats d'apprentissage. Cet exercice, qui s'arrime aux lignes directrices sur les attentes en matière de grades universitaires de premier cycle, fait maintenant partie du processus d'auto-évaluation de tous les programmes de l'Université d'Ottawa. Le CEPPC encourage les unités scolaires à rendre leurs résultats d'apprentissage publics sur le site web de l'Université.

In carrying out its duties, SCEUP is faced with several recurring challenges and would like to address one in particular in this conclusion: the implementation of recommendations resulting from periodical evaluations.

As indicated in Table 1, sometimes academic units do not submit their progress reports on time and consequently SCEUP cannot evaluate the efforts undertaken to improve programs. In other cases, units never implement the recommendations, thus only prolonging problems that should be solved. To address these issues, SCEUP believes that a culture of continuous evaluation must be fostered at the University of Ottawa and will reflect on ways to make this a reality. The Committee also wants to take concrete measures to ensure that improvements to programs are made within shorter deadlines; to this end, it will ask deans to become more involved in the process, appoint someone to be accountable for follow-ups, particularly when there is a change at the head of a program, and meet with academic units.

En 2010-2011, le Comité procédera à l'évaluation périodique des douze programmes suivants :

Administration des arts / Arts Administration

Biologie / Biology

Arts (général) / General BA,

Sciences (général) / General Science/

Sciences sociales (général) / Social Sciences (General)

Études canadiennes / Canadian Studies

Études médiévales et de la Renaissance / Medieval and Renaissance Studies

Journalisme / Journalism

Sciences biomédicales / Biomedical Science

Sciences des religions / Religious Studies

Psychologie / Psychology

Éthique / Ethics (Saint-Paul)

Johanne Bourdages

Vice-rectrice associée aux études / Associate Vice-President Academic

Présidente/Chair

Comité du Sénat sur l'évaluation des programmes de 1^{er} cycle/ Senate Committee on the Evaluation of Undergraduate Programs

/ 12 avril 2011