

Rapport du sous-comité du Comité sur la diversité et l'inclusion

Enseignement et apprentissage

Comité sur la diversité et l'inclusion

uottawa.ca/recteur/domaines_strategiques



uOttawa

Sous-comité sur l'enseignement et l'apprentissage

Membres : **Aline Germain Rutherford**, vice-rectrice associée à l'enseignement et à l'apprentissage
Jean-Pascal Beaudoin, Conseiller en pédagogie universitaire, Service de l'appui à l'enseignement et à l'apprentissage

Contexte diversité-apprentissage :

Le sous-comité pour l'enseignement et l'apprentissage s'intéresse à la diversité des façons d'apprendre. Il définit la diversité comme la variété des caractéristiques de l'ensemble des étudiant.e.s inscrit.e.s à l'université. Par exemple: «culture, ethnicité, croyances religieuses, orientation sexuelle, genre, statut socio-économique, âge, état civil, champs d'intérêt, valeurs, aptitudes à communiquer, soutien familial, façons d'apprendre, capacités cognitives, physiques et sensorielles, etc. » (Traduction libre adaptée de Burgstahler et Cory, 2008, p.4).

Le sous-comité s'intéresse également aux pratiques d'enseignement inclusives. Il définit l'inclusion pédagogique comme l'acte proactif de prendre en compte la diversité dans la conception et la diffusion des cours.

Obstacles à la diversité des façons d'apprendre :

- Il existe une méconnaissance de la réalité d'une diversité d'étudiant.e.s de la part des ! professeur.e.s et des gestionnaires;
- Les professeur.e.s enseignent dans le paradigme de l'étudiant.e moyen.ne : ils enseignent pour une majorité au détriment des étudiant.e.s qui proviennent d'une diversité de contextes;
- Les professeur.e.s enseignent dans un paradigme d'expert (approche centrée sur le ou la professeur.e), plutôt que de guider l'apprentissage des étudiant.e.s (approche centrée sur l'apprenant.e);
- La diversité est perçue comme une tâche supplémentaire ou un fardeau par les enseignant.e.s. Il peut également subsister une culture élitiste chez certains;
- Les étudiant.e.s sont peu préparé.e.s et soutenu.e.s face à la réalité de la vie et de l'apprentissage universitaire canadien (p. ex. : étudiant.e.s internationaux; en situation de handicap; de première génération; autochtones, métis ou inuits; en provenance du secondaire ou du marché du travail, etc.).
 - Les étudiant.e.s entrent dans une nouvelle culture d'apprentissage à leur arrivée à l'université :
 - Ceci peut engendrer des défis au plan de la réception, du traitement et de l'expression de l'information; du niveau d'attention; du degré de fatigue; de l'organisation et de la persistance à la tâche; et de la santé mentale (anxiété, dépression, etc.).
 - Ce qui peut influencer sur la compréhension des contenus; la structure et l'efficacité de l'apprentissage; l'engagement et la participation en classe; le rendement aux examens ou dans les travaux; et la façon dont l'étudiant.e répond aux exigences du cours.

Recommandations pour un enseignement inclusif:

1. *Sensibiliser les professeur.e.s et les gestionnaires à la diversité des façons d'apprendre et aux pratiques d'enseignement inclusives :*

- a. pour qu'ils agissent en citoyen.ne.s responsables et œuvrent comme modèles auprès des étudiant.e.s;
- b. pour qu'ils prennent en compte les différences, minimisent les obstacles à l'apprentissage et soutiennent le plein potentiel des étudiant.e.s;
- c. pour qu'ils maintiennent les normes scolaires et les attentes élevées, mais en offrant une flexibilité (des choix) dans la façon dont les étudiant.e.s démontrent leur compréhension de la matière, en fonction de leur contexte, de leurs origines, de leurs habiletés et de leurs expériences antérieures;
- d. pour qu'ils transitent vers un enseignement centré sur l'apprenant.e.

2. *S'éloigner du mythe de l'apprenant.e moyen.ne :*

Concevoir proactivement des cours centrés sur l'étudiant.e qui répondent à un ensemble ! de besoins :

- a. ils incluent une variété d'approches à l'enseignement, d'activités engageantes et de stratégies d'évaluation;
- b. ils sont livrés dans une variété de formats (p. ex : oral, visuel, écrit);
- c. Ils valorisent la construction des savoirs en contexte social dans un espace d'apprentissage positif et sécuritaire qui favorisent une croissance qui va au-delà de l'aspect cognitif : communauté d'apprentissage, cercle de la connaissance, interactions professeur.e.s - étudiant.e.s significatives, approches par projets / résolution de problèmes et autres qui visent un apprentissage en profondeur (plutôt que par cœur);
- d. ils utilisent une variété de technologies éducatives appropriées aux résultats d'apprentissage visés et qui soutiennent l'apprentissage d'un ensemble d'étudiant.e.s;
- e. ils incluent une multitude d'exemples et de contenus issus de réalités différentes (variété de contextes et perspectives);
- f. ils sont congruents entre eux dans le cadre d'un exercice de programme / département visant la conception d'un référentiel curriculaire inclusif.

3. *Faire évoluer la culture d'enseignement et d'apprentissage à l'Université d'Ottawa par des messages clairs, renforcés et constants, visant à prendre en compte la diversité des façons d'apprendre dans la conception et la diffusion des cours et dans la conception de curriculums :*

- a. intégrer la diversité des façons d'apprendre et les pratiques d'enseignement inclusives aux politiques en vigueur;
- b. renforcer de façon continue l'importance de la diversité et de l'inclusion par les dirigeant.e.s de tous les niveaux de la chaîne hiérarchique;
- c. inclure ces éléments au processus d'évaluation de rendement des enseignant.e.s universitaires (rapports annuels; permanence et promotions; embauche des professeurs à temps partiel et des nouveaux professeurs);
- d. inclure ces éléments au processus d'évaluation de programme du Bureau de l'assurance de la qualité;
- e. offrir des ressources ciblées pour orienter les étudiant.e.s visé.e.s à la vie universitaire.

« We naturally learn in different ways for various reasons. There is no single pathway to learning that everyone follows, but instead variable ways of learning based on diverse goals and values. This analysis of education should be the starting point of teaching and learning, the groundwork of pedagogy from top to bottom. » Kurt W. Fisher, Harvard Graduate School of Education (Rose, 2013, p.ii)

Références :

- Beaudoin, J.P. (2013). *Introduction aux pratiques d'enseignement inclusives*. Canada : Service d'appui à l'enseignement et à l'apprentissage (SAEA), Université d'Ottawa.
- Burgstahler, S.E., Cory, R.C. (2008). *Universal Design in Higher Education: From Principles to Practices*. USA: Harvard Education Press.
- Canadian Council on Learning (2007). *First Nations Holistic Lifelong Learning Model*. Canada: Canadian Council on Learning.
- Dimitrov, N., Haque, A. (2016). *Intercultural Teaching Competence: A Multi-disciplinary Model for Instructor Reflection*. Intercultural Education. DOI: 10.1080/14675986.2016.1240502.
- Forsyth, D.R. (2016). *College Teaching: Practical Insights from the Science of Teaching and Learning*. USA: American Psychological Association.
- Palmer, J.P. (2007). *The Courage to Teach: Exploring the Inner Landscape of a Teacher's Life*. Tenth anniversary edition. USA: Jossey-Bass.
- Pilon, S. (2016). *La vie des étudiants autochtones, métis et inuits sur le campus*. Entrevue réalisée le 29 mai 2017 par Jean-Pascal Beaudoin avec Sébastien Pilon, un représentant du Centre de ressources autochtones de l'Université d'Ottawa.
- Richmond, V., Wrench, J.S., Gorham, J. (2009). *Communication, Affect and Learning in the Classroom*. Third edition. E-book. USA: Creative Commons by authors.
- Rolheiser, C., Evans, M., Gambhir, M. (2011). *Inquiry into Practice: Reaching Every Student Through Inclusive Curriculum*. Canada: University of Toronto – Ontario Institute for Studies in Education (OISE).
- Rose, T, Ellison, K. (2013). *Square Peg: My story and what it means for raising innovators, visionaries, & out-of-the-box thinkers*. USA: Hachette Books.