

RAPPORT D'ÉVALUATION FINAL
École interdisciplinaire des sciences de la
santé Faculté des sciences de la santé
Cycle : 2020-2021
Date : 2021-11-03

I. Programmes

- Maîtrise ès sciences, sciences interdisciplinaires de la santé
- Doctorat en philosophie, santé des populations

II. Processus d'évaluation

- Le rapport d'évaluation final des programmes a été rédigé à partir des documents suivants : (a) le rapport d'autoévaluation produit par l'unité scolaire, (b) le rapport de l'évaluateur et de l'évaluatrice externes rédigé à la suite de leur visite sur le campus, ainsi que (c) les commentaires de la doyenne, Lucie Thibault, de la directrice de l'École interdisciplinaire des sciences de la santé (EISS), Karen Phillips, et de la directrice adjointe des études supérieures et de la recherche, Frédérique Tesson, à propos des documents susmentionnés.
- Michel Bédard, de l'Université Lakehead, et Cheryl McCormick, de l'Université Brock, ont fait la visite du campus les 29 et 31 mars 2021.
- La visite s'est déroulée en mode virtuel en raison de la pandémie de SARS-CoV-2. L'évaluateur et l'évaluatrice ont reçu un rapport d'autoévaluation complet qui avait d'abord été présenté et fait l'objet d'une discussion à l'Assemblée de l'École avant la révision. Néanmoins, ils ont eu l'occasion de voir les installations par l'entremise de présentations vidéo. Steffany Bennett, de l'Institut de recherche sur le cerveau, a pris part à la visite virtuelle à titre de déléguée interne.
- Pendant la visite du campus, l'évaluateur et l'évaluatrice externes ont rencontré Claire Turenne-Sjolander, vice-provost aux études supérieures et postdoctorales, Lucie Thibault, doyenne de la Faculté des sciences de la santé, Christine Dallaire, vice-doyenne aux études, qualité et mise en œuvre des programmes, Karen Phillips, directrice de l'École interdisciplinaire des sciences de la santé et Frédérique Tesson, directrice adjointe des études supérieures et de la recherche, ainsi que des membres du personnel de soutien, des membres réguliers du corps professoral et des étudiantes et étudiants des cycles supérieurs.

III. Sommaire des rapports sur la qualité des programmes

Cette section vise à souligner les forces et les lacunes soulevées dans le cadre du processus d'évaluation afin d'améliorer les programmes.

1. MISE EN LUMIÈRE DES FORCES ET DES LACUNES Forces

- Les programmes sont très pertinents en ce qui touche les besoins sociaux et les exigences de la communauté étudiante.
- La nature interdisciplinaire du programme est unique et est enrichie par l'inclusion de sciences biologiques.

- L'unité reconnaît que le bilinguisme est un facteur important qui permet aux étudiants et aux étudiantes d'obtenir un emploi dans la région d'Ottawa. Le programme de doctorat se distingue de ceux des autres universités en raison de sa nature bilingue.
- Dans le programme de doctorat, 34 % des étudiants et des étudiantes sont francophones, 60 % sont de sexe féminin et 42 % viennent de l'étranger. Ce bon équilibre de la population correspond exactement à l'objectif que s'est fixé l'Université d'Ottawa.
- L'obligation pour les étudiants et les étudiantes d'établir un plan d'apprentissage est une force du doctorat en santé des populations.
- La maîtrise ès sciences en sciences interdisciplinaires de la santé comporte moins de cours que les programmes d'autres universités, mais sa structure modulaire unique permet aux étudiantes et étudiants de consacrer le maximum de temps aux activités de recherche et à la formation.

Lacunes

- La discordance des domaines de recherche de la bourse professorale et du doctorat, ce qui a une incidence négative sur la supervision et la qualité de l'enseignement.
- La structure des programmes est trop rigide et ne donne aucune marge de manœuvre pour les échéances des examens de synthèse et la progression des cours. Le cursus repose essentiellement sur des cours obligatoires donnés une fois par année. Il y a peu de place pour les cours au choix. La formation est généraliste plutôt que spécialisée.
- La répartition des membres du corps professoral sur trois campus diminue les interactions entre les étudiants et les étudiantes et leur directrice ou directeur et avec les professeurs et les professeures, en plus de mettre en péril la nature interdisciplinaire des programmes. Cette situation a également une incidence négative sur le sentiment d'appartenance des programmes.
- La nécessité d'intégrer officiellement le perfectionnement des compétences professionnelles et les activités d'intégration au marché du travail dans le programme.

2. OBJECTIFS DES PROGRAMMES

- Conformément au plan stratégique de l'Université d'Ottawa, l'École interdisciplinaire des sciences de la santé offre des programmes bilingues aux cycles supérieurs, la maîtrise en sciences interdisciplinaires de la santé et le doctorat en santé des populations.
- Ces programmes sont extrêmement bien harmonisés avec le plan stratégique et le domaine de recherche de l'Université d'Ottawa ainsi qu'avec le plan stratégique de la Faculté.
- Le programme de maîtrise est bien établi, tandis que le doctorat a une histoire complexe et ne s'est que récemment enraciné à la Faculté des sciences de la santé. Dans les deux cas, il est possible d'améliorer l'intégration des membres du corps professoral. Le doctorat devrait être mieux arrimé aux projets de recherche.

3. CURSUS ET STRUCTURE

- Bien que l'inclusion des sciences biologiques dans le programme de maîtrise enrichisse l'expérience des étudiantes et étudiants, le niveau de préparation de ces derniers varie en raison de l'absence de conditions d'admission officielles.
- Le cursus des deux programmes est cohérent et les résultats d'apprentissage sont clairs. L'évaluation a fait ressortir la nécessité d'approfondir les résultats d'apprentissage du doctorat.

- Le taux de réussite des deux programmes est élevé. La durée des études avant l'obtention du diplôme pourrait cependant être améliorée. Les retards sont souvent attribuables aux besoins financiers, à la santé mentale, aux obligations parentales, aux rencontres de consultation sur les thèses en temps opportun et au besoin d'encadrement supplémentaire.

4. MÉTHODES D'ENSEIGNEMENT, D'APPRENTISSAGE ET D'ÉVALUATION

- Compte tenu de la nature des programmes, l'évaluation étudiante est fortement axée sur les compétences en communication, ainsi que sur les processus « robustes » pour l'évaluation de la thèse.
- La structure modulaire des cours semble accroître la charge de travail et créer une certaine redondance dans les travaux.
- Pour le doctorat, les réunions avec le comité de direction de thèse doivent être plus fréquentes. Dans son plan d'action, l'unité scolaire donne suite à cette recommandation et prévoit des mesures concrètes.

5. EXPÉRIENCE ÉTUDIANTE ET GOUVERNANCE

- La satisfaction des étudiantes et étudiants est généralement élevée. L'évaluation a néanmoins fait ressortir des points à améliorer, comme le perfectionnement professionnel et la planification de carrière, ainsi que l'encadrement, surtout en ce qui concerne la progression dans le programme. À la maîtrise, il pourrait y avoir plus de soutien pour la transition aux études supérieures.
- L'accès aux cours hors faculté semble être une source de frustration pour les étudiantes et étudiants.

6. ESPACE ET RESSOURCES MATÉRIELLES

- Effectif enseignant compétent avec un excellent dossier en matière de financement externe, de publications et de prix. Le degré de participation aux programmes est toutefois une source de préoccupation, surtout au doctorat, dont le programme pourrait être mieux harmonisé avec l'expertise en recherche des membres du corps professoral.
- La répartition sur trois campus nuit au sentiment d'appartenance au programme.
- L'autoévaluation et le rapport d'évaluation externe ont soulevé des préoccupations quant à l'adéquation du financement. Comme un nouveau modèle a été mis en place tout récemment, l'unité scolaire surveillera la situation de près.

IV. Améliorations aux programmes¹

Les programmes évalués sont conformes aux normes de la discipline. Les recommandations suivantes visent à maintenir ou à améliorer le niveau de qualité déjà avéré des programmes.

L'ordre et la numérotation des recommandations correspondent à ceux du rapport d'évaluation externe.

- **Recommandation 1** : Accroître la participation du corps professoral de l'École interdisciplinaire des sciences de la santé aux programmes, renforcer le sentiment d'appartenance et mieux intégrer l'identité des deux programmes.
- **Recommandation 2** : Renforcer la nature bilingue du programme et en mesurer les effets sur le recrutement.
- **Recommandation 3** : Faciliter la transition vers les études supérieures.
- **Recommandation 4** : Accroître le nombre de modules de cours afin de diversifier le choix et diminuer le nombre d'évaluations par module.
- **Recommandation 5** : Améliorer le site Web. Par exemple, bien que l'autoévaluation mentionne que des guides ont été distribués aux étudiantes et aux étudiants de cycle supérieur, ceux-ci souhaitent avoir facilement accès à une source d'information fiable sur un site. Certains liens n'étaient pas fonctionnels, et une partie du contenu n'était plus d'actualité.

¹ D'après le rapport d'évaluation externe.

- **Recommandation 6** : Envisager de déplacer le bureau principal de l'École interdisciplinaire des sciences de la santé à un endroit convenable.

V. Liste des cours non offerts depuis plus de trois ans et raisons

- Tous les cours ont été offerts au moins une fois au cours des trois dernières années.

VI. Plan d'action

Le plan d'action a été élaboré par la directrice de l'École interdisciplinaire des sciences de la santé, Karen Phillips, et la directrice adjointe des études supérieures et de la recherche, Frédérique Tesson. L'École interdisciplinaire des sciences de la santé prend toutes les recommandations au sérieux et est convaincue qu'en y donnant suite, elle saura bonifier ses programmes.

VII. Conclusion

L'École interdisciplinaire des sciences de la santé offre des programmes qui sont précieux pour la communauté étudiante, la Faculté et l'Université. Les programmes sont axés sur la santé et d'une grande pertinence pour les besoins sociaux et les exigences des étudiants et des étudiantes. Les programmes portent sur un large éventail de sujets et de méthodes des sciences de la santé.

L'évaluateur et l'évaluatrice externes ont également relevé des points à améliorer. Par exemple, bien que le taux de réussite soit élevé, il est difficile pour les étudiants et les étudiantes d'obtenir leur diplôme dans les délais prévus. Des recommandations ont donc été formulées afin de corriger la situation.

Au vu de cette évaluation positive, les membres du comité remercient l'ensemble des participants et participantes pour l'évaluation des programmes. Ils félicitent l'unité pour la rigueur du travail accompli et la qualité du rapport d'autoévaluation, ainsi que celle du rapport produit par les évaluateurs et les évaluatrices externes.

Calendrier et échéances

Un rapport de progrès décrivant les actions réalisées et les résultats subséquents sera soumis au comité d'évaluation à une date convenue au moment de la réunion portant sur le plan d'action.

La prochaine évaluation périodique aura lieu au plus tard dans huit ans, en 2027-2028. Le rapport d'autoévaluation doit être soumis au plus tard en juin 2027.

Réponse de l'unité au rapport d'évaluation externe et au plan d'action

Faculté : Sciences de la santé

Département : École interdisciplinaire des sciences de la santé

Programmes évalués : maîtrise ès sciences, sciences interdisciplinaires de la santé et doctorat en philosophie, santé des populations

Cycle 2020-2021

Date : 2 juillet 2021

Remarque : Le présent document est soumis au Sénat et au Conseil d'assurance de la qualité et sera publié sur le site Web de

l'Université. Observations générales

Le 19 mai 2021, la directrice de l'École interdisciplinaire des sciences de la santé et la directrice adjointe des études supérieures et de la recherche ont été informées du rapport d'évaluation externe produit lors de l'évaluation périodique des programmes. Nous avons été extrêmement ravis de l'évaluation positive de nos programmes d'études supérieures. Étant donné que l'École s'est engagée à offrir une formation et une expérience de recherche exceptionnelles dans le cadre de ses programmes d'études supérieures, nous avons été ravis de constater que l'évaluateur et l'évaluatrice externes ont conclu que dans l'ensemble, ces programmes sont dignes d'intérêt pour la communauté étudiante, la Faculté et l'Université. Nous avons également été enchantés du fait que le rapport appuie généralement les plans d'action que l'École propose pour les deux programmes. Le rapport comporte 15 recommandations, dont quatre sont considérées comme très prioritaires. Nous prenons toutes les recommandations au sérieux et sommes convaincus qu'en y donnant suite, nous saurons bonifier nos programmes d'études supérieures. Voici les recommandations de l'évaluatrice et de l'évaluateur ainsi que nos réponses, produites conjointement par l'unité et la Faculté.

RECOMMANDATION 1 : Accroître la participation du corps professoral de l'EISS aux programmes, renforcer le sentiment d'appartenance et mieux intégrer l'identité des deux programmes.					
Réponse de l'unité	Degré de priorité *	Mesures à prendre	Responsable	Échéance	Modification du cursus?
Pour que nos programmes prospèrent et attirent des talents, il est manifestement important que l'ensemble du corps professoral se sente investi dans la réussite de ces programmes et soit fier de les promouvoir auprès des futures étudiantes et futurs étudiants.	1	Élaborer des stratégies en vue d'accroître la participation de l'ensemble du personnel enseignant aux programmes d'études supérieures.	Comité exécutif de l'École et Comité des études supérieures	Juin 2021-juin 2024	Non prévu
	1	Organiser régulièrement des séminaires avec des conférenciers internes et externes, ainsi que des étudiantes et étudiants au doctorat.	Comité exécutif de l'École et associations étudiantes	Juin 2022	Prévu
	1	Encourager la poursuite de la série « Profiles in Leadership » lancée à l'automne 2020 par les associations étudiantes du doctorat en santé des populations et de la maîtrise avec le soutien de l'École.	Associations étudiantes avec le soutien de la directrice adjointe des études supérieures et de la recherche	Juin 2022	Non prévu
	1	Poursuivre et améliorer la journée annuelle de la recherche de l'EISS, qui rassemble les étudiantes et étudiants finissants de premier cycle et à la maîtrise; cet événement sera maintenant ouvert aux étudiantes et étudiants au doctorat.	Comité des études supérieures	Juin 2022	Non prévu

* DEGRÉ DE PRIORITÉ : 1. URGENT : NÉCESSITE DES MESURES IMMÉDIATES. 2. IMPORTANT : NÉCESSITE DES MESURES DANS LES 18 MOIS (MAXIMUM). 3. CONSEILLÉ : DÉVELOPPEMENT ET

	1	Intégrer une définition de la santé des populations plus inclusive et harmonisée avec l'initiative de Classification canadienne de la recherche et du développement 2019, dans les admissions, les projets de thèse et les examens de synthèse. La définition plus inclusive reconnaîtra les contributions des chercheurs et des chercheuses et des sujets de thèse des domaines de la santé des populations, des sciences biologiques et des technologies de la santé.	Comité exécutif de l'École et directrice adjointe des études supérieures et de la recherche	Juin 2021-juin 2023	Non prévu
	1	En collaboration avec les associations étudiantes, organiser des événements (p. ex., retraites, séances de discussion ouverte, activités sociales) afin d'encourager les interactions entre les étudiantes et étudiants de cycle supérieur et les professeures et professeurs de l'EISS.	Comité exécutif de l'École, Comité des études supérieures et associations étudiantes	Juin 2022	Non prévu

Recommandation 2 : Renforcer la nature bilingue du programme et en mesurer les effets sur le recrutement.

Réponse de l'unité	Degré de priorité *	Mesures à prendre	Responsable	Échéance	Modification du cursus?
<p>Nous sommes soucieux de préserver la nature bilingue des programmes.</p> <p>Le programme vise à maintenir ou à améliorer le bilinguisme chez les étudiants et les étudiantes.</p>	1	<p>Améliorer l'enseignement bilingue :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fournir tous les plans de cours dans les deux langues. - Veiller à ce que les cours soient donnés aussi bien en français qu'en anglais. - Encourager les professeures et les professeurs à profiter des initiatives du bureau de la vice-provost afin d'obtenir du financement pour offrir le matériel de cours dans les deux langues. 	Directrice de l'École et Comité des études supérieures	juin 2023	Non prévu
	1	Étudier les possibilités de mentorat dans la langue seconde des étudiantes et des étudiants, en collaboration avec les associations étudiantes.	Comité des études supérieures, adjointe administrative ou adjoint administratif des programmes d'études supérieures et associations étudiantes	Juin 2022	Non prévu
	1	Informar la communauté étudiante des possibilités d'améliorer ses compétences linguistiques grâce aux activités de l'Institut des langues officielles et du bilinguisme (ILOB) de l'Université.	Directrice adjointe des études supérieures et de la recherche et associations étudiantes	Juin 2022	Non prévu
	1	Utiliser la promotion des études supérieures dans les deux langues sur le site Web en tant que mécanisme stratégique d'avancement professionnel dans les secteurs public et privé, à l'échelle nationale et internationale.	Directrice adjointe des études supérieures et de la recherche, en collaboration avec l'équipe du marketing et des communications	Juin 2022	Non prévu
	1	Accorder la priorité au recrutement de professeures et de professeurs bilingues.	Comité exécutif de l'École	Déc. 2021-juin 2026	Non prévu

* DEGRÉ DE PRIORITÉ : 1. URGENT : NÉCESSITE DES MESURES IMMÉDIATES. 2. IMPORTANT : NÉCESSITE DES MESURES DANS LES 18 MOIS (MAXIMUM). 3. CONSEILLÉ : DÉVELOPPEMENT ET

	1	Continuer de proposer des activités bilingues (p. ex., retraites, séances de discussion ouverte, activités sociales).	Comité exécutif de l'École, Comité des études supérieures et associations étudiantes	Juin 2021-juin 2026	Non prévu
--	---	---	--	---------------------	-----------

* DEGRÉ DE PRIORITÉ : 1. URGENT : NÉCESSITE DES MESURES IMMÉDIATES. 2. IMPORTANT : NÉCESSITE DES MESURES DANS LES 18 MOIS (MAXIMUM). 3. CONSEILLÉ : DÉVELOPPEMENT ET

RECOMMANDATION 3 : Faciliter la transition vers les études supérieures.					
Réponse de l'unité	Degré de priorité *	Mesures à prendre	Responsable	Échéance	Modification du cursus?
<p>Nous reconnaissons qu'une partie de la communauté étudiante trouve que la transition vers les études supérieures est difficile.</p> <p>La pandémie a par ailleurs eu une incidence sur les trajectoires de recherche des étudiantes et étudiants à la maîtrise et au doctorat, occasionnant de l'anxiété, du stress financier et de l'incertitude.</p>	1	Prévoir des séances de discussion ouverte afin de mieux comprendre les besoins de la population étudiante en ce qui concerne la transition vers les études supérieures. Nous pourrions ainsi évaluer la pertinence des sept mesures éventuelles définies ci-après.	Directrice adjointe des études supérieures et de la recherche, associations étudiantes	Juin 2022	Non prévu
	1	Prévoir, à des moments clés du trimestre, des séances de discussion ouverte avec la directrice ou le directeur des études supérieures, les principaux intervenants et les étudiantes et étudiants de cycle supérieur au sujet des attentes, des échéances, du rôle et des responsabilités de la directrice ou du directeur de recherche et de la gestion du temps.	Directrice adjointe des études supérieures et de la recherche	Sept. 2022	Non prévu
	1	Planifier des activités qui favoriseront les interactions entre les étudiantes et étudiants de cycle supérieur et les professeurs et professeuses de l'EISS et, par le fait même, le mentorat et le réseautage.	Comité des études supérieures	Sept. 2022	Non prévu
	1	Offrir du soutien pour les projets de thèse et les examens de synthèse de la maîtrise et du doctorat, et encourager les étudiantes et étudiants au doctorat à mentorer les étudiantes et étudiants à la maîtrise.	Comité des études supérieures, associations étudiantes	Sept. 2022	Non prévu

* DEGRÉ DE PRIORITÉ : 1. URGENT : NÉCESSITE DES MESURES IMMÉDIATES. 2. IMPORTANT : NÉCESSITE DES MESURES DANS LES 18 MOIS (MAXIMUM). 3. CONSEILLÉ : DÉVELOPPEMENT ET

1	Encourager les associations étudiantes à collaborer au travail des comités et aux activités sociales auxquels participent les professeures et professeurs.	Directrice de l'École et directrice adjointe des études supérieures et de la recherche	Sept. 2022	Non prévu
1	Ajouter un cours préalable en sciences biologiques pour l'admission à la maîtrise	Comité des études supérieures	juin 2023	Prévu
1	Informar la communauté étudiante des initiatives de l'Université visant à favoriser le mieux-être.	Directrice adjointe des études supérieures et de la recherche et adjointe administrative ou adjoint administratif des programmes d'études supérieures	Sept. 2022	Non prévu
1	Au moment de l'inscription, fournir davantage de renseignements sur la planification financière.	Faculté des sciences de la santé et adjointe administrative ou adjoint administratif des programmes d'études supérieures	Sept. 2022	Non prévu

* DEGRÉ DE PRIORITÉ : 1. URGENT : NÉCESSITE DES MESURES IMMÉDIATES. 2. IMPORTANT : NÉCESSITE DES MESURES DANS LES 18 MOIS (MAXIMUM). 3. CONSEILLÉ : DÉVELOPPEMENT ET

RECOMMANDATION 4 : Accroître le nombre de modules de cours afin de diversifier le choix et diminuer le nombre d'évaluations par module.					
Réponse de l'unité	Degré de priorité *	Mesures à prendre	Responsable	Échéance	Modification du cursus?
Nous admettons que nous devrions assouplir le cursus.	1	Revoir le programme de maîtrise : réduire le nombre de cours et augmenter la flexibilité de l'offre en proposant un module de micro-cours (moins de trois crédits) sur divers sujets interdisciplinaires des sciences de la santé qu'on pourra combiner au choix afin de personnaliser son parcours .	Directrice de l'École et Comité des études supérieures	juin 2026	Prévu
	1	Créer des ateliers en collaboration avec d'autres programmes d'études supérieures (maîtrise, doctorat). Concevoir un cours de statistique modulaire avec des niveaux d'entrée réguliers et avancés et utiliser des logiciels statistiques.	Directrice de l'École et Comité des études supérieures	juin 2024	Prévu
	1	Accroître les possibilités de placements communautaires grâce au Programme d'apprentissage par l'engagement communautaire (AEC) d'Université d'Ottawa.	Comité des études supérieures	juin 2024	Non prévu
	1	Veiller à ce que les activités d'évaluation cadrent avec les résultats d'apprentissage et la charge de travail prévue selon le nombre de crédits du cours.	Directrice de l'École et Comité des études supérieures	Juin 2022	Non prévu

* DEGRÉ DE PRIORITÉ : 1. URGENT : NÉCESSITE DES MESURES IMMÉDIATES. 2. IMPORTANT : NÉCESSITE DES MESURES DANS LES 18 MOIS (MAXIMUM). 3. CONSEILLÉ : DÉVELOPPEMENT ET

RECOMMANDATION 5 : Améliorer le site Web. Par exemple, bien que l'autoévaluation mentionne que des guides ont été distribués aux étudiantes et aux étudiants de cycle supérieur, ceux-ci souhaitent avoir facilement accès à une source d'information fiable sur un site. Certains liens n'étaient pas fonctionnels, et une partie du contenu n'était plus d'actualité.

Réponse de l'unité	Degré de priorité *	Mesures à prendre	Responsable	Échéance	Modification du cursus?
Nous reconnaissons que le marketing externe des programmes d'études supérieures de l'École a été limité par la lenteur et l'inefficacité du site Web de l'École et de la Faculté.	1	Poursuivre nos efforts visant à améliorer le site Web (contenu et accès dans les deux langues) et les documents papier. Veiller à ce que l'École et l'agente ou l'agent responsable des communications et du développement Web communiquent régulièrement afin de tenir le site Web à jour (p. ex., changements au personnel de l'École, aux dates limites ou aux processus).	Directrice de l'École, Comité des études supérieures, adjointe administrative ou adjoint administratif des programmes d'études d'études supérieures et associations étudiantes, en collaboration avec l'agente ou l'agent des communications et du développement Web	Juin 2021-juin 2023	Non prévu
	1	Chercher d'autres méthodes de marketing comme les médias sociaux, les vidéos YouTube et les baladodiffusions.	Directrice de l'École, Comité des études supérieures, adjointe administrative ou adjoint administratif des programmes d'études d'études supérieures et associations étudiantes, en collaboration avec l'agente ou l'agent des communications et du développement Web	Juin 2021-juin 2023	Non prévu

* DEGRÉ DE PRIORITÉ : 1. URGENT : NÉCESSITE DES MESURES IMMÉDIATES. 2. IMPORTANT : NÉCESSITE DES MESURES DANS LES 18 MOIS (MAXIMUM). 3. CONSEILLÉ : DÉVELOPPEMENT ET

RECOMMANDATION 6 : Envisager de déplacer le bureau principal de l'École à un endroit convenable.					
Réponse de l'unité	Degré de priorité *	Mesures à prendre	Responsable	Échéance	Modification du cursus?
Nous reconnaissons que l'emplacement actuel du bureau principal de l'École n'est pas idéal.	3	La Faculté s'emploie actuellement à déménager ses bureaux.	Faculté des sciences de la santé	juin 2026	Non prévu

* DEGRÉ DE PRIORITÉ : 1. URGENT : NÉCESSITE DES MESURES IMMÉDIATES. 2. IMPORTANT : NÉCESSITE DES MESURES DANS LES 18 MOIS (MAXIMUM). 3. CONSEILLÉ : DÉVELOPPEMENT ET

Faculté : Sciences de la santé

**Programmes évalués : maîtrise ès sciences, sciences interdisciplinaires de la santé et doctorat en philosophie,
santé des populations**

Directeur ou directrice de département :



Signature

Date 2021-12-10_

Doyen de la Faculté :



Signature

Date 2021-12-10_