

RAPPORT D'ÉVALUATION FINAL
Évaluation des programmes
d'études supérieures École des
sciences de la réadaptation
Cycle : 2018-2019

I. Programme

- Doctorat en sciences de la

II. Processus d'évaluation (aperçu de la

- Le rapport d'évaluation final du programme susmentionné a été rédigé à partir des documents suivants : (a) le rapport d'autoévaluation produit par l'unité scolaire, (b) le rapport de l'équipe d'évaluation externe rédigé à la suite de sa visite sur le campus, ainsi que (c) les commentaires de la doyenne de la Faculté des sciences de la santé, Lucie Thibault, de la directrice de programme, Mary Egan, et de l'ancienne directrice de programme, Carol Leonard, à propos des documents susmentionnés.
- Pendant la visite du campus, l'équipe d'évaluation externe a rencontré la vice-provost aux affaires académiques, Aline Germain-Rutherford, la vice-provost aux études supérieures et postdoctorales, Claire Turenne-Sjolander, la doyenne de la Faculté des sciences de la santé, Lucie Thibault, la directrice de programme, Mary Egan, des directrices et directeurs de thèse, des membres du personnel de soutien, des membres réguliers du corps professoral et des

Commentaires du délégué interne (programmes d'études supérieures)

- Le délégué interne a fait part de ses impressions sur les discussions qui ont eu lieu avec les divers participants et participantes et de son point de vue sur les améliorations potentielles à apporter au programme. Ses commentaires ont porté sur quatre éléments principaux, qu'avait également soulevés le Comité d'évaluation des programmes d'études supérieures dans sa réponse au rapport d'autoévaluation initial : (1) la nécessité de vérifier les compétences de base des étudiantes et étudiants avant l'admission, (2) la question de la planification de la relève des membres du corps professoral, (3) la centralisation des programmes au sein de la Faculté, (4) la

III. Sommaire des rapports sur la qualité des

Cette section vise à souligner les forces et les lacunes soulevées dans le cadre du processus d'évaluation afin d'améliorer les programmes.

1. MISE EN LUMIÈRE DES FORCES ET DES DÉFIS

Forces

- Grande qualité de la supervision de

¹ Basé sur tous les documents préparés pendant le processus

- Milieu d'apprentissage très solidaire
- Accent sur la recherche collaborative et interprofessionnelle
- Financement des étudiantes et étudiants
- Compréhension globale de l'éventail d'approches employées dans la recherche
- en réadaptation Formation multidisciplinaire s'articulant autour de trois cours
- du tronc commun
- Système concurrentiel de financement des étudiantes et étudiants

Défis

- Nécessité d'offrir des cours disciplinaires
- Nécessité d'offrir un cours sur la méthode de recherche
- Redondances dans les cours du tronc commun (7101, 7102, 7103)
- Manque de développement des compétences professionnelles ou de planification de carrière
- Division géographique et faible sentiment d'appartenance
- Clarification de la structure administrative

Les sections 2-6 présentent le contexte et la justification des recommandations

2. OBJECTIFS DU

- Toutes les parties reconnaissent qu'il faut clarifier les paramètres sur l'offre de cours en français et en anglais tant pour les étudiantes et étudiants que pour l'École. La doyenne, l'École et la direction du programme ont convenu de revoir la politique de la Faculté concernant le nombre minimal d'inscriptions requis pour offrir un cours et le matériel promotionnel (dont le site Web) pour offrir des renseignements plus clairs sur les composantes bilingues du programme. De nouvelles initiatives de recrutement ciblant plus particulièrement les francophones à l'échelle locale, nationale et internationale contribueraient également à préserver le caractère bilingue du programme. De plus, un site Web amélioré et une visibilité accrue du programme créeraient un tremplin pour promouvoir les activités de recherche et les réalisations des étudiantes et étudiants. Comme le recommande la doyenne et l'équipe d'évaluation externe, le soutien offert aux

3. CURRICULUM ET STRUCTURE

- L'autoévaluation et la discussion des évaluateurs externes avec les étudiantes et étudiants lors de leur visite sur le campus ont fait ressortir la nécessité de créer une nouvelle composante au programme favorisant une meilleure compréhension des questions et attentes professionnelles ou des activités qui permettent de développer des compétences et de bâtir sa carrière, notamment des compétences nécessaires sur le marché du travail et un soutien pour accroître la communication dans le domaine des sciences (publications, présentations lors de conférences). (Recommandation 2)
- Un des éléments récurrents dans les rapports et les discussions concerne l'absence de cours portant sur une discipline spécifique (modèle de recherche qualitative, cours de statistiques), ce qui constitue un désavantage pour les étudiantes et étudiants et le maillon

apporte (particulièrement les étudiantes et étudiants en stage clinique) » (Rapport de l'équipe d'évaluation externe, p. 5). Une analyse du curriculum devrait être menée en collaboration avec le Service d'appui à l'enseignement et à l'apprentissage (SAEA) afin de mieux comprendre la situation et les différentes options pour améliorer la structure et le contenu du programme. (Recommandation 3)

4.

MÉTHODES D'ENSEIGNEMENT, D'APPRENTISSAGE ET D'ÉVALUATION

- Une meilleure compréhension de la dispersion géographique permettrait de mettre sur pied de nouvelles initiatives visant à améliorer l'enseignement et l'apprentissage et d'explorer le potentiel du Web et de la vidéoconférence, comme l'a recommandé l'équipe d'évaluation externe. Cette entreprise aurait deux visées : améliorer l'enseignement et l'apprentissage en favorisant l'échange entre la communauté étudiante et le corps professoral et miser sur l'importante recherche collaborative et interprofessionnelle dans le programme. (Recommandation 4)

5.

- L'équipe d'évaluation externe a remarqué que, de façon générale, le programme ne semblait pas susciter de sentiment d'appartenance chez les étudiantes et étudiants. Plusieurs facteurs seraient en cause (p. ex., dispersion géographique, diminution du nombre d'activités organisées par la communauté étudiante), mais l'absence de représentation étudiante dans la structure de gouvernance limiterait la capacité du programme à répondre aux besoins et attentes d'une population étudiante aux compétences professionnelles très diversifiées. La mise en œuvre de nouveaux mécanismes visant à améliorer la communication et la transparence administrative permettrait aux candidates et candidats au doctorat de siéger à des comités universitaires et créerait une structure pour leur participation au programme. (Recommandation 5)

Les étudiantes et étudiants ont démontré un vif intérêt pour les activités de développement professionnel et des compétences de base. Comme l'a suggéré l'équipe d'évaluation externe, des séminaires dirigés par des étudiantes et étudiants donneraient de la visibilité

6. ESPACE ET RESSOURCES

- L'équipe d'évaluation externe a souligné la diversité et le dynamisme des membres du corps professoral en ce qui a trait à l'enseignement, à la direction de thèse et à la recherche. Elle a également constaté que certains domaines de recherche n'étaient pas bien représentés (technologie, cognition et transfert des connaissances). En vue de conserver la diversité des champs d'études qui caractérise le programme, et ce, malgré l'attrition du corps professoral, il est impératif d'élaborer une stratégie de recrutement axée sur la cohérence du programme, la distinction et le respect des normes d'agrément (pour les programmes professionnels). Étant donné que le recrutement est centralisé et ne tient pas compte de l'attrition, l'équipe d'évaluation externe recommande d'exploiter les liens avec les instituts de recherche pour trouver du personnel enseignant en mesure de contribuer aux objectifs immédiats du programme. (Recommandation 7)

La doyenne et l'équipe d'évaluation externe ont abordé la question d'un budget de fonctionnement autonome pour appuyer les activités universitaires. Comme l'a expliqué la doyenne dans sa réponse, l'administration du budget de fonctionnement devra être clarifiée. Elle comprend le résultat visé par la recommandation, soit d'enrichir l'expérience d'apprentissage. Il est suggéré d'octroyer un fonds discrétionnaire à l'École pour faciliter

IV. Amélioration du

Les programmes évalués sont conformes aux normes de la discipline. Les recommandations suivantes visent à maintenir ou à améliorer le niveau de qualité déjà avéré des programmes.

Objectifs du programme, résultats d'apprentissage, mandat et plan de l'Université

Recommandation 1 : Les membres du CÉPÉS recommandent que des efforts soient déployés pour préserver le caractère bilingue du programme, plus particulièrement en augmentant le recrutement d'étudiantes et d'étudiants francophones pour s'assurer que des cours en français sont offerts.

Curriculum et structure

Recommandation 2 : Les membres du CÉPÉS recommandent que la structure du programme comprenne des activités favorisant le développement des compétences professionnelles et la planification de carrière.

Recommandation 3 : Les membres du CÉPÉS recommandent que les cours soient revus afin de réduire les chevauchements potentiels et d'accroître l'éventail de cours disciplinaires offerts aux étudiantes et étudiants (y compris un cours potentiel sur les méthodes de recherche ou les statistiques). Une vaste consultation auprès d'étudiantes et d'étudiants actuels et anciens est recommandée.

Méthodes d'enseignement, d'apprentissage et d'évaluation

Recommandation 4 : Les membres du CÉPÉS recommandent le lancement de nouvelles initiatives visant à atténuer les effets négatifs de la dispersion géographique sur l'enseignement et l'expérience d'apprentissage.

Expérience étudiante et gouvernance

Recommandation 5 : Les membres du CÉPÉS recommandent que des représentantes et représentants étudiants siègent aux comités pertinents du programme et de la Faculté et que de nouveaux mécanismes soient mis en place pour améliorer la communication et la transparence administrative.

Recommandation 6 : Les membres du CÉPÉS recommandent la création et la promotion de séminaires dirigés par des étudiantes et étudiants, de conférences sur la recherche et d'autres activités universitaires afin de favoriser un sentiment d'appartenance au sein du programme.

V. Liste des cours non offerts depuis plus de trois ans et raisons

Tous les cours ont été offerts au moins une fois depuis trois ans.

VI. Conclusion

Comme l'a souligné l'équipe d'évaluation externe, « le programme est particulièrement efficace dans son approche unique qui mise sur la CIF, son approche multidisciplinaire et interprofessionnelle. En général, on encourage le programme à maintenir cette approche tout en tenant compte des recommandations

² Basé en partie sur le rapport de l'équipe

L'équipe d'évaluation externe a insisté sur le niveau élevé d'engagement et d'intérêt manifesté par l'administration, le corps professoral et les étudiantes et étudiants à l'égard de l'amélioration continue de leur programme, une démonstration d'enthousiasme perçue comme un indicateur de normes de qualité élevées dans la discipline et au sein de la communauté des enseignantes et

L'École fait preuve d'un excellent leadership dans sa réponse aux défis relevés dans le rapport d'autoévaluation et dans le rapport de l'équipe d'évaluation externe.

Un plan d'action est déjà en cours d'élaboration pour préserver les atouts du programme, soit son approche large et son climat d'apprentissage positif, tout en tenant compte de la nécessité de vérifier la cohérence du curriculum à la lumière des commentaires et suggestions des intervenants

Au vu de cette évaluation positive, les membres du comité remercient l'ensemble des participantes et participants pour l'évaluation des programmes.

Ils félicitent l'unité pour la rigueur du travail accompli et la qualité du rapport d'autoévaluation, ainsi que celle du rapport produit par l'équipe d'évaluation externe.

Calendrier et

La direction du programme ainsi que la doyenne et la vice-doyenne de la Faculté se rencontreront après la réception

du rapport d'évaluation final afin d'adopter un plan d'action assorti d'échéances pour chacune des recommandations. Un rapport d'étape décrivant les actions accomplies et les résultats subséquents sera soumis aux deux comités d'évaluation (CEPPC et CÉPÉS) à une date convenue au moment de la

La prochaine évaluation périodique aura lieu au plus tard dans huit ans, en 2026-2027. Le rapport d'autoévaluation doit être soumis au plus tard en juin 2026.

PLAN

Faculté : Sciences de la santé

Département : École des sciences de la réadaptation

Programme évalué : Doctorat en sciences de la réadaptation

Cycle : 2018-2019

Date : 30 septembre 2020

OBJECTIFS						
Recommandation 1 : Les membres du CÉPÉS recommandent que des efforts soient déployés pour préserver le caractère bilingue du programme, plus particulièrement en augmentant le recrutement d'étudiantes et d'étudiants francophones pour s'assurer que des cours en français sont offerts.						
Description des actions à entreprendre :	Degré de priorité *	Responsable(s)	Échéance	Résultats attendus	Indicateurs de mise en œuvre	Observations sur les actions réalisées : accomplie, à pérenniser, à poursuivre, à
<p>-Collaborer avec l'équipe de marketing et de promotion à la Faculté des sciences de la santé pour faire connaître le programme de doctorat et son caractère bilingue et international aux francophones qui font une maîtrise en sciences de la réadaptation et qui étudient dans les domaines de l'épidémiologie, de la psychologie et de l'éducation.</p> <p>-Collaborer avec la Faculté pour améliorer l'offre de cours en français destinés aux étudiantes et étudiants au doctorat (p. ex., méthodes de recherche, statistiques) et promouvoir ces cours.</p> <p>-Renseigner les étudiantes et les étudiants sur les cours offerts à l'Université d'Ottawa qui leur permettent d'améliorer leur français (p. ex., ceux de l'Institut des langues officielles et du bilinguisme [ILOB]).</p> <p>-Faire connaître les bourses et subventions offertes par le Consortium</p>	2	<p>-Direction du programme de doctorat Direction de l'École des sciences de la réadaptation</p> <p>En collaboration avec :</p> <ul style="list-style-type: none"> - l'association étudiante - les directions de programme de l'École <p>(en collaboration avec le Bureau des études de la Faculté)</p>	<p>-Début de la promotion à l'hiver 2021.</p> <p>-Promotion intégrée au programme de 2021-2024.</p>	<p>-Augmentation du nombre d'inscriptions d'étudiantes et étudiants francophones et bilingues (français-anglais) au programme.</p> <p>-Meilleure compréhension des caractéristiques bilingues du programme (p. ex., la possibilité de soumettre des travaux ou des projets de thèse en français).</p> <p>-Offre d'autres cours en français par la Faculté.</p>	<p>-Mise à jour du site Web pour clarifier les renseignements sur le caractère bilingue du programme.</p> <p>-Proportion d'étudiantes et étudiants francophones ou bilingues qui s'inscrivent au programme.</p> <p>-Représentation des étudiantes et étudiants bilingues et multilingues au sein des comités.</p>	<p><i>À remplir par le Comité d'évaluation lors de l'examen du rapport de progrès.</i></p>

* DEGRÉ DE PRIORITÉ : 1. URGENT : NÉCESSITE DES MESURES IMMÉDIATES. 2. IMPORTANT : NÉCESSITE DES MESURES DANS LES 18 MOIS (MAXIMUM). 3. CONSEILLÉ : DÉVELOPPEMENT ET

OBJECTIFS						
Recommandation 1 : Les membres du CÉPÉS recommandent que des efforts soient déployés pour préserver le caractère bilingue du programme, plus particulièrement en augmentant le recrutement d'étudiantes et d'étudiants francophones pour s'assurer que des cours en français sont offerts.						
Description des actions à entreprendre :	Degré de priorité *	Responsable(s)	Échéance	Résultats attendus	Indicateurs de mise en œuvre	Observations sur les actions réalisées : accomplie, à pérenniser, à poursuivre, à
-Demander à l'association étudiante de promouvoir la participation des étudiantes et étudiants bilingues et issus de différentes cultures à son administration et à ses activités.						

* DEGRÉ DE PRIORITÉ : 1. URGENT : NÉCESSITE DES MESURES IMMÉDIATES. 2. IMPORTANT : NÉCESSITE DES MESURES DANS LES 18 MOIS (MAXIMUM). 3. CONSEILLÉ : DÉVELOPPEMENT ET

CURRICULUM ET STRUCTURE

Recommandation 2 : Les membres du CÉPÉS recommandent que la structure du programme comprenne des activités favorisant le développement des compétences professionnelles et la planification de carrière.

Description des actions à entreprendre :	Degré de priorité *	Responsable(s)	Échéance	Résultats attendus	Indicateurs de mise en œuvre	Observations sur les actions réalisées : accomplie, à pérenniser, à poursuivre, à
<p>-Faire rayonner le programme Altitude de l'Université d'Ottawa en ajoutant au guide étudiant et au site Web des ressources sur le développement de carrière (mettre l'accent sur les ateliers à ce sujet).</p> <p>-Continuer de créer et de faire la promotion des ateliers de développement de carrière ciblés¹ (3-4 par année) en fonction des besoins mentionnés par les étudiantes et étudiants (p. ex., atelier d'écriture, carrières dans la fonction publique).</p> <p><i>¹ actuellement offerts dans le cadre d'activités organisées par l'association étudiante.</i></p> <p>-Faire connaître les formations que le SAEA offre aux étudiantes et étudiants au doctorat qui ont l'intention de faire carrière en enseignement, comme</p>	2	<p>-Direction du programme de doctorat - Association étudiante</p> <p>-Collaboration avec le Centre de développement de carrière</p>	Hiver 2022	<p>-Initiatives de développement professionnel mieux adaptées aux besoins des étudiantes et étudiants.</p> <p>-Satisfaction étudiante de $\geq 80\%$ en ce qui a trait aux initiatives de développement de carrière.</p>	<p>-Guide étudiant et site Web mis à jour pour y inclure les ressources sur le développement de carrière.</p> <p>-Diversité et nombre d'activités et d'ateliers offerts.</p> <p>-Nombre d'étudiantes et étudiants inscrits aux ateliers.</p> <p>-Perception des étudiantes et étudiants sur le développement de carrière (sondée par l'association étudiante).</p>	<p><i>À remplir par le Comité d'évaluation lors de l'examen du rapport de progrès.</i></p>

* DEGRÉ DE PRIORITÉ : 1. URGENT : NÉCESSITE DES MESURES IMMÉDIATES. 2. IMPORTANT : NÉCESSITE DES MESURES DANS LES 18 MOIS (MAXIMUM). 3. CONSEILLÉ : DÉVELOPPEMENT ET

CURRICULUM ET STRUCTURE

Recommandation 3 : Les membres du CÉPÉS recommandent que les cours soient revus afin de réduire les chevauchements potentiels et d'accroître l'éventail de cours disciplinaires offerts aux étudiantes et étudiants (y compris un cours potentiel sur les méthodes de recherche ou les statistiques). Une vaste consultation auprès

Description des actions à entreprendre :	Degré de priorité *	Responsable(s)	Échéance	Résultats attendus	Indicateurs de mise en œuvre	Observations sur les actions réalisées : accomplie, à pérenniser, à poursuivre, à
<p>-Faire une analyse du curriculum avec l'aide du SAEA.</p> <p>-Modifier la séquence des cours de façon à laisser plus de temps aux étudiantes et étudiants pour s'inscrire aux cours au choix (qui, présentement, peuvent être suivis au 1^{er} trimestre du programme, avant que le sujet de la thèse ne soit décidé).</p> <p>-Établir une liste des cours au choix qu'ont suivis les étudiantes et étudiants au doctorat en réadaptation pour déterminer s'il y a des similitudes ou besoins communs.</p> <p>-Dresser une liste de cours appropriés offerts dans d'autres</p>	<p>* 2 et 3</p> <p>* Entreprises dans les 18 mois, mais pas nécessairement achevées</p>	<p>-Direction et comité du programme de doctorat</p> <p>-Membres du corps professoral qui enseignent au doctorat</p> <p>- Représentantes et représentants des étudiantes et étudiants anglophones, francophones et internationaux</p> <p>Vice-doyenne aux études (programmes)</p>	<p>À partir du printemps 2021</p>	<p>-Séquence de cours améliorée.</p> <p>-Plus grand choix de cours.</p> <p>-Accès facilité aux cours axés sur les compétences de base en recherche quantitative, qualitative et mixte et en statistiques.</p> <p>-Meilleur accès aux cours d'autres écoles et facultés et soutien connexe.</p>	<p>-Affichage de la nouvelle séquence de cours sur le site de la Faculté.</p> <p>-Satisfaction des étudiantes et étudiants en ce qui a trait au format du curriculum (mesurée au moyen de sondages ou de discussions en groupe).</p> <p>-Liste des cours suivis par les étudiantes et étudiants au doctorat.</p> <p>-Offre de cours sur les méthodes de recherche.</p>	<p><i>À remplir par le Comité d'évaluation lors de l'examen du rapport de progrès.</i></p>

* DEGRÉ DE PRIORITÉ : 1. URGENT : NÉCESSITE DES MESURES IMMÉDIATES. 2. IMPORTANT : NÉCESSITE DES MESURES DANS LES 18 MOIS (MAXIMUM). 3. CONSEILLÉ : DÉVELOPPEMENT ET

CURRICULUM ET STRUCTURE

Recommandation 3 : Les membres du CÉPÉS recommandent que les cours soient revus afin de réduire les chevauchements potentiels et d'accroître l'éventail de cours disciplinaires offerts aux étudiantes et étudiants (y compris un cours potentiel sur les méthodes de recherche ou les statistiques). Une vaste consultation auprès

Description des actions à entreprendre :	Degré de priorité *	Responsable(s)	Échéance	Résultats attendus	Indicateurs de mise en œuvre	Observations sur les actions réalisées : accomplie, à pérenniser, à poursuivre, à
-Collaborer avec la Faculté pour améliorer l'offre de cours destinés aux étudiantes et étudiants au doctorat et de cours/contenus en lien avec les méthodes de recherche quantitative, qualitative et mixte.						

* DEGRÉ DE PRIORITÉ : 1. URGENT : NÉCESSITE DES MESURES IMMÉDIATES. 2. IMPORTANT : NÉCESSITE DES MESURES DANS LES 18 MOIS (MAXIMUM). 3. CONSEILLÉ : DÉVELOPPEMENT ET

ENSEIGNEMENT ET ÉVALUATION						
Recommandation 4 : Les membres du CÉPÉS recommandent le lancement de nouvelles initiatives visant à atténuer les effets négatifs de la dispersion géographique sur l'enseignement et l'expérience d'apprentissage.						
Description des actions à entreprendre :	Degré de priorité *	Responsable(s)	Échéance	Résultats attendus	Indicateurs de mise en œuvre	Observations sur les actions réalisées : accomplie, à pérenniser, à poursuivre, à
<p>-Dans le cadre du projet Top Shelf (campus Lees), faire campagne pour avoir un espace où les étudiantes et étudiants au doctorat pourraient faire leurs travaux de recherche et qui contribuerait à créer un esprit communautaire.</p> <p>-Améliorer l'offre de cours virtuels lorsque c'est avantageux (p. ex., options de cours mixtes).</p> <p>-Améliorer les options de rencontres virtuelles (p. ex., pour les ateliers dirigés par des étudiantes et étudiants et les communications avec les étudiantes et étudiants du programme).</p>	3	<p>-Direction du programme de doctorat</p> <p>-Direction de l'École</p> <p>-Membres du corps professoral qui enseignent et supervisent la recherche</p>	À partir du printemps 2022	<p>-Espace adéquat dédié aux étudiantes et étudiants sur le campus Lees.</p> <p>-Diminution du travail en vase clos et plus grande collégialité entre les étudiantes et étudiants qui font de la recherche.</p> <p>-Augmentation de la participation des étudiantes et étudiants aux ateliers.</p> <p>-≥ 50 % des événements</p>	<p>-Nombre de personnes qui utilisent régulièrement l'espace partagé sur le campus Lees.</p> <p>-Nombre d'événements (y compris les cours) auxquels il est possible de participer virtuellement.</p> <p>-Mention dans les procès-verbaux des réunions de l'École de la possibilité d'inclure un espace pour les étudiantes et étudiants au doctorat sur le campus Lees.</p>	<p><i>À faire remplir par le Comité d'évaluation lors de l'examen du rapport d'étape</i></p>

* DEGRÉ DE PRIORITÉ : 1. URGENT : NÉCESSITE DES MESURES IMMÉDIATES. 2. IMPORTANT : NÉCESSITE DES MESURES DANS LES 18 MOIS (MAXIMUM). 3. CONSEILLÉ : DÉVELOPPEMENT ET

EXPÉRIENCE ÉTUDIANTE ET GOUVERNANCE

Recommandation 5 : Les membres du CÉPÉS recommandent que des représentantes et représentants étudiants siègent aux comités pertinents du programme et de la Faculté et que de nouveaux mécanismes soient mis en place pour améliorer la communication et la transparence administrative.

Description des actions à entreprendre :	Degré de priorité *	Responsable(s)	Échéance	Résultats attendus	Indicateurs de mise en œuvre	Observations sur les actions réalisées : accomplie, à pérenniser, à poursuivre, à
<p>-Bilan mensuel entre la direction du programme de doctorat et la présidence de l'association étudiante pour faciliter la communication.</p> <p>-Organiser un café-rencontre entre la direction et un groupe d'étudiantes et étudiants au doctorat à temps plein deux à trois fois par année ou plus au besoin.</p> <p>-Organiser trois ou quatre rencontres par année du comité de programme de doctorat auxquelles participe un membre de l'association étudiante.</p> <p>-S'assurer que les étudiantes et étudiants <u>continuent</u> d'être représentés dans tous les comités (p. ex., le Conseil de l'École, le Conseil de la Faculté) (N. B. : ils sont déjà représentés).</p>	2 Important	<p>-Direction du programme de doctorat en collaboration avec l'association étudiante</p> <p>-Direction de l'École</p>	En continu	<p>-≥ 70 % des étudiantes et étudiants considèrent que la communication entre le programme et la population étudiante est bonne ou excellente.</p> <p>-≥ 70 % des étudiantes et étudiants considèrent qu'ils sont bien représentés au sein des comités.</p>	<p>-Satisfaction étudiante (mesurée dans un sondage)</p> <p>-Les étudiantes et étudiants <u>demeurent</u> représentés dans tous les comités pertinents (on peut le constater dans les procès-verbaux).</p>	<p><i>À remplir par le Comité d'évaluation lors de l'examen du rapport de progrès.</i></p>

* DEGRÉ DE PRIORITÉ : 1. URGENT : NÉCESSITE DES MESURES IMMÉDIATES. 2. IMPORTANT : NÉCESSITE DES MESURES DANS LES 18 MOIS (MAXIMUM). 3. CONSEILLÉ : DÉVELOPPEMENT ET

EXPÉRIENCE ÉTUDIANTE ET GOUVERNANCE

Recommandation 5 : Les membres du CÉPÉS recommandent que des représentantes et représentants étudiants siègent aux comités pertinents du programme et de la Faculté et que de nouveaux mécanismes soient mis en place pour améliorer la communication et la transparence administrative.

Description des actions à entreprendre :	Degré de priorité *	Responsable(s)	Échéance	Résultats attendus	Indicateurs de mise en œuvre	Observations sur les actions réalisées : accomplie, à pérenniser, à poursuivre, à

* DEGRÉ DE PRIORITÉ : 1. URGENT : NÉCESSITE DES MESURES IMMÉDIATES. 2. IMPORTANT : NÉCESSITE DES MESURES DANS LES 18 MOIS (MAXIMUM). 3. CONSEILLÉ : DÉVELOPPEMENT ET

EXPÉRIENCE ÉTUDIANTE ET GOUVERNANCE						
Recommandation 6 : Les membres du CÉPÉS recommandent la création et la promotion de séminaires dirigés par des étudiantes et étudiants, de conférences sur la recherche et d'autres activités universitaires afin de favoriser un sentiment d'appartenance au sein du programme.						
Description des actions à entreprendre :	Degré de priorité *	Responsable(s)	Échéance	Résultats attendus	Indicateurs de mise en œuvre	Observations sur les actions réalisées : accomplie, à pérenniser, à poursuivre, à
<p>-Continuer de promouvoir les séries de séminaires dirigées par des étudiantes et étudiants (il y en a 6 ou 7 par année actuellement).</p> <p>-Offrir plus de séminaires en ligne pour faciliter la participation.</p> <p>-Collaborer avec le personnel de soutien de l'École pour que la communication entre l'association étudiante et la population étudiante soit plus efficace.</p> <p>-Collaborer avec les programmes d'audiologie et d'orthophonie, d'ergothérapie et de physiothérapie pour améliorer l'interaction entre les étudiantes et étudiants au doctorat et ceux à la maîtrise (p. ex., concours</p>	2, 3	<p>-Association étudiante et direction du programme de doctorat</p> <p>-Direction de l'École</p> <p>-Directions des programmes de l'École</p>	30 juin 2021	<p>-> 70 % des étudiantes et étudiants jugent les mécanismes de communication efficaces.</p> <p>-Sentiment d'appartenance accru chez les étudiantes et étudiants d'ici et d'ailleurs.</p>	<p>-Satisfaction étudiante à l'égard des mécanismes de communication.</p> <p>-Hausse du nombre d'événements organisés par les étudiantes et étudiants.</p> <p>-Plus grande participation des étudiantes et étudiants.</p> <p>-Satisfaction étudiante à l'égard des séminaires et du sentiment d'appartenance.</p>	<p><i>À remplir par le Comité d'évaluation lors de l'examen du rapport de progrès.</i></p>

* DEGRÉ DE PRIORITÉ : 1. URGENT : NÉCESSITE DES MESURES IMMÉDIATES. 2. IMPORTANT : NÉCESSITE DES MESURES DANS LES 18 MOIS (MAXIMUM). 3. CONSEILLÉ : DÉVELOPPEMENT ET

EXPÉRIENCE ÉTUDIANTE ET GOUVERNANCE**Recommandation 6 : Les membres du CÉPÉS recommandent la création et la promotion de séminaires dirigés par des étudiantes et étudiants, de conférences sur la recherche et d'autres activités universitaires afin de favoriser un sentiment d'appartenance au sein du programme.**

Description des actions à entreprendre :	Degré de priorité *	Responsable(s)	Échéance	Résultats attendus	Indicateurs de mise en œuvre	Observations sur les actions réalisées : accomplie, à pérenniser, à poursuivre, à
-Organiser des discussions avec des groupes d'étudiantes et étudiants internationaux (nouveaux et expérimentés) sur leurs besoins, les lacunes et leurs recommandations.			30 juin 2021			

* DEGRÉ DE PRIORITÉ : 1. URGENT : NÉCESSITE DES MESURES IMMÉDIATES. 2. IMPORTANT : NÉCESSITE DES MESURES DANS LES 18 MOIS (MAXIMUM). 3. CONSEILLÉ : DÉVELOPPEMENT ET

RESSOURCES

Recommandation 7 : Les membres du CÉPÉS recommandent l'élaboration d'une stratégie de recrutement pour assurer la viabilité du programme face à l'attrition du corps professoral.

Description des actions à entreprendre :	Degré de priorité *	Responsable(s)	Échéance	Résultats attendus	Indicateurs de mise en œuvre	Observations sur les actions réalisées : accomplie, à pérenniser, à poursuivre, à
<p>-Donner des avis sur l'embauche de nouveaux membres du corps professoral.</p> <p>-Accroître l'enseignement partagé des cours de l'École afin de renforcer le sentiment d'appartenance du corps professoral au programme.</p> <p>-Assurer la communication avec les nouveaux membres du corps professoral (quatre personnes se sont jointes au programme en 2020).</p>	1	<p>-Direction de l'École</p> <p>-Direction du programme de doctorat</p>		<p>-Plus grande participation des acteurs du programme au processus d'embauche.</p> <p>-Plus grande participation des membres du corps professoral à l'enseignement et à la supervision de recherche.</p>	<p>-Nombre de nouveaux membres du corps professoral assurant la supervision des étudiantes et étudiants.</p> <p>-Nombre de nouvelles inscriptions au programme de doctorat.</p>	<p><i>À remplir par le Comité d'évaluation lors de l'examen du rapport de progrès.</i></p>

* DEGRÉ DE PRIORITÉ : 1. URGENT : NÉCESSITE DES MESURES IMMÉDIATES. 2. IMPORTANT : NÉCESSITE DES MESURES DANS LES 18 MOIS (MAXIMUM). 3. CONSEILLÉ : DÉVELOPPEMENT ET

RESSOURCES**Recommandation 8 : Les membres du CÉPÉS recommandent que l'École et la Faculté facilitent l'accès à un financement spécial pour soutenir les activités universitaires qui enrichissent l'expérience d'apprentissage des étudiantes et étudiants.**

Description des actions à entreprendre :	Degré de priorité *	Responsable(s)	Échéance	Résultats attendus	Indicateurs de mise en œuvre	Observations sur les actions réalisées : accomplie, à pérenniser, à poursuivre, à
-Discussion avec la direction de l'École ou la doyenne ou son mandataire en vue de recommander la création d'un fonds pour le programme.	2	-Direction du programme de doctorat -Direction de l'École	30 juin 2021	-Fonds spécial ou budget établi pour les activités des étudiantes et étudiants au doctorat.	-Budget spécial pour les activités du programme. -Plus grand nombre d'activités ou activités de meilleure qualité visant à enrichir l'expérience étudiante.	<i>À remplir par le Comité d'évaluation lors de l'examen du rapport de progrès.</i>

* DEGRÉ DE PRIORITÉ : 1. URGENT : NÉCESSITE DES MESURES IMMÉDIATES. 2. IMPORTANT : NÉCESSITE DES MESURES DANS LES 18 MOIS (MAXIMUM). 3. CONSEILLÉ : DÉVELOPPEMENT ET

Faculté : Sciences de la santé
Programme évalué : Doctorat en sciences de la
réadaptation

Directrice du programme :



30 septembre 2020

Signature

Date

Directrice du département :



2 octobre 2020

Signature

Date

Doyenne de la Faculté :



5 octobre 2020

Signature

Date