

RAPPORT D'ÉVALUATION FINAL
Évaluation des programmes de premier cycle et des
programmes d'études supérieures Département de
linguistique
Période visée par l'évaluation
périodique : 2020-2021 Date :
2 décembre 2021

I. Programmes évalués

- B.A. spécialisé approfondi en linguistique
- Majeure en linguistique
- Maîtrise en linguistique
- Doctorat en linguistique

II. Processus d'évaluation (aperçu de la visite)

- Le rapport d'évaluation final des programmes susmentionnés a été préparé à partir des documents suivants : a) le rapport d'autoévaluation produit par l'unité scolaire, b) le rapport d'évaluation externe rédigé à la suite de la visite virtuelle, ainsi que c) les commentaires du doyen de la Faculté des arts, Kevin Kee, du directeur du Département de linguistique, Éric Mathieu, de la présidente du Comité des études de premier cycle, Tania Zamuner, et de la présidente du Comité des études supérieures, Lara Sabourin, en réponse au rapport mentionné au point b).
- La visite sur le campus, qui s'est déroulée les 29 et 30 avril 2021, a été menée par Sonya Bird, de l'Université de Victoria, et Keren Rice, de l'Université de Toronto.
- Lors de leur visite, les évaluatrices externes ont rencontré la vice-provost aux études supérieures et postdoctorales, Claire Turenne-Sjolander, la provost et vice-rectrice aux affaires académiques, Aline Germain-Rutherford, le vice-doyen aux programmes de la Faculté des arts, Marc Charron, ainsi que le directeur du Département, la présidente du Comité des études de premier cycle, la présidente du Comité des études supérieures, des membres du corps professoral régulier et à temps partiel, des membres du personnel de soutien et des étudiantes et étudiants de premier cycle et des cycles supérieurs.

III. Sommaire des rapports sur la qualité des programmes¹

Cette section vise à souligner les forces et les lacunes soulevées dans le cadre du processus d'évaluation afin d'améliorer les programmes.

1. MISE EN LUMIÈRE DES FORCES ET IDENTIFICATION DES DÉFIS

FORCES

- Ce département, de calibre international, est bien coté : il occupe le 27^e rang du classement mondial QS 2019 pour la linguistique. Aussi, le corps professoral est bien financé et ses membres ont obtenu de nombreuses distinctions.
- Les laboratoires disposent d'installations de pointe. Ils sont situés à proximité les

¹ D'après tous les documents préparés pendant le processus d'évaluation.

uns des autres, ce qui favorise le sentiment de communauté. De plus, certains de ces laboratoires, comme le Labo en action de l'Université d'Ottawa, sont sans précédent parmi les départements de linguistique.

- Le programme de B.A. spécialisé bidisciplinaire en psychologie et linguistique est unique en son genre.
- Un nombre impressionnant d'étudiantes et étudiants de premier cycle travaillent dans les laboratoires de la Faculté.
- Cette communauté est dynamique et aidante.

DÉFIS

- L'absence d'une ou d'un spécialiste de la sémantique parmi les membres du corps professoral mine la capacité du Département à proposer des cours liés à ce domaine fondamental de la linguistique.
- Bien que la plupart des professeures et professeurs soient en mesure d'enseigner dans les deux langues officielles, le nombre actuel de membres du corps professoral régulier limite la capacité du Département à proposer des cours en français, en particulier des cours au choix.
- Le financement offert aux cycles supérieurs n'est plus considéré comme concurrentiel, ce qui entraîne des répercussions directes sur le recrutement d'étudiantes et étudiants.
- Il faudrait que les professeures et professeurs à temps partiel soient mieux intégrés dans le Département.

2. OBJECTIFS DU PROGRAMME

- La mission et l'identité du Département de linguistique sont clairement définies. Les exigences des programmes et les résultats d'apprentissage connexes sont appropriés pour cette discipline.
- Le rapport d'évaluation externe fait état de préoccupations concernant les questions d'équité, de diversité et d'inclusion. Or, le Département de linguistique prend ces questions très au sérieux et s'efforce de suivre les recommandations issues des Ressources sur l'équité et l'inclusion en linguistique (REIL) et de la Charte sur l'équité, la diversité, l'inclusion et la décolonisation dans les sciences humaines. Notons que le format de l'évaluation et les contraintes imposées pourraient donner lieu à des omissions ou à des erreurs d'interprétation. Quoi qu'il en soit, le Département est déterminé à poursuivre ses démarches pour renforcer cet aspect central de notre mission collective.

3. CURSUS ET STRUCTURE

- La structure des programmes de premier cycle correspond à la structure type de ces programmes en Amérique du Nord. Cependant, le Département devra porter une attention particulière aux cours offerts à la population francophone. Parmi les défis évoqués, citons le nombre limité de cours au choix proposés en français, le décalage entre les cours figurant à l'annuaire et ceux réellement offerts, et la prestation de cours bilingues, perçus comme « peu efficaces ».
- Les programmes d'études supérieures sont bien conçus. Toutefois, il pourrait être utile d'ajouter un cours sur les méthodes quantitatives, en particulier pour un

programme fortement axé sur la recherche expérimentale.

4. MÉTHODES D'ENSEIGNEMENT, D'APPRENTISSAGE ET D'ÉVALUATION

- Les objectifs d'apprentissage et les méthodes d'évaluation sont conformes aux exigences d'un programme de linguistique. Les nombreuses possibilités de contribuer à la recherche expérimentale qui sont offertes à la communauté étudiante constituent une force distinctive. Bon nombre d'étudiantes et étudiants de premier cycle travaillent dans les laboratoires et ont ainsi l'occasion de participer aux présentations et aux publications.

5. EXPÉRIENCE ÉTUDIANTE ET GOUVERNANCE

- Les entretiens et les sondages réalisés auprès de la population étudiante dénotent un fort sentiment de satisfaction et d'appartenance.
- Toutefois, des étudiantes et étudiants ont fait part de difficultés à naviguer sur les sites Web de l'Université et à y trouver l'information souhaitée.
- Les étudiantes et étudiants des cycles supérieurs sont généralement satisfaits du mentorat reçu. Cependant, une certaine confusion règne quant aux rôles et responsabilités de supervision lors du processus de candidature, et à la personne censée les guider dans la rédaction des rapports de travaux de recherche exigés. Certaines personnes ont également exprimé des inquiétudes quant à la manière dont l'incidence de la COVID-19 sur leur productivité sera prise en compte.

6. RESSOURCES HUMAINES ET PHYSIQUES

- La rétroaction des membres du corps professoral et de la population étudiante au sujet des ressources physiques est « très positive ». Là encore, les laboratoires se distinguent comme un point fort.
- Les professeures et professeurs à temps partiel partagent un espace commun, ce qui est à l'origine de problèmes pendant les heures de bureau. De plus, l'évaluation a mis en lumière la nécessité de mieux les intégrer.
- « Presque tous les membres du corps professoral mènent des projets de recherche financés [au moment de l'autoévaluation; la plupart sont financés par le CRSH, un l'est par le CRSNG et un autre par une chaire de recherche du Canada]. Les pédagogues sont donc en mesure d'intégrer un volet de recherche dans leurs activités d'enseignement, et les étudiantes et étudiants acquièrent ainsi une solide expérience de la recherche dans le cadre de leur formation. »
- Les évaluatrices externes ont formulé deux recommandations en lien avec l'embauche de professeures et professeurs. D'abord, la perte récente d'expertise en sémantique constitue un problème de taille pour le Département. Comme l'ont mentionné les évaluatrices, sans spécialiste de la sémantique, il est tout simplement impossible d'offrir un programme d'études supérieures solide (voir la recommandation n° 1). La deuxième embauche recommandée vise à faciliter la prestation de cours à la population étudiante francophone (voir la recommandation n° 2).

IV. Amélioration des programmes²

Les programmes évalués sont conformes aux normes de la discipline. Les recommandations suivantes visent à maintenir ou à améliorer la qualité déjà avérée des programmes.

Recommandation n° 1 : Embaucher une sémanticienne ou un sémanticien.

Recommandation n° 2 : Engager quelqu'un pour enseigner dans le programme en français.

Recommandation n° 3 : Accroître l'équité, la diversité et l'inclusion dans le contenu des cours et dans le personnel.

Recommandation n° 4 : Mieux intégrer les professeures et professeurs à temps partiel dans le Département.

Recommandation n° 5 : Augmenter les bourses et les possibilités de financement pour la population étudiante, en particulier pour les étudiantes et étudiants de la communauté francophone et des cycles supérieurs.

Recommandation n° 6 : S'assurer que les cours de premier cycle affichés sont effectivement proposés.

Recommandation n° 7 : Inclure la recherche en milieu communautaire.

Recommandation n° 8 : Ajouter un cours sur les méthodes de recherche au programme de premier cycle.

V. Liste des cours non offerts depuis plus de trois ans et raisons

Recommandation n° 9 : Le CÉPPC demande une liste de tous les cours inscrits à l'annuaire au cours des trois dernières années comme étant obligatoires ou facultatifs, sur laquelle seront précisées la dernière session où chacun d'eux a été offert et les raisons pour lesquelles il n'a pas été offert depuis. Le CÉPPC demande également que soient inclus des plans détaillés afin d'offrir les cours ou de les retirer de l'annuaire. Les cours offerts en français et en anglais doivent être répertoriés séparément et des informations doivent être fournies pour chacun d'eux.

VI. Conclusion

Les évaluatrices externes ont conclu que le Département de linguistique de l'Université d'Ottawa se distinguait sur les plans de la recherche, de l'enseignement et de la formation des étudiantes et étudiants. Les membres du corps professoral participant aux programmes reçoivent un financement adéquat. Plusieurs aspects des laboratoires sont dignes de mention. D'abord, ceux-ci disposent d'installations de pointe. En outre, la participation d'un si grand nombre d'étudiantes et étudiants de premier cycle, en particulier, a de quoi impressionner. Enfin, peu de départements de linguistique au Canada disposent de laboratoires équivalents au Labo en action de l'Université d'Ottawa : en général, ces centres sont hébergés par les départements de psychologie.

Néanmoins, l'évaluation externe a également mis en lumière des aspects à améliorer. Notamment, le Département est invité à poursuivre ses démarches pour mettre en œuvre les recommandations issues des Ressources sur l'équité et l'inclusion en linguistique (REIL) et de la Charte sur l'équité, la diversité, l'inclusion et la décolonisation dans les sciences humaines.

² D'après le rapport d'évaluation externe.

Calendrier et échéances

La prochaine évaluation périodique aura lieu au plus tard dans huit ans, en 2027-2028. Le rapport d'autoévaluation doit être soumis au plus tard le 15 juin 2027.

Réponse de l'unité au rapport d'évaluation externe et plan d'action

Faculté :

Arts

Département :

Département de linguistique

Programmes évalués :

BA spécialisation en linguistique

Majeure en linguistique

BA en psychologie et linguistique

Maîtrise en linguistique

Doctorat en linguistique

Cycle d'évaluation :

2020-2021

Date : 2022-02-21

Commentaires généraux :

Nous avons pris connaissance du rapport des évaluatrices de nos programmes et nous les remercions pour leurs précieux commentaires. Nous sommes ravis de constater que notre département et nos programmes ont tous été jugés excellents. « *The University of Ottawa Department of Linguistics is outstanding in terms of research, teaching, and training of students.* » Malgré le manque de ressources des dernières années, notre département était classé numéro 27 dans le monde en 2019 (dernière année du cycle d'évaluation), l'unité la mieux classée de toute l'université d'Ottawa, une véritable réussite qui pourrait faire l'objet davantage d'attention (article dans le bulletin de l'Université, matériel promotionnel, etc.)

Cependant, comme le relève bien le rapport, nous faisons face en ce moment à une série de défis. Notre classement a chuté en 2020, une répercussion directe de notre manque de personnel. Nous avons besoin de remplacer les professeurs réguliers qui partent à la retraite ou qui nous quittent pour une meilleure situation ailleurs; cela pour continuer nos efforts en recherche et garder notre niveau d'excellence internationale.

Des efforts restent aussi à faire en ce qui concerne l'équité et nous travaillerons sur cette question.

Recommandation 1 : Embaucher un sémanticien

Réponse de l'unité : Acceptée sans condition (mais dépend de la Faculté/Université). Nous sommes d'accord mais les embauches et la distribution des postes ne dépendent pas de l'unité. Il nous faut ici l'aide et le soutien de la Faculté des Arts et surtout de l'Université.

Priorité	Actions à entreprendre	Attribué à	Échéancier	Modifications au programme ?
1	Demander approbation à la Faculté des arts et soutien du Doyen. Présentation d'une nouvelle demande d'embauche au concours annuel de l'administration centrale.	Faculté/Université	urgent	non

* Niveau de priorité : 1. URGENT- ACTIONS IMMÉDIATES REQUISES 2. IMPORTANT- ACTIONS REQUISES DANS LES 18 MOIS (MAXIMUM) 3. SUGGÉRÉ : ACTIONS À DÉVELOPPER ET DISCUTER, ET À METTRE EN PLACE D'ICI LE MILIEU DU CYCLE (DANS LES 4 ANS).

Recommandation 2 : Engager quelqu'un pour enseigner dans le programme en français

Réponse de l'unité : Nous sommes d'avis que ce poste en linguistique devrait être un poste permanent, menant à la permanence, avec une spécificité en linguistique française. Les embauches et la distribution des postes ne dépendent pas de nous. Il nous faut ici l'aide et le soutien de la Faculté des Arts et surtout de l'Université.

Priorité	Actions à entreprendre	Attribué à	Échéancier	Modifications au programme ?
1	Demander approbation à la Faculté des arts et soutien du Doyen. Présentation d'une nouvelle demande d'embauche au concours annuel de l'administration centrale	Faculté/Université	urgent	non

* Niveau de priorité : 1. URGENT- ACTIONS IMMÉDIATES REQUISES 2. IMPORTANT- ACTIONS REQUISES DANS LES 18 MOIS (MAXIMUM) 3. SUGGÉRÉ : ACTIONS À DÉVELOPPER ET DISCUTER, ET À METTRE EN PLACE D'ICI LE MILIEU DU CYCLE (DANS LES 4 ANS).

Recommandation 3 : Augmenter l'équité, la diversité et l'inclusion dans le contenu et des cours et dans le personnel

Réponse de l'unité : Nous sommes tout à fait prêts à faire une embauche préférentielle pour engager un.e. ou des professeur.e.s. racisé.e.s, mais pour cela, il faudrait que la Faculté des Arts et l'Université placent davantage de ressources dans les embauches. La disponibilité des postes ne dépend pas de l'unité. Nous sommes d'accord qu'il faudra vérifier la diversité des syllabus et de l'enseignement. Nous avons d'ailleurs commencé à nous pencher sur ce sujet l'été dernier.

Priorité	Actions à entreprendre	Attribué à	Échéancier	Modifications au programme ?
1	Engager une personne EDI, faire une revue du contenu des syllabus et augmenter la diversité	Faculté/Université/Unité	urgent	non

* Niveau de priorité : 1. URGENT- ACTIONS IMMÉDIATES REQUISES 2. IMPORTANT- ACTIONS REQUISES DANS LES 18 MOIS (MAXIMUM) 3. SUGGÉRÉ : ACTIONS À DÉVELOPPER ET DISCUTER, ET À METTRE EN PLACE D'ICI LE MILIEU DU CYCLE (DANS LES 4 ANS).

Recommandation 4 : Mieux intégrer les professeur.e.s à temps partiel dans le département

Réponse de l'unité : Nous sommes d'accord avec les évaluateurices qu'il faut intégrer encore davantage les professeur.e.s à temps partiel; surtout qu'il y en a de plus en plus étant donné que les remplacements des professeur.e.s régulier.e.s ne se font pas systématiquement. Veuillez noter que les professeur.e.s à temps partiel ont déjà une salle à leur disposition et une seconde qui leur est prêtée régulièrement par les étudiant.e.s diplômé.e.s. Nous sommes prêts à leur donner une plus grande salle ou une deuxième salle, mais la distribution et la gérance de l'espace sont hors de notre contrôle (c'est au niveau de la Faculté et de l'Université que les décisions sont prises à ce sujet). Veuillez noter que le/la représentant.e. des professeur.e.s à temps partiel est toujours invité.e – et est, d'ailleurs, toujours présent.e – aux réunions du Département. Ils/elles ne sont pas invité.e.s aux assemblées des professeurs, ce qui est habituel dans la mesure où des évaluations des étudiant.e.s ou d'autres sujets confidentiels sont discutés. Veuillez noter aussi que les professeur.e.s régulier.es sont invité.e.s aux réunions des laboratoires et aux groupes de recherche. Les professeur.e.s à temps partiel sont, pour beaucoup, des étudiant.e.s au doctorat. Ils/elles présentent donc régulièrement leur recherche dans leurs cours, groupes de recherche, labos, etc. Il n'est pas clair que les professeur.e.s à temps partiel non-étudiant.e.s soient encore actifs/actives en recherche, ce qui limite leurs possibilités de collaboration avec d'autres membres du département. La création d'un prix du meilleur/de la meilleure professeur.e à temps partiel est une bonne idée et nous sommes tout à fait ouverts à les intégrer davantage.

Priorité	Actions à entreprendre	Attribué à	Échéancier	Modifications au programme ?
1	Trouver un espace approprié, invitations aux activités, création d'un prix.	Faculté/Université/Unité	Juin 2022	non

* Niveau de priorité : 1. URGENT- ACTIONS IMMÉDIATES REQUISES 2. IMPORTANT- ACTIONS REQUISES DANS LES 18 MOIS (MAXIMUM) 3. SUGGÉRÉ : ACTIONS À DÉVELOPPER ET DISCUTER, ET À METTRE EN PLACE D'ICI LE MILIEU DU CYCLE (DANS LES 4 ANS).

Recommandation 5 : Augmenter les bourses et les opportunités de financement pour les étudiants, les étudiants francophones et les étudiants diplômés, en particulier.

Réponse de l'unité : Le financement des étudiant.e.s ne dépend pas du département, mais de la Faculté et de l'Université. Nous ne sommes clairement plus compétitifs et nous perdons des étudiant.e.s pour d'autres programmes au Canada ou ailleurs, surtout des étudiant.e.s canadiens.e.s (cette année, nous avons perdu, par exemple trois excellents étudiants pour MIT, Carleton et McMaster). Les évaluatrices recommandent que nous acceptions moins d'étudiants de doctorat, afin de minimiser les cas d'étudiant.e.s non-financé.e.s et nous allons suivre cette recommandation. Le nouveau système a certes l'avantage d'apporter de meilleures conditions de financement pour les étudiants internationaux, ce qui contribuera sans aucun doute à l'équité. Nous pouvons certainement travailler à créer davantage de bourses ou prix internes pour les étudiant.e.s, mais cela dépend beaucoup des donateurs/donatrices, travail de fond qui est du ressort de la Faculté des Arts.

Priorité	Actions à entreprendre	Attribué à	Échéancier	Modifications au programme ?
2	Continuer à demander du soutien à la faculté et à l'université. Collaborer avec le Vice-rectorat à l'International et à la Francophonie de l'U d'O.	Faculté/Université	important	non

* Niveau de priorité : 1. URGENT- ACTIONS IMMÉDIATES REQUISES 2. IMPORTANT- ACTIONS REQUISES DANS LES 18 MOIS (MAXIMUM) 3. SUGGÉRÉ : ACTIONS À DÉVELOPPER ET DISCUTER, ET À METTRE EN PLACE D'ICI LE MILIEU DU CYCLE (DANS LES 4 ANS).

Recommandation 6 : S'assurer que les cours affichés sont effectivement proposés

Réponse de l'unité : Le manque de cours optionnels en français est dû au nombre restreint des professeurs réguliers, mais pas seulement : la Faculté des Arts nous donne un maximum de cours que nous pouvons donner chaque année (par exemple 46). C'est trop peu pour notre programme. Nous faisons la rotation des cours pour assurer également qu'il y aura assez d'étudiants francophones (en nombre décroissant, malheureusement, au fil des années). Pour avoir un vrai programme bilingue il faut investir et l'Université doit apporter plus d'argent et de postes pour donner davantage de cours en français.

Veillez noter, cependant, que nous nous assurons toujours de donner le minimum de cours requis chaque année pour qu'un.e étudiant.e francophone finisse son cursus dans les temps et qu'à preuve du contraire, aucun étudiant n'a dû rester plus longtemps dans le programme pour finir son cursus. Veillez aussi noter que les étudiant.e.s reçoivent de l'information quant aux cours à venir pour les quatre prochaines années (information communiquée chaque janvier pendant la réunion départementale où le/la représentant.e est présent.e et aussi par courriel). Ils/elles reçoivent aussi cette information tous les étés pendant la période d'inscription.

Priorité	Actions à entreprendre	Attribué à	Échéancier	Modifications au programme ?
2	Nettoyer le catalogue	Unité	Juin 2022	non

* Niveau de priorité : 1. URGENT- ACTIONS IMMÉDIATES REQUISES 2. IMPORTANT- ACTIONS REQUISES DANS LES 18 MOIS (MAXIMUM) 3. SUGGÉRÉ : ACTIONS À DÉVELOPPER ET DISCUTER, ET À METTRE EN PLACE D'ICI LE MILIEU DU CYCLE (DANS LES 4 ANS).

Recommandation 7 : Inclure la recherche avec les communautés**Réponse de l'unité :** Nous en faisons déjà beaucoup et les évaluatrices ne le mentionnent pas. Nous continuerons nos efforts.

Priorité	Actions à entreprendre	Attribué à	Échéancier	Modifications au programme ?
2	Continuer nos efforts dans ce domaine	Unité	important	non

* Niveau de priorité : 1. URGENT- ACTIONS IMMÉDIATES REQUISES 2. IMPORTANT- ACTIONS REQUISES DANS LES 18 MOIS (MAXIMUM) 3. SUGGÉRÉ : ACTIONS À DÉVELOPPER ET DISCUTER, ET À METTRE EN PLACE D'ICI LE MILIEU DU CYCLE (DANS LES 4 ANS).

Recommandation 8 : Ajouter un cours sur les méthodes de recherche au niveau BA

Réponse de l'unité : Accepté. Veuillez noter que les étudiants participent déjà aux activités des laboratoires.

Priorité	Actions à entreprendre	Attribué à	Échéancier	Modifications au programme ?
2	Création d'un cours	Unité	2024	non

* Niveau de priorité : 1. URGENT- ACTIONS IMMÉDIATES REQUISES 2. IMPORTANT- ACTIONS REQUISES DANS LES 18 MOIS (MAXIMUM) 3. SUGGÉRÉ : ACTIONS À DÉVELOPPER ET DISCUTER, ET À METTRE EN PLACE D'ICI LE MILIEU DU CYCLE (DANS LES 4 ANS).