

RAPPORT D'ÉVALUATION FINAL
Évaluation des programmes d'études supérieures
Département des langues et littératures modernes
Faculté des arts
Cycle : 2020-2021
Date : 2022-04-06

I. Programme

- Maîtrise en littératures et cultures du monde

II. Processus d'évaluation (aperçu de la visite)

- Le rapport d'évaluation final des programmes a été rédigé à partir des documents suivants : (a) le rapport d'autoévaluation produit par l'unité scolaire, (b) le rapport de l'équipe d'évaluation externe rédigé à la suite de sa visite sur le campus, ainsi que (c) les commentaires du directeur de département, Luis Abanto, du directeur de programme, Jorge Carlos Guerrero, et du doyen, Kevin Kee, à propos des documents susmentionnés.
- La professeure Margot Irvine, de l'Université de Guelph, et la professeure Elena Pnevmonidou, de l'Université de Victoria, ont fait la visite du campus les 25 et 26 mars 2021.
- La visite s'est faite en mode virtuel en raison de la pandémie de SARS-CoV-2. L'équipe d'évaluation a reçu un rapport d'autoévaluation complet préalablement approuvé par le comité du programme le 26 juin 2020. José López, de la Faculté des sciences sociales de l'Université d'Ottawa, a participé à la visite virtuelle à titre de délégué interne.
- Pendant la visite, l'équipe d'évaluation a rencontré Claire Turenne-Sjolander, vice-provost aux études supérieures et postdoctorales, Marc Charron, vice-doyen aux programmes, Luis Abanto, directeur du département, Jorge Carlos Guerrero, directeur des programmes, ainsi que des membres du personnel de soutien, des membres réguliers du corps professoral et des étudiantes et étudiants des cycles supérieurs.

III. Sommaire des rapports sur la qualité des programmes¹

1. MISE EN LUMIÈRE DES FORCES ET DES DÉFIS

Forces

- Corps professoral soucieux du cheminement des étudiantes et des étudiants pendant le programme et au-delà.
- Satisfaction étudiante très élevée.
- Possibilité de faire la maîtrise en un an.
- Place de choix accordée aux langues et cultures moins courantes et au multilinguisme.
- Proximité du gouvernement, des consulats et des ambassades.

¹D'après tous les documents préparés pendant le processus d'évaluation, souvent extraits textuellement.

Défis

- Il est nécessaire d'élargir le programme au-delà de son noyau européen pour inclure les littératures asiatiques et africaines et les études noires.
- L'offre de cours a été par moments limitée et peu variée.
- Le programme manque de visibilité et requiert un plan de recrutement complet.
- De nouveaux projets d'apprentissage expérientiel pourraient être mis sur pied.

2. OBJECTIFS DU PROGRAMME

- La maîtrise en littératures et cultures du monde « forme des citoyennes et citoyens du monde bien au fait des enjeux locaux, nationaux et internationaux, aidant les étudiantes et étudiants à comprendre les mécanismes par lesquels l'identité culturelle et la différence se construisent, se reproduisent, se disséminent et se transmettent », ce qui concorde avec le plan stratégique et le mandat de l'Université.
- Les cibles d'apprentissage sont adéquates et exprimées avec précision. Elles correspondent à l'énoncé de l'Université sur les attentes liées au grade.

3. CURSUS ET STRUCTURE

- Les exigences d'admission sont conformes à la discipline et aux cibles d'apprentissage. Néanmoins, l'équipe d'évaluation propose de hausser la moyenne d'admission de 70 % à 75-77 %, pour se rapprocher de ce qui est fait dans les autres programmes canadiens de maîtrise.
- L'équipe d'évaluation salue la diversité des sujets abordés dans les mémoires, qui vont au-delà du noyau européen. En outre, l'évaluation atteste que les étudiantes et étudiants « reçoivent un bon accompagnement et un bon encadrement de la part du corps enseignant du programme et de bien d'autres enseignantes et enseignants de l'Université qui (co)supervisent. » Toutefois, tous les intervenants s'entendent sur le besoin d'élargir le programme au-delà de son noyau européen ». Plus particulièrement, le « programme révèle la nécessité de compter un membre du corps professoral en études asiatiques. »
- Enfin, on recommande que la direction du programme voie à la mise en place de doubles diplômes avec des établissements de l'étranger. De tels partenariats bonifieraient le programme de plusieurs manières, attirant davantage d'étudiantes et d'étudiants étrangers, et cadrant parfaitement avec la mission du programme et le plan stratégique et le mandat de l'Université (« plus interconnectés », « devenir des leaders dans notre village global »).

4. MÉTHODES D'ENSEIGNEMENT, D'APPRENTISSAGE ET D'ÉVALUATION

- Pour reprendre les mots de l'équipe d'évaluation, « la maîtrise en littératures et cultures du monde est un programme cohérent, soigneusement structuré selon les attentes de l'OUCQUA ».
- Le programme développe « d'importantes compétences professionnelles transférables ». Il dote ses étudiantes et ses étudiants de compétences d'apprentissage pour la vie.
- La proximité dont jouit l'Université d'Ottawa avec le gouvernement, les consulats et les ambassades lui confère l'avantage de pouvoir inviter des conférencières et des conférenciers dans les cours et d'élargir la portée du cursus. L'équipe d'évaluation recommande de créer une série officielle de conférences sur les littératures et les cultures du monde.
- L'autoévaluation reconnaît que l'offre de cours est parfois limitée du fait de la petite taille du corps professoral, et parce que cette offre est soumise à la disponibilité de cours conjoints. L'équipe d'évaluation recommande par conséquent de poursuivre le travail pour créer de nouveaux partenariats avec les autres programmes offerts sur le campus.

5. EXPÉRIENCE ÉTUDIANTE ET GOUVERNANCE

- La satisfaction étudiante est très élevée. « L'équipe d'évaluation a été impressionnée par la vitalité du programme et l'enthousiasme, l'esprit de communauté et l'intérêt pour le programme dont font montre le corps enseignant, le personnel et, surtout, la communauté étudiante actuelle et passée. »
- Pour maintenir les taux d'inscription proposés, il est recommandé de concevoir une stratégie de recrutement complète qui consisterait notamment à mettre sur pied un comité de recrutement aux cycles supérieurs et à créer un parcours clair vers la maîtrise pour les étudiantes et étudiants à la majeure de premier cycle en littératures et cultures du monde.

6. ESPACE ET RESSOURCES MATÉRIELLES

- L'évaluation externe conclut que « le programme de maîtrise en littératures et cultures du monde fait bon usage des ressources de la Faculté ». Elle souscrit par ailleurs à la création d'un poste en littératures et cultures asiatiques en vue de diversifier le cursus.
- L'équipe d'évaluation a exprimé peu d'enthousiasme devant le nouveau modèle de financement de l'administration centrale, axé sur les doctorantes et doctorants et les étudiantes et étudiants internationaux. Le programme devra suivre attentivement la situation et mesurer les effets de la nouvelle politique.
- Le personnel et le corps enseignant signalent que les espaces de travail sont de plus en plus petits même si les inscriptions sont stables. Aussi l'espace physique occupé par le département semble-t-il « gravement limité ».

IV. Amélioration du programme²

Les programmes évalués sont conformes aux normes de la discipline. Les recommandations suivantes visent à maintenir ou à améliorer la qualité déjà avérée des programmes.

Recommandation 1 : Créer un profil de recherche et d'enseignement en langues, littératures et cultures asiatiques afin de diversifier le cursus et le corps enseignant.

Recommandation 2 : Élargir la portée du programme au-delà de son noyau européen afin de diversifier le cursus et le corps enseignant.

Recommandation 3 : Créer un poste conjoint et de nouveaux cours conjoints pour le programme de maîtrise afin de diversifier le cursus et d'y intégrer plus de membres du corps professoral de différents départements de l'Université.

Recommandation 4 : Réduire la charge de travail à la coordination de programme et faciliter le recrutement.

Recommandation 5 : Augmenter le financement des études supérieures en aidant les étudiantes et étudiants à faire des demandes à des fonds externes.

Recommandation 6 : Créer un parcours clair vers la maîtrise pour les étudiantes et étudiants à la majeure de premier cycle en littératures et cultures du monde.

Recommandation 7 : Concevoir une stratégie de recrutement plus complète.

² Basé sur le rapport d'évaluation externe.

Recommandation 8 : Améliorer l'engagement communautaire dans le cadre de l'apprentissage, de l'enseignement et de la recherche en vue de bâtir des réseaux professionnels pour la communauté étudiante et de bonifier son expérience professionnelle.

Recommandation 9 : Revoir régulièrement les besoins et les approches pédagogiques afin de maintenir l'excellence de l'expérience pédagogique offerte à la communauté étudiante.

Recommandation 10 : Améliorer la visibilité du programme sur le campus et dans la communauté savante.

Recommandation 11 : Maintenir la cohésion et la collégialité du département.

Recommandation 12 (suggestion) : Hausser la moyenne d'admission à 75 %.

Recommandation 13 (suggestion) : Éliminer l'un des cours de méthodologie.

Recommandation 14 (suggestion) : Créer des liens avec un programme semblable ou complémentaire à l'étranger pour instaurer une double diplomation.

V. Liste des cours non offerts depuis plus de trois ans et raisons

Les membres du CÉPÉS ont demandé la liste des cours non offerts depuis plus de trois ans, où seraient distingués les cours obligatoires des cours optionnels. Il est aussi demandé de produire un plan détaillé afin d'offrir les cours ou de les retirer de l'annuaire.

VI. Conclusion

Le programme de maîtrise en littératures et cultures du monde est bien géré. Les étudiantes et étudiants acquièrent d'excellentes compétences transférables. Anciens et nouveaux saluent le dévouement du corps enseignant et la qualité de l'accompagnement offert. Fait notable, les étudiantes et étudiants ont aussi « souligné à grands traits le besoin de diversifier l'effectif enseignant et le cursus du programme ».

Au vu de cette évaluation positive, les membres du comité remercient l'ensemble des participantes et participants pour l'évaluation des programmes. Ils félicitent l'unité pour la rigueur du travail accompli et la qualité du rapport d'autoévaluation, ainsi que celle du rapport produit par l'équipe d'évaluation.

Calendrier et échéances

Un rapport d'étape décrivant les actions accomplies et les résultats subséquents sera soumis au plus tard le 15 juin 2024.

La prochaine évaluation périodique aura lieu au plus tard dans huit ans, en 2027-2028. Le rapport d'autoévaluation doit être soumis au plus tard le 15 juin 2027.

Réponse de l'unité au rapport d'évaluation externe et au plan d'action

Faculté : Faculté des arts

Unité scolaire : Département des langues et littératures modernes

Programme évalué : Maîtrise en littératures et cultures du monde

Période visée par l'évaluation périodique : 2020-2021

Date : 18 juin 2021

Remarque : Le présent document est soumis au Sénat et au Conseil d'assurance de la qualité et sera publié sur le site Web de l'Université.

Commentaires généraux :

Le 10 mai 2021, le programme de littératures et cultures du monde a été informé du rapport d'évaluation externe produit dans le contexte de l'évaluation périodique des programmes. Nous avons été extrêmement heureux de l'évaluation positive de notre programme d'études supérieures. Étant donné notre engagement à offrir une formation et une expérience de recherche exceptionnelles dans le cadre de la maîtrise en littératures et cultures du monde, nous avons été ravis d'apprendre que l'équipe d'évaluation a conclu que ce programme « est réussi, efficace et globalement attrayant ». L'équipe d'évaluation était « impressionnée par la vitalité du programme et l'enthousiasme, l'esprit de communauté et l'intérêt pour le programme » dont font montre le corps enseignant, le personnel et la communauté étudiante. Elle a également remarqué une « satisfaction étudiante très élevée », les étudiantes et étudiants soulignant « la passion, la gentillesse, le soutien, l'ouverture d'esprit et l'intérêt sincère pour leur cheminement au fil du programme et au-delà démontrés par les membres du corps professoral », sans compter que le programme « exerce un vaste attrait et peut accueillir des étudiantes et des étudiants poursuivant différents objectifs de carrière ». Le rapport souligne une « excellente formation dans le cadre des cours et des activités d'apprentissage expérientiel » ainsi qu'une « excellente qualité de mentorat et de supervision ». L'équipe d'évaluation « salue la diversité des sujets de recherche dans les mémoires, dont une grande proportion se situent en dehors des études européennes. » Enfin, elle note le « succès » du programme dans un « contexte de ressources limitées et d'une offre amoindrie au premier cycle », soulignant que ce contexte a donné lieu à une structuration du programme de premier cycle qui a placé la maîtrise « dans une posture encore plus forte qui profitera à son dynamisme et à sa croissance escomptée ».

Le rapport ne signale aucun problème majeur concernant le programme et sa gestion, les objectifs d'apprentissage, et les cours. Il comporte onze recommandations et trois suggestions. Nous prenons toutes les recommandations et suggestions au sérieux et sommes convaincus qu'en y donnant suite, nous saurons bonifier notre programme d'études supérieures. Voici les recommandations et nos réponses produites conjointement par l'unité et la Faculté.

Recommandation 1 : Créer un profil de recherche et d'enseignement en langues, littératures et cultures asiatiques afin de diversifier le programme et le corps enseignant.

Réponse de l'unité	Degré de priorité*	Mesures à prendre	Responsable(s)	Échéance	Modification du programme?
Nous sommes d'accord. Nous reconnaissons le besoin de créer un profil de recherche et d'enseignement en études asiatiques.	2	Recommander la création d'un poste de professeur menant à la permanence en langues, littératures et cultures asiatiques.	Direction du programme / Comité des études supérieures / direction du département	Automne 2021	Non.

* DEGRÉ DE PRIORITÉ : 1. URGENT – ACTION IMMÉDIATE REQUISE 2. IMPORTANT – ACTION REQUISE DANS UN DÉLAI MAXIMAL DE 18 MOIS 3. CONSEILLÉ : DÉVELOPPEMENT ET STRATÉGIE – MESURES À DISCUTER EN VUE D'UNE APPLICATION AU PLUS TARD À LA MI-CYCLE (DANS LES 4 ANS).

Recommandation 2 : Élargir la portée du programme au-delà de son noyau européen afin de diversifier le cursus et le corps enseignant.

Réponse de l'unité	Degré de priorité*	Mesures à prendre	Responsable(s)	Échéance	Modification du programme?
Nous sommes d'accord.	2	<p>1) Inviter des conférencières et des conférenciers autochtones, noirs et de couleur pour les cours du tronc commun.</p> <p>2) Mettre en place un budget de base stable pour les honoraires et les déplacements des conférencières et conférenciers invités.</p> <p>3) Demander la création d'un poste en études asiatiques.</p> <p>4) Nouer des liens avec le personnel enseignant et les programmes autochtones.</p> <p>5) Intégrer des approches pédagogiques en dehors des systèmes de connaissances et des épistémologies occidentaux.</p>	<p>1a) Direction des études supérieures : créer une série de conférences sur les cultures du monde pour l'automne et l'hiver.</p> <p>1b) Membres du corps professoral : inviter des conférencières et conférenciers.</p> <p>2) Direction des études supérieures : demander des fonds au Bureau international pour la présentation de conférencières et conférenciers invités.</p> <p>3) Direction des études supérieures et direction du département : demander la création d'un poste en études asiatiques.</p> <p>4) Direction des études supérieures / Comité des études supérieures : continuer de nouer des liens avec le personnel enseignant et les programmes autochtones.</p> <p>5) Direction des études supérieures et membres du corps professoral : élargir l'intégration d'approches pédagogiques en dehors des systèmes de connaissances occidentaux dans tous les cours.</p>	<p>1a) Automne 2021</p> <p>1b) Automne 2021</p> <p>2) Automne 2021</p> <p>3) Automne 2021</p> <p>4) Hiver 2021</p> <p>5) Automne 2022</p>	

* DEGRÉ DE PRIORITÉ : 1. URGENT – ACTION IMMÉDIATE REQUISE 2. IMPORTANT – ACTION REQUISE DANS UN DÉLAI MAXIMAL DE 18 MOIS 3. CONSEILLÉ : DÉVELOPPEMENT ET STRATÉGIE – MESURES À DISCUTER EN VUE D'UNE APPLICATION AU PLUS TARD À LA MI-CYCLE (DANS LES 4 ANS).

Recommandation 3 : Créer un poste conjoint et de nouveaux cours conjoints pour le programme de maîtrise afin de diversifier le cursus et d’y intégrer plus de membres du corps professoral de différents départements de l’Université.

Réponse de l’unité	Degré de priorité*	Mesures à prendre	Responsable(s)	Échéance	Modification du programme?
Nous sommes d’accord.	2	<p>1) Demander la création d’un poste à affectations multiples, par exemple avec le programme de traduction ou d’autres programmes (ex. : nouveau programme en études africaines).</p> <p>2) Créer plus de cours conjoints avec d’autres unités, par exemple avec le programme de traduction.</p> <p>3) Recruter plus d’enseignantes et d’enseignants d’unités associées, qui pourraient superviser des projets de maîtrise.</p>	<p>1) Direction des études supérieures / Comité des études supérieures / direction du département</p> <p>2) Direction des études supérieures</p> <p>3) Direction des études supérieures / Comité des études supérieures</p>	<p>1) Automne 2022</p> <p>2) Hiver 2022</p> <p>3) Hiver 2022</p>	Oui.

* DEGRÉ DE PRIORITÉ : 1. URGENT – ACTION IMMÉDIATE REQUISE 2. IMPORTANT – ACTION REQUISE DANS UN DÉLAI MAXIMAL DE 18 MOIS 3. CONSEILLÉ : DÉVELOPPEMENT ET STRATÉGIE – MESURES À DISCUTER EN VUE D’UNE APPLICATION AU PLUS TARD À LA MI-CYCLE (DANS LES 4 ANS).

Recommandation 4 : Réduire la charge de travail à la coordination de programme et faciliter le recrutement.

Réponse de l'unité	Degré de priorité*	Mesures à prendre	Responsable(s)	Échéance	Modification du programme?
Nous sommes d'accord.	3	Recommander la création d'un deuxième poste d'adjoint administratif pour le programme de maîtrise et le département.	Direction des études supérieures / direction du département	Automne 2023	Non.

* DEGRÉ DE PRIORITÉ : 1. URGENT – ACTION IMMÉDIATE REQUISE 2. IMPORTANT – ACTION REQUISE DANS UN DÉLAI MAXIMAL DE 18 MOIS 3. CONSEILLÉ : DÉVELOPPEMENT ET STRATÉGIE – MESURES À DISCUTER EN VUE D'UNE APPLICATION AU PLUS TARD À LA MI-CYCLE (DANS LES 4 ANS).

Recommandation 5 : Augmenter le financement des études supérieures en aidant les étudiantes et étudiants à faire des demandes à des fonds externes.

Réponse de l'unité	Degré de priorité*	Mesures à prendre	Responsable(s)	Échéance	Modification du programme?
Nous sommes d'accord.	1	1) Fournir du mentorat en lien avec le CRSH aux étudiantes et étudiants de 4 ^e année. 2) Faire de la préparation de demandes de subvention un aspect de l'apprentissage expérientiel au cours intégrateur de 4 ^e année.	1) Direction de premier cycle 2) Direction de premier cycle	Automne 2021	Non.

* DEGRÉ DE PRIORITÉ : 1. URGENT – ACTION IMMÉDIATE REQUISE 2. IMPORTANT – ACTION REQUISE DANS UN DÉLAI MAXIMAL DE 18 MOIS 3. CONSEILLÉ : DÉVELOPPEMENT ET STRATÉGIE – MESURES À DISCUTER EN VUE D'UNE APPLICATION AU PLUS TARD À LA MI-CYCLE (DANS LES 4 ANS).

Recommandation 6 : Créer un parcours clair vers la maîtrise pour les étudiantes et étudiants à la majeure de premier cycle en littératures et cultures du monde.

Réponse de l'unité	Degré de priorité*	Mesures à prendre	Responsable(s)	Échéance	Modification du programme?
Nous sommes d'accord.	2	Cérez un cours intégrateur de 4 ^e année qui pourrait se donner conjointement à un cours de la maîtrise.	Directions de premier cycle et des cycles supérieurs	Hiver 2023	Oui.

* DEGRÉ DE PRIORITÉ : 1. URGENT – ACTION IMMÉDIATE REQUISE 2. IMPORTANT – ACTION REQUISE DANS UN DÉLAI MAXIMAL DE 18 MOIS 3. CONSEILLÉ : DÉVELOPPEMENT ET STRATÉGIE – MESURES À DISCUTER EN VUE D'UNE APPLICATION AU PLUS TARD À LA MI-CYCLE (DANS LES 4 ANS).

Recommandation 7 : Concevoir une stratégie de recrutement plus complète.

Réponse de l'unité	Degré de priorité*	Mesures à prendre	Responsable(s)	Échéance	Modification du programme?
Nous sommes d'accord.	1	1) Pour alléger la charge supplémentaire de la direction de programme, créer un sous-comité de recrutement. 2) Créer un poste annuel désigné d'AR pour faciliter le recrutement.	1) Direction des études supérieures / Comité des études supérieures 2) Direction des études supérieures	1) Automne 2021 2) Automne 2021	Non.

* DEGRÉ DE PRIORITÉ : 1. URGENT – ACTION IMMÉDIATE REQUISE 2. IMPORTANT – ACTION REQUISE DANS UN DÉLAI MAXIMAL DE 18 MOIS 3. CONSEILLÉ : DÉVELOPPEMENT ET STRATÉGIE – MESURES À DISCUTER EN VUE D'UNE APPLICATION AU PLUS TARD À LA MI-CYCLE (DANS LES 4 ANS).

Recommandation 8 : Améliorer l'engagement communautaire dans le cadre de l'apprentissage, de l'enseignement et de la recherche en vue de bâtir des réseaux professionnels pour la communauté étudiante et de bonifier son expérience professionnelle.

Réponse de l'unité	Degré de priorité*	Mesures à prendre	Responsable(s)	Échéance	Modification du programme?
Nous sommes d'accord.	2	1) Consolider les voies d'engagement communautaire et/ou en créer de nouvelles. 2) Intégrer l'engagement communautaire en apprentissage/enseignement/recherche dans un cours mixte de premier cycle et de cycle supérieur.	1) Direction des études supérieures 2) Direction des cycles supérieurs / direction de premier cycle	1) Automne 2022 2) Automne 2022	

* DEGRÉ DE PRIORITÉ : 1. URGENT – ACTION IMMÉDIATE REQUISE 2. IMPORTANT – ACTION REQUISE DANS UN DÉLAI MAXIMAL DE 18 MOIS 3. CONSEILLÉ : DÉVELOPPEMENT ET STRATÉGIE – MESURES À DISCUTER EN VUE D'UNE APPLICATION AU PLUS TARD À LA MI-CYCLE (DANS LES 4 ANS).

Recommandation 9 : Revoir régulièrement les besoins et les approches pédagogiques afin de maintenir l'excellence de l'expérience pédagogique offerte à la communauté étudiante.

Réponse de l'unité	Degré de priorité*	Mesures à prendre	Responsable(s)	Échéance	Modification du programme?
Nous sommes d'accord.	2	1) Instaurer des rencontres périodiques pour le corps enseignant (une fois par trimestre ou une fois l'an, au minimum) afin qu'il puisse échanger sur ses expériences et ses idées pédagogiques.	1) Direction des études supérieures	1) Hiver 2022	Non.

* DEGRÉ DE PRIORITÉ : 1. URGENT – ACTION IMMÉDIATE REQUISE 2. IMPORTANT – ACTION REQUISE DANS UN DÉLAI MAXIMAL DE 18 MOIS 3. CONSEILLÉ : DÉVELOPPEMENT ET STRATÉGIE – MESURES À DISCUTER EN VUE D'UNE APPLICATION AU PLUS TARD À LA MI-CYCLE (DANS LES 4 ANS).

Recommandation 10 : Améliorer la visibilité du programme sur le campus et dans la communauté savante.

Réponse de l'unité	Degré de priorité*	Mesures à prendre	Responsable(s)	Échéance	Modification du programme?
Nous sommes d'accord.	2	Instaurer une conférence périodique sur les grands aspects du programme, de manière à faire participer les étudiantes et étudiants à l'organisation.	Direction des études supérieures / membres du corps professoral : création de la conférence annuelle « Confetti ».	Hiver 2022	Non.

* DEGRÉ DE PRIORITÉ : 1. URGENT – ACTION IMMÉDIATE REQUISE 2. IMPORTANT – ACTION REQUISE DANS UN DÉLAI MAXIMAL DE 18 MOIS 3. CONSEILLÉ : DÉVELOPPEMENT ET STRATÉGIE – MESURES À DISCUTER EN VUE D'UNE APPLICATION AU PLUS TARD À LA MI-CYCLE (DANS LES 4 ANS).

Recommandation 11 : Maintenir la cohésion et la collégialité du département.

Réponse de l'unité	Degré de priorité*	Mesures à prendre	Responsable(s)	Échéance	Modification du programme?
Nous sommes d'accord.	3	Demander des espaces de travail plus nombreux et de meilleure qualité.	Direction des études supérieures et direction du département	Automne 2023	Non.

* DEGRÉ DE PRIORITÉ : 1. URGENT – ACTION IMMÉDIATE REQUISE 2. IMPORTANT – ACTION REQUISE DANS UN DÉLAI MAXIMAL DE 18 MOIS 3. CONSEILLÉ : DÉVELOPPEMENT ET STRATÉGIE – MESURES À DISCUTER EN VUE D'UNE APPLICATION AU PLUS TARD À LA MI-CYCLE (DANS LES 4 ANS).

Recommandation 12 (suggestion) : Hausser la moyenne d'admission à 75 %.

Réponse de l'unité	Degré de priorité*	Mesures à prendre	Responsable(s)	Échéance	Modification du programme?
Nous sommes d'accord.	1	Demander au Bureau des études supérieures de modifier la moyenne d'admission.	Direction des études supérieures / Comité des études supérieures	Automne 2021	

* DEGRÉ DE PRIORITÉ : 1. URGENT – ACTION IMMÉDIATE REQUISE 2. IMPORTANT – ACTION REQUISE DANS UN DÉLAI MAXIMAL DE 18 MOIS 3. CONSEILLÉ : DÉVELOPPEMENT ET STRATÉGIE – MESURES À DISCUTER EN VUE D'UNE APPLICATION AU PLUS TARD À LA MI-CYCLE (DANS LES 4 ANS).

Recommandation 13 (suggestion) : Éliminer l'un des cours de méthodologie.

Réponse de l'unité	Degré de priorité*	Mesures à prendre	Responsable(s)	Échéance	Modification du programme?
Nous sommes d'accord.	1	Éliminer le cours de méthodologie LCM5902.	Direction des études supérieures / Comité des études supérieures	Automne 2021	Oui.

* DEGRÉ DE PRIORITÉ : 1. URGENT – ACTION IMMÉDIATE REQUISE 2. IMPORTANT – ACTION REQUISE DANS UN DÉLAI MAXIMAL DE 18 MOIS 3. CONSEILLÉ : DÉVELOPPEMENT ET STRATÉGIE – MESURES À DISCUTER EN VUE D'UNE APPLICATION AU PLUS TARD À LA MI-CYCLE (DANS LES 4 ANS).

Recommandation 14 (suggestion) : Créer des liens avec un programme semblable ou complémentaire à l'étranger pour instaurer une double diplomation.

Réponse de l'unité	Degré de priorité*	Mesures à prendre	Responsable(s)	Échéance	Modification du programme?
Nous sommes d'accord.	3	Tenter de créer des liens avec des programmes à l'étranger.	Direction des études supérieures / Comité des études supérieures	Automne 2023	Non.

* DEGRÉ DE PRIORITÉ : 1. URGENT – ACTION IMMÉDIATE REQUISE 2. IMPORTANT – ACTION REQUISE DANS UN DÉLAI MAXIMAL DE 18 MOIS 3. CONSEILLÉ : DÉVELOPPEMENT ET STRATÉGIE – MESURES À DISCUTER EN VUE D'UNE APPLICATION AU PLUS TARD À LA MI-CYCLE (DANS LES 4 ANS).