

RAPPORT D'ÉVALUATION FINAL
Évaluation des programmes des études supérieures
École d'épidémiologie et de santé publique
Cycle : 2021-2022
Date : 21 décembre 2022

I. Programmes évalués

Maîtrise ès sciences, épidémiologie
Doctorat de philosophie, épidémiologie

II. Processus d'évaluation (description de la visite)

Le rapport d'évaluation final des programmes a été rédigé à partir des documents suivants : (a) le rapport d'autoévaluation produit par l'unité scolaire, (b) le rapport de l'équipe d'évaluation externe rédigé à la suite de sa visite sur le campus, ainsi que (c) les réponses du doyen de la Faculté de médecine, Bernard Jasmin, et des responsables de programme, la directrice de l'École, Melissa Brouwers, et le directeur de programme, Ian Colman, à propos des documents susmentionnés.

Saverio Stranges, du département d'épidémiologie et de biostatistique à l'Université Western, et William Pickett, du département de sciences de la santé à l'Université Brock, ont fait la visite du campus les 29 et 30 mars 2022.

La visite s'est déroulée en mode virtuel en raison de la pandémie de SARS-CoV-2. L'équipe d'évaluation a reçu un rapport d'autoévaluation complet qui avait d'abord été présenté et fait l'objet d'une discussion à l'Assemblée de l'École avant la révision.

Le directeur de programme et la gestionnaire commerciale ont donné une visite virtuelle des principaux locaux d'enseignement et d'administration. Dans les deux semaines précédant les rencontres et les visites, les évaluateurs ont reçu le plan stratégique en vigueur, des exemples de plans de cours et l'autoévaluation.

Ont participé à l'exercice les personnes suivantes : (1) Claire Turenne-Sjolander, vice-provost, études supérieures et postdoctorales; (2) Melissa Brouwers, directrice de l'École, Ian Colman, directeur de programme, Nadine Wiper Bergeron, doyenne associée; (3) plusieurs étudiantes et étudiants représentant un échantillon des programmes de maîtrise et de doctorat; (4) des membres du corps professoral : Deshayne Fell, David Moher, Alice Zwerling, Jeremy Grimshaw, Tara Elton-Marshall, Beth Potter, Ellen Freeman, Yue Chen, George Wells, Monique Potvin-Kent, Tim Ramsey, Manisha Kulkarni, Vivian Welch, Julian Little, Chris Gravel, Dean Fergusson, Marie-Hélène Gagnon; (5) Karen Littlejohn, administratrice du Bureau des études supérieures et postdoctorales; (6) Bernard Jasmin, doyen, Alain Stintzi, vice-doyen (études supérieures et postdoctorales), Jocelyn Côté, vice-doyen (recherche); (7) Cynthia Abraham, représentante du Programme de promotion de la santé; (8) Karen Fournier, bibliothécaire de recherche; et (9) Jennifer Collins, gestionnaire commerciale de la Faculté.

III. Sommaire des rapports sur la qualité des programmes¹

1. MISE EN LUMIÈRE DES FORCES ET DES DÉFIS

FORCES

- Les programmes de maîtrise et de doctorat sont conçus pour répondre aux besoins de la société et des étudiantes et étudiants. Ils ont donné naissance à des diplômées et diplômés hautement qualifiés et très en vue.
- L'École d'épidémiologie et de santé publique a une réputation enviable au pays et à l'étranger. Les membres de son corps professoral réunissent une multitude de champs de spécialité, comme en fait foi le nombre de chaires de recherche.
- Grande qualité de supervision étudiante et de mentorat.
- Proximité notable du gouvernement fédéral et de cinq instituts de recherche en milieu hospitalier.
- Services de mieux-être étudiant de bonne visibilité et faciles d'accès. Soulignons le souci de répondre aux besoins particuliers des étudiantes et étudiants internationaux ou membres de groupes marginalisés.
- L'École d'épidémiologie et de santé publique continue de jouer un rôle de premier plan à l'Université en ce qui a trait à l'équité, à la diversité et à l'inclusion.
- Au doctorat, les étudiantes et étudiants ont accès à un programme d'études individuel, lequel sert à offrir une formation personnalisée à l'intérieur du programme global.

DÉFIS

- Il y a un potentiel inexploité de renforcer la collaboration avec les départements cliniques, les hôpitaux affiliés et d'autres programmes de la Faculté de médecine et d'autres facultés.
- « La prise en compte des questions d'équité, de diversité et d'inclusion (EDI) et de l'identité autochtone est un aspect important du programme et de l'unité scolaire, particulièrement à la lumière des priorités de la Faculté et de l'Université, et des attentes de la société. »
- La communauté étudiante, le corps enseignant et la haute administration ont tous critiqué les délais d'achèvement des deux programmes.

2. OBJECTIFS DU PROGRAMME

- Le programme de maîtrise en épidémiologie vise à doter les étudiantes et étudiants de connaissances et de compétences en réflexion critique, en recherche et en communication dans un domaine de recherche appliquée en santé. Il vise également à les préparer à des études ultérieures (doctorats dans ce domaine ou une discipline connexe) ou à une carrière dans un milieu universitaire, public ou industriel, ou dans le milieu de la santé.

¹D'après des extraits (souvent textuels) de l'autoévaluation, du rapport d'évaluation externe, et des réponses des programmes et du décanat.

- Le programme de doctorat est conçu pour préparer les candidates et les candidats à une carrière de recherche à la tête de travaux indépendants et de grande qualité dans un milieu universitaire, public, industriel ou clinique.
- À la suite de l'évaluation de 2016-2017, les objectifs d'apprentissage ont été revus pour donner plus de place aux questions d'équité, de diversité et d'inclusion (EDI).
- Généralement, les exigences sont claires et adéquates. Une formation sur les préjugés inconscients est maintenant donnée aux membres du comité d'examen des admissions.
- Si le rapport d'évaluation externe souligne l'excellence de la formation offerte, la portée demeure toutefois assez classique. Les évaluateurs externes encouragent les responsables du programme à ajouter de nouveaux volets et du nouveau contenu, par exemple en collaboration avec les départements cliniques et d'autres facultés, comme les sciences de la santé, les sciences sociales et les affaires.
- De même, les évaluateurs recommandent d'élargir les partenariats avec d'autres programmes importants de la Faculté de médecine et la Faculté des sciences de la santé. Ils recommandent ainsi d'analyser et de lever les obstacles aux interactions interfacultaires, particulièrement en ce qui a trait au doctorat en santé de la population offert par la Faculté des sciences de la santé.

3. CURSUS ET STRUCTURE

- D'après les évaluateurs, la « structure du programme est conventionnelle et plutôt traditionnelle, et concorde clairement avec les normes nationales visant des programmes semblables. » Concernant le contenu, « les évaluateurs n'ont relevé aucune lacune importante ou méthodologique. »
- Les délais d'achèvement ont été critiqués par tout le monde : les évaluateurs externes, la communauté étudiante, le corps enseignant et la haute administration. Ces délais semblent résulter non pas de la structure du programme, mais plutôt du manque de jalons clairs, de normes et d'attentes.
- Il serait avisé d'analyser la possibilité d'instaurer des microprogrammes en épidémiologie et en biostatistique, puisque la demande est croissante pour ce type de formation en milieu clinique et dans la fonction publique fédérale.

4. ENSEIGNEMENT, APPRENTISSAGE ET ÉVALUATION

- Les évaluateurs n'ont « relevé aucun problème majeur quant aux méthodes d'enseignement ». Les méthodes ont été jugées adéquates et employées avec compétence. D'après le rapport d'évaluation, les « diplômées et diplômés sont compétents et en vue ».

5. EXPÉRIENCE ÉTUDIANTE ET GOUVERNANCE

- Les rapports et les entretiens dénotent une grande satisfaction à l'égard de l'expérience étudiante à la maîtrise et au doctorat en épidémiologie. Les étudiantes et étudiants notent spécialement le « contact très personnalisé ».
- Néanmoins, une fois les exigences de cours satisfaites, le programme se décentralise beaucoup : une grande dispersion se fait entre les établissements de recherche en

milieu hospitalier, les organismes de recherche gouvernementaux et les autres unités de recherche. Certaines personnes se sentent alors isolées. Aussi les étudiantes et étudiants et les évaluateurs externes recommandent-ils de réunir différents groupes étudiants à certains jalons du programme.

- À l’instar d’autres programmes de l’Université d’Ottawa, les documents en ligne sont inadéquats. C’est ce qu’ont signalé les étudiantes et étudiants dans l’autoévaluation, lesquels peuvent avoir du mal à bien cerner les attentes.

6. ESPACES ET RESSOURCES

- Vu l’effectif professoral actuel, les réussites connues en chaire de recherche, l’espace physique et les antécédents de financement, il est clair que l’École dispose des ressources nécessaires. On peut dire la même chose de l’environnement d’apprentissage.
- D’après les évaluateurs, « le corps enseignant a droit à beaucoup de temps réservé comparativement aux programmes semblables d’autres universités ».
- Devant d’imminents départs à la retraite et puisque rien ne garantit qu’il y aura des remplacements, beaucoup craignent le rétrécissement du noyau professoral : l’attribution des postes se fait de manière centralisée.
- Enfin, « contrairement à d’autres [départements] de la Faculté, [le] programme de maîtrise n’est doté d’aucune politique d’allocation minimum ». Les étudiantes et étudiants s’en sont plaints. D’ailleurs, vu la nouvelle politique de financement de l’établissement, la situation risque d’empirer; les évaluateurs craignent que ce problème allonge les délais d’achèvement.

IV. Amélioration du programme²

Les programmes ici évalués sont conformes aux exigences de la discipline. Les recommandations suivantes visent à maintenir ou à améliorer la qualité déjà avérée des programmes.

Recommandation 1 : Améliorer les délais d’achèvement

Recommandation 2 : Allocations équitables aux étudiantes et étudiants des cycles supérieurs

Recommandation 3 : EDI, diversification et internationalisation de l’effectif étudiant

Recommandation 4 : Mettre à jour les documents en ligne

Recommandation 5 : Adopter des solutions créatives aux départs à la retraite imminents

Recommandation 6 : Renforcer les partenariats avec les départements cliniques et les hôpitaux affiliés

Recommandation 7 : Nourrir des relations organiques avec d’autres programmes importants

Recommandation 8 : Revoir l’examen de synthèse

Recommandation 9 : Élargir la portée du programme

²D’après le rapport d’évaluation externe.

Recommandation 10 : Favoriser un sentiment de communauté au sein de la population étudiante

V. Conclusion

D'après les évaluateurs externes, « la qualité [des] instructrices et instructeurs et des stagiaires, les occasions offertes et la vision [des] programmes se comparent avantageusement aux autres programmes du pays (et d'ailleurs) d'excellente réputation dans [leurs] domaines respectifs. Les programmes sont reconnus et respectés. Aucun problème majeur de « cohérence du cursus » n'a été relevé. Néanmoins, l'évaluation a dégagé certains points à améliorer. Par exemple, il y a un potentiel inexploité de renforcer la collaboration avec les départements cliniques, les hôpitaux affiliés et d'autres programmes de la Faculté de médecine et d'autres facultés.

Au vu de cette évaluation positive, les membres du comité remercient toutes les participantes et tous les participants pour leur participation. Le comité félicite l'unité pour la rigueur du travail accompli et la qualité du rapport d'autoévaluation, ainsi que le rapport produit par les évaluateurs.

Calendrier et échéances

Un rapport d'étape décrivant les actions accomplies et les résultats subséquents sera soumis au comité d'évaluation d'ici le 15 décembre 2024.

La prochaine évaluation périodique aura lieu au plus tard dans huit ans, en 2028–2029. Le rapport d'autoévaluation doit être soumis au plus tard le 15 juin 2028.

Réponse et plan d'action de l'unité

Faculté :

- Faculté de médecine – École d'épidémiologie et de santé publique

Programmes évalués :

- Doctorat de philosophie, épidémiologie
- Maîtrise ès sciences, épidémiologie

Cycle d'évaluation :

- 2021-2022

Date :

- Texte

Remarques :

- **Le présent document est soumis au Conseil d'assurance de la qualité et sera publié sur le site Web de l'Université.**
- **Il a été rédigé en anglais, puis traduit en français.**

Commentaires généraux :

Le 26 avril 2022, le programme d'épidémiologie a été informé du rapport d'évaluation externe produit dans le contexte de l'évaluation périodique des programmes. Nous avons été extrêmement heureux de l'évaluation positive de notre programme d'études supérieures. Étant donné que le programme d'études supérieures en épidémiologie s'est engagé à offrir une expérience de formation et de recherche incomparable, nous avons été enchantés d'apprendre que les évaluateurs externes ont conclu que nos « programmes de maîtrise ès sciences et de doctorat sont d'excellente qualité », que « la satisfaction de la communauté étudiante est élevée », et qu'il n'existe « aucun problème majeur concernant le programme, les objectifs d'apprentissage, les cours et la gestion des programmes ». Le rapport comporte dix recommandations, dont huit sont considérées comme très prioritaires. Nous prenons toutes les recommandations au sérieux et sommes convaincus qu'en y donnant suite, nous renforcerons encore plus nos programmes d'études supérieures. Voici les recommandations et nos réponses produites conjointement par l'École d'épidémiologie et de santé publique et la Faculté de médecine.

Recommandation 1 : Améliorer les délais d'achèvement

Réponse de l'unité : Nous convenons que l'amélioration des délais d'achèvement doit constituer une priorité. Nous avons pris différentes mesures ces dernières années dans ce but, et continuerons d'en faire une priorité. Nous avons adopté quatre changements ces deux dernières années : 1) adoption du 15 juin comme date limite à la maîtrise pour faire réviser et approuver sa thèse ou son projet de recherche; 2) imposition d'un rapport de progrès annuel pour les étudiantes et étudiants effectuant un travail de recherche (auparavant, seulement les thésistes devaient produire un tel rapport); 3) abandon au doctorat de l'ordre prédéterminé pour suivre les cours, passer l'examen de synthèse et faire approuver son projet de thèse, pour offrir plus de flexibilité aux étudiantes et étudiants qui pourront franchir les différentes étapes dès que possible; 4) instauration d'un programme d'orientation pour les membres du corps professoral devenant directrices ou directeurs de recherche, afin que les jalons et les objectifs du programme soient bien compris. Puisque ces changements ont été adoptés il y a peu, il faudra un certain temps pour voir un effet sur les délais. Ceci étant dit, puisque nous demeurons résolu à faire mieux, nous proposons les actions ci-après. Nous croyons également que les actions entreprises en réponse à la recommandation 2 (allocations équitables aux étudiantes et étudiants) devraient améliorer les délais d'achèvement en allégeant l'impératif de travailler à temps partiel, ce qui libérera du temps pour terminer le programme.

Réponse du décanat : Nous sommes d'accord avec la réponse de l'unité concernant l'amélioration des délais d'achèvement.

Priorité *	Actions à entreprendre	Attribué à	Échéancier	Modifications au programme?
1	Nous allons imposer le dépôt de rapports de progrès aux quatre mois plutôt qu'aux douze mois aux étudiantes et étudiants qui dépassent le délai d'achèvement prévu de deux ans à la maîtrise et de quatre ans au doctorat. On leur demandera également d'y joindre un plan décrivant les étapes à franchir pour achever le programme.	Direction du programme et Bureau des études supérieures	Automne 2022	Non
1	Les directrices et les directeurs de recherche recevront de l'orientation sur le programme chaque trimestre d'automne et d'hiver. Des ressources leur seront envoyées chaque trimestre d'automne, et on demandera aux personnes déjà en poste de tout passer en revue puisqu'il pourrait y avoir des changements.	Direction du programme	Automne 2022	Non
1	Afin de clarifier les attentes, l'espace de ressources à l'intention des étudiantes et étudiants et des directeurs et directrices de recherche renfermera des exemples de proposition (portée), de travail de recherche et de thèse (voir la réponse à la recommandation 4).	Direction du programme	Automne 2022	Non

Recommandation 2 : Allocations équitables aux étudiantes et étudiants des cycles supérieurs

Réponse de l'unité : Nous reconnaissons que pour que nos programmes soutiennent la concurrence, les allocations étudiantes doivent être améliorées. En septembre 2022, nous avons instauré une allocation minimum de 7 500 \$ pour les étudiantes et étudiants de première année au programme de maîtrise, un changement qui participera à une bonification du soutien étudiant. Nous reconnaissons l'importance de l'aide financière pour le mieux-être étudiant et la pérennité de nos programmes.

Réponse du décanat : Nous souscrivons à la décision de l'unité d'augmenter l'allocation minimum à la maîtrise et au doctorat.

Priorité *	Actions à entreprendre	Attribué à	Échéancier	Modifications au programme?
1	Pour les recrues commençant en septembre 2023, nous allons minimalement doubler les allocations étudiantes. On versera au minimum 15 000 \$ à la première année de maîtrise, et 18 000 \$ pour les quatre premières années au doctorat.	Direction du programme	Automne 2023	Non

Recommandation 3 : EDI, diversification et internationalisation de l'effectif étudiant

Réponse de l'unité : Nous accordons beaucoup d'importance à la diversité de notre effectif étudiant, et croyons que celui-ci a été en effet très diversifié ces dernières années. Depuis 2021 : les membres du comité d'admission au programme de maîtrise en épidémiologie doivent suivre une formation sur les préjugés inconscients (à refaire chaque année); chaque réunion du comité d'admission commence par une vidéo sur la gestion des préjugés inconscients pendant les rencontres du comité d'examen; et chaque réunion du comité d'admission se termine par une analyse des offres d'admission pour vérifier que le groupe est diversifié.

Les évaluatrices et évaluateurs doivent toutefois se limiter aux données consignées dans le Centre de demande d'admission aux universités de l'Ontario. En ce qui a trait à l'équité, à la diversité et à l'inclusion, nous avons accès aux données suivantes : candidature internationale, résidence permanente au Canada, auto-identification autochtone, langue maternelle autre que l'anglais, identité de genre autre que masculin ou féminin. En 2022, nous avons fait 49 offres d'admission dans le cadre du programme de maîtrise en épidémiologie. De ce nombre, 20 se destinaient à des personnes s'identifiant à l'un des groupes susmentionnés. Nous pensons avoir fait une offre à beaucoup plus de personnes issues des minorités sexuelles, ayant un handicap et de citoyenneté canadienne faisant partie d'une minorité visible. Or, nous ne pouvons connaître l'appartenance de la personne candidate à un groupe sous-représenté que si elle divulgue cette information dans sa lettre d'intention, ce qui ne se produit qu'occasionnellement. Pour citer un exemple, en 2022, une personne candidate a souligné avoir fait des études malgré un handicap. Cette information fut déterminante dans la décision de lui offrir l'admission.

Nous croyons que la diversité de l'effectif étudiant bonifie l'expérience d'apprentissage de chacune et de chacun, et c'est pourquoi cela demeurera une priorité.

Réponse du décanat : Nous sommes d'accord avec la réponse de l'unité, et saluons sa décision de mettre en place une formation sur les préjugés inconscients.

Priorité *	Actions à entreprendre	Attribué à	Échéancier	Modifications au programme?
1	Nous demanderons aux comités d'admission de signaler les demandes provenant d'une personne qui vient de l'extérieur du pays, qui a un statut de résidence permanente, qui s'identifie comme Autochtone, dont l'anglais est la langue seconde, ou dont l'identité de genre déclarée n'est ni masculine, ni féminine.	Direction du programme et comités d'admission	Janvier 2023	Non
1	Avec le Comité des études supérieures et le Comité d'admission, nous allons nous demander s'il faudrait instaurer un seuil minimum pour les personnes marginalisées ou membres d'un groupe sous-représenté.	Direction du programme, Comité des études supérieures, Comité d'admission	Automne 2022	Non

Recommandation 4 : Mettre à jour les documents en ligne

Réponse de l'unité : Nous reconnaissons qu'il peut être difficile pour la population étudiante, le personnel et le corps enseignant de naviguer sur le site Web de l'Université, ce qui peut compliquer le respect des procédures et des lignes directrices. Nous convenons par ailleurs que la transparence des règles et des processus doit constituer une priorité. C'est pourquoi nous sommes en train de créer un espace en ligne centralisé qui servira de ressource pour l'ensemble de la population étudiante, du personnel et du corps enseignant en lien avec nos programmes de maîtrise et de doctorat en épidémiologie. Outre des ressources supplémentaires (documents d'orientation, exemples de thèse), l'espace contiendra des liens vers toutes les pages Web de l'Université d'Ottawa où se trouvent les règlements officiels en lien avec les programmes de maîtrise et de doctorat. De cette manière, nous éviterons que certaines sources se contredisent. L'objectif est de mettre en ligne une seule page de renvoi contenant des liens clairs vers les documents officiels existants afin de simplifier la navigation.

Réponse du décanat : Nous sommes d'accord avec la réponse de l'unité.

Priorité *	Actions à entreprendre	Attribué à	Échéancier	Modifications au programme?
1	Nous allons créer un espace en ligne centralisé qui servira de page de renvoi vers tous les règlements en lien avec nos programmes, et qui servira de ressource pour l'ensemble de la population étudiante, du personnel et du corps enseignant en lien avec nos programmes de maîtrise et de doctorat en épidémiologie.	Direction du programme, direction de l'EESP, personnel administratif de l'EESP	Septembre 2022	Non

Recommandation 5 : Adopter des solutions créatives aux départs à la retraite imminents

Réponse de l'unité : Ce dossier a été pris en charge par la direction de l'EESP. Nous savons que selon les politiques actuelles, les postes menant à la permanence qui disparaissent du fait de départs à la retraite ne seront pas forcément restitués à l'EESP. Notre stratégie consistera donc notamment à nommer des remplaçantes et des remplaçants et à créer de nouveaux postes. Nous allons aussi chercher à optimiser notre effectif actuel, notamment par la définition des rôles au sein du personnel en affectation multiple ou auxiliaire. Nous mettons en place une modification majeure au programme d'épidémiologie, qui comportera différents cheminements (épidémiologie, recherche clinique et recherche sur les services de santé, politique et systèmes de santé, sciences appliquées) afin de bonifier la participation du personnel enseignant en affectation principale (membres de l'APUO et d'un institut de recherche) ou multiple. En particulier, les cliniciennes et les cliniciens en affectation multiple auront un rôle mieux défini et plus concret. Par exemple, au cheminement en recherche clinique et en recherche sur les services de santé, on invitera les cliniciennes et les cliniciens à monter des sujets spéciaux et des cours de lectures dirigées sur la recherche dans leur domaine de spécialité. Il sera ainsi possible d'adapter le tout en fonction de leur pratique clinique et de leurs travaux de recherche, et de codifier les clubs de lecture et activités connexes existants. Notre nouveau modèle d'enseignement permettra de faire intervenir d'autres facultés de l'Université, entre autres pour explorer la possibilité d'offrir des cours conjointement avec d'autres départements et écoles. Plus particulièrement, nous allons réfléchir à ces possibilités avec la Faculté des sciences de la santé (cours de méthodologie), la Faculté des sciences sociales (cours sur les politiques) et la Faculté des sciences (cours sur la biostatistique). Par ailleurs, nous continuerons de chercher des moyens d'optimiser l'apport des membres du corps professoral ayant une affectation auxiliaire.

Réponse du décanat : Nous appuyons l'unité dans sa recherche de solutions créatives.

Priorité *	Actions à entreprendre	Attribué à	Échéancier	Modification s au programme?
1	Le Comité stratégique de recrutement de l'EESP a présenté les demandes prioritaires concernant l'APUO. Les demandes ont été soumises en avril 2022. Nous attendons les décisions. L'exercice se répétera chaque année.	Direction de l'EESP	Printemps (chaque année)	Non
1	On a demandé l'ajout de trois professeures ou professeurs en remplacement de quatre membres du corps enseignant qui prendront leur retraite d'ici 12 mois.	Direction de l'EESP	Printemps 2022	Non
1	Nous avons recruté des membres du corps professoral auxiliaires dont le rôle principal est rattaché au programme de maîtrise en santé publique, ce qui libérera du temps aux membres du corps enseignant dont l'affectation principale est rattachée au programme d'épidémiologie. Nous allons poursuivre cette approche.	Direction de l'EESP, direction du programme (épidémiologie), direction du programme (MSP)	Automne 2022 (chaque année)	Non
1	Mettre au point, soumettre et adopter une modification majeure au programme d'études supérieures en épidémiologie.	Direction de l'EESP et gestionnaire du Bureau (responsables) Participation de l'ensemble des membres de l'EESP	Décembre 2022 : soumission de la modification majeure.	Oui

* DEGRÉ DE PRIORITÉ : 1. URGENT – ACTION IMMÉDIATE REQUISE 2. IMPORTANT – ACTION REQUISE DANS UN DÉLAI MAXIMAL DE 18 MOIS 3. CONSEILLÉ : DÉVELOPPEMENT ET STRATÉGIE – MESURES À DISCUTER EN VUE D'UNE APPLICATION AU PLUS TARD À LA MI-CYCLE (DANS LES 4 ANS).

Recommandation 5 : Adopter des solutions créatives aux départs à la retraite imminents

Réponse de l'unité : Ce dossier a été pris en charge par la direction de l'EESP. Nous savons que selon les politiques actuelles, les postes menant à la permanence qui disparaissent du fait de départs à la retraite ne seront pas forcément restitués à l'EESP. Notre stratégie consistera donc notamment à nommer des remplaçantes et des remplaçants et à créer de nouveaux postes. Nous allons aussi chercher à optimiser notre effectif actuel, notamment par la définition des rôles au sein du personnel en affectation multiple ou auxiliaire. Nous mettons en place une modification majeure au programme d'épidémiologie, qui comportera différents cheminements (épidémiologie, recherche clinique et recherche sur les services de santé, politique et systèmes de santé, sciences appliquées) afin de bonifier la participation du personnel enseignant en affectation principale (membres de l'APUO et d'un institut de recherche) ou multiple. En particulier, les cliniciennes et les cliniciens en affectation multiple auront un rôle mieux défini et plus concret. Par exemple, au cheminement en recherche clinique et en recherche sur les services de santé, on invitera les cliniciennes et les cliniciens à monter des sujets spéciaux et des cours de lectures dirigées sur la recherche dans leur domaine de spécialité. Il sera ainsi possible d'adapter le tout en fonction de leur pratique clinique et de leurs travaux de recherche, et de codifier les clubs de lecture et activités connexes existants. Notre nouveau modèle d'enseignement permettra de faire intervenir d'autres facultés de l'Université, entre autres pour explorer la possibilité d'offrir des cours conjointement avec d'autres départements et écoles. Plus particulièrement, nous allons réfléchir à ces possibilités avec la Faculté des sciences de la santé (cours de méthodologie), la Faculté des sciences sociales (cours sur les politiques) et la Faculté des sciences (cours sur la biostatistique). Par ailleurs, nous continuerons de chercher des moyens d'optimiser l'apport des membres du corps professoral ayant une affectation auxiliaire.

Réponse du décanat : Nous appuyons l'unité dans sa recherche de solutions créatives.

Priorité *	Actions à entreprendre	Attribué à	Échéancier	Modifications au programme?
			Mise en place dès l'approbation obtenue.	

Recommandation 6 : Renforcer les partenariats avec les départements cliniques et les hôpitaux affiliés

Réponse de l'unité : Nous accordons de l'importance à nos relations avec nos collègues cliniciennes et cliniciens. Aussi l'EESP a-t-elle revu le mandat des membres du corps professoral ayant une affectation multiple et dont l'affectation principale est rattachée à un département clinique. Le nouveau mandat, qui prévoit de nombreuses et nouvelles manières de contribuer à la mission d'enseignement de l'EESP, a été approuvé par la haute direction. Avant de soumettre une demande d'affectation multiple, la direction rencontre chaque candidate clinicienne et chaque candidat clinicien pour échanger sur les champs d'intérêts et confirmer la compatibilité de l'EESP.

Nous croyons que la modification majeure que nous apporterons au programme d'études supérieures sera la clé pour renforcer la participation et les liens avec les cliniciennes et les cliniciens. Le programme d'épidémiologie ainsi modifié, qui comportera différents cheminements (épidémiologie, recherche clinique et recherche sur les services de santé, politique et systèmes de santé, sciences appliquées), bonifiera la participation du personnel enseignant en affectation principale (membres de l'APUO et d'un institut de recherche) ou multiple. En particulier, les cliniciennes et les cliniciens en affectation multiple auront un rôle mieux défini et plus concret. Par exemple, au cheminement en recherche clinique et en recherche sur les services de santé, on invitera les cliniciennes et les cliniciens à monter des sujets spéciaux et des cours de lectures dirigées sur la recherche dans leur domaine de spécialité. Il sera ainsi possible d'adapter le tout en fonction de leur pratique clinique et de leurs travaux de recherche, et de codifier les clubs de lecture et activités connexes existants. Notre nouveau modèle d'enseignement permettra de faire intervenir d'autres facultés de l'Université, entre autres pour explorer la possibilité d'offrir des cours conjointement avec d'autres départements et écoles. Plus particulièrement, nous allons réfléchir à ces possibilités avec la Faculté des sciences de la santé (cours de méthodologie), la Faculté des sciences sociales (cours sur les politiques) et la Faculté des sciences (cours sur la biostatistique).

Le Comité du personnel enseignant de l'EESP se penchera sur les stratégies pour faire participer plus activement les cliniciennes et les cliniciens à la supervision de nos étudiantes et étudiants aux cycles supérieurs. Un groupe de travail composé de cliniciennes et de cliniciens fera de même.

Réponse du décanat : Nous encourageons l'unité à explorer les stratégies renforçant les partenariats avec les départements cliniques et les hôpitaux affiliés.

Priorité *	Actions à entreprendre	Attribué à	Échéancier	Modifications au programme?
1	Mettre au point, soumettre et adopter une modification majeure au programme d'études supérieures en épidémiologie.	Direction de l'EESP et gestionnaire du Bureau (responsables) Participation de l'ensemble des membres de l'EESP	Décembre 2022 : soumission de la modification majeure. Mise en place dès l'approbation obtenue.	Oui

* DEGRÉ DE PRIORITÉ : 1. URGENT – ACTION IMMÉDIATE REQUISE 2. IMPORTANT – ACTION REQUISE DANS UN DÉLAI MAXIMAL DE 18 MOIS 3. CONSEILLÉ : DÉVELOPPEMENT ET STRATÉGIE – MESURES À DISCUTER EN VUE D'UNE APPLICATION AU PLUS TARD À LA MI-CYCLE (DANS LES 4 ANS).

Recommandation 6 : Renforcer les partenariats avec les départements cliniques et les hôpitaux affiliés

Réponse de l'unité : Nous accordons de l'importance à nos relations avec nos collègues cliniciennes et cliniciens. Aussi l'EESP a-t-elle revu le mandat des membres du corps professoral ayant une affectation multiple et dont l'affectation principale est rattachée à un département clinique. Le nouveau mandat, qui prévoit de nombreuses et nouvelles manières de contribuer à la mission d'enseignement de l'EESP, a été approuvé par la haute direction. Avant de soumettre une demande d'affectation multiple, la direction rencontre chaque candidate clinicienne et chaque candidat clinicien pour échanger sur les champs d'intérêts et confirmer la compatibilité de l'EESP.

Nous croyons que la modification majeure que nous apporterons au programme d'études supérieures sera la clé pour renforcer la participation et les liens avec les cliniciennes et les cliniciens. Le programme d'épidémiologie ainsi modifié, qui comportera différents cheminements (épidémiologie, recherche clinique et recherche sur les services de santé, politique et systèmes de santé, sciences appliquées), bonifiera la participation du personnel enseignant en affectation principale (membres de l'APUO et d'un institut de recherche) ou multiple. En particulier, les cliniciennes et les cliniciens en affectation multiple auront un rôle mieux défini et plus concret. Par exemple, au cheminement en recherche clinique et en recherche sur les services de santé, on invitera les cliniciennes et les cliniciens à monter des sujets spéciaux et des cours de lectures dirigées sur la recherche dans leur domaine de spécialité. Il sera ainsi possible d'adapter le tout en fonction de leur pratique clinique et de leurs travaux de recherche, et de codifier les clubs de lecture et activités connexes existants. Notre nouveau modèle d'enseignement permettra de faire intervenir d'autres facultés de l'Université, entre autres pour explorer la possibilité d'offrir des cours conjointement avec d'autres départements et écoles. Plus particulièrement, nous allons réfléchir à ces possibilités avec la Faculté des sciences de la santé (cours de méthodologie), la Faculté des sciences sociales (cours sur les politiques) et la Faculté des sciences (cours sur la biostatistique).

Le Comité du personnel enseignant de l'EESP se penchera sur les stratégies pour faire participer plus activement les cliniciennes et les cliniciens à la supervision de nos étudiantes et étudiants aux cycles supérieurs. Un groupe de travail composé de cliniciennes et de cliniciens fera de même.

Réponse du décanat : Nous encourageons l'unité à explorer les stratégies renforçant les partenariats avec les départements cliniques et les hôpitaux affiliés.

Priorité *	Actions à entreprendre	Attribué à	Échéancier	Modifications au programme?
2	Trouver des manières de faire participer plus activement les cliniciennes et les cliniciens à la supervision de nos étudiantes et étudiants aux cycles supérieurs.	Direction de l'EESP, CPEE, nouveau groupe de travail	Automne 2023	Non

Recommandation 7 : Nourrir des relations organiques avec d'autres programmes importants

Réponse de l'unité : À l'EESP, nous avons adopté des mécanismes favorisant un apprentissage pluriel qui transcende les programmes individuels, notamment en assurant l'égalité d'accès à l'ensemble de nos cours, et en créant des cours conjoints. Ainsi, quiconque étudie à l'EESP peut s'inscrire à n'importe quel cours, peu importe le programme (épidémiologie, maîtrise en santé publique, évaluation et gestion du risque en santé des populations). D'ailleurs, les étudiantes et les étudiants résidents du programme postdoctoral de santé publique et de médecine préventive suivent souvent des cours de l'EESP (quand ce n'est pas un programme menant à un grade) pendant leurs périodes à l'école. Actuellement, nous réservons cinq places à l'École des sciences infirmières dans notre cours sur la revue systématique. En contrepartie, celle-ci réserve à l'EESP des places au cours sur les méthodes qualitatives. Nous allons continuer d'explorer ces relations. L'EESP propose certains cours spécialisés à l'ensemble des facultés de l'Université, notamment dans les domaines de la journalologie et du transfert des connaissances. Nous allons réfléchir au rôle que peut jouer l'expertise de l'EESP dans les nouveaux programmes interfacultaires et issus de la Faculté de médecine intégrant nos sphères d'excellence (ex. : baccalauréat en médecine moléculaire et translationnelle, maîtrise et doctorat en transfert des connaissances et médecine clinique, maîtrise en santé mondiale et planétaire).

Nous mettons en place une modification majeure au programme d'épidémiologie, qui comportera différents cheminements (épidémiologie, recherche clinique et recherche sur les services de santé, politique et systèmes de santé, sciences appliquées) afin de bonifier la participation du personnel enseignant en affectation principale (membres de l'APUO et d'un institut de recherche) ou multiple. En particulier, les cliniciennes et les cliniciens en affectation multiple auront un rôle mieux défini et plus concret. Par exemple, au cheminement en recherche clinique et en recherche sur les services de santé, on invitera les cliniciennes et les cliniciens à monter des sujets spéciaux et des cours de lectures dirigées sur la recherche dans leur domaine de spécialité. Il sera ainsi possible d'adapter le tout en fonction de leur pratique clinique et de leurs travaux de recherche, et de codifier les clubs de lecture et activités connexes existants. Notre nouveau modèle scolaire rendra possible la participation d'autres facultés, notamment pour explorer la possibilité d'offrir des cours conjointement avec d'autres départements et écoles de l'Université. Plus particulièrement, nous allons réfléchir à ces possibilités avec la Faculté des sciences de la santé (cours de méthodologie), la Faculté des sciences sociales (cours sur les politiques) et la Faculté des sciences (cours sur la biostatistique).

Avant la pandémie, l'EESP avait mis sur pied un comité réunissant des membres de chacun des instituts de recherche pour mener des discussions stratégiques sur le renforcement des relations entre les instituts et l'École. Ce travail a dû être mis sur la glace, mais nous reprendrons où nous en étions.

Réponse du décanat : Nous sommes d'accord avec la réponse de l'unité.

Priorité *	Actions à entreprendre	Attribué à	Échéancier	Modifications au programme?
1	Mettre au point, soumettre et adopter une modification majeure au programme d'études supérieures en épidémiologie.	Direction de l'EESP et gestionnaire du Bureau (responsables) Participation de l'ensemble des membres de l'EESP	Décembre 2022 : soumission de la	Oui

* DEGRÉ DE PRIORITÉ : 1. URGENT – ACTION IMMÉDIATE REQUISE 2. IMPORTANT – ACTION REQUISE DANS UN DÉLAI MAXIMAL DE 18 MOIS 3. CONSEILLÉ : DÉVELOPPEMENT ET STRATÉGIE – MESURES À DISCUTER EN VUE D'UNE APPLICATION AU PLUS TARD À LA MI-CYCLE (DANS LES 4 ANS).

Priorité *	Actions à entreprendre	Attribué à	Échéancier	Modifications au programme?
			modification majeure. Mise en place dès l'approbation obtenue.	
2	Participer aux nouveaux programmes interfacultaires et issus de la Faculté de médecine (ex. : baccalauréat en MMT, maîtrise et doctorat en transfert des connaissances et médecine clinique, maîtrise en santé mondiale et planétaire).	Direction de l'EESP (suite à donner aux responsables des nouveaux programmes d'études supérieures)	Selon le calendrier des nouveaux programmes.	Non
2	Ressuscitation du comité des instituts de recherche et de l'EESP.	Direction de l'EESP	Automne 2022 et hiver 2023	Non

* DEGRÉ DE PRIORITÉ : 1. URGENT – ACTION IMMÉDIATE REQUISE 2. IMPORTANT – ACTION REQUISE DANS UN DÉLAI MAXIMAL DE 18 MOIS 3. CONSEILLÉ : DÉVELOPPEMENT ET STRATÉGIE – MESURES À DISCUTER EN VUE D'UNE APPLICATION AU PLUS TARD À LA MI-CYCLE (DANS LES 4 ANS).

Recommandation 8 : Revoir l'examen de synthèse

Réponse de l'unité : La réévaluation de l'examen de synthèse au doctorat en épidémiologie fait partie des récentes priorités de notre Comité de l'examen de synthèse. Le Comité est conscient que l'examen actuel, qui porte principalement sur les fondements de l'épidémiologie classique, ne répond pas forcément aux besoins de l'ensemble des doctorantes et doctorants. Le Comité en a longuement discuté à sa réunion de mars 2022. Il a été alors convenu que la modification majeure du programme à venir (voir la recommandation 9) exigera de revoir l'examen de synthèse pour qu'il concorde avec les objectifs d'apprentissage de notre groupe diversifié d'étudiantes et d'étudiants. Une nouvelle mouture de l'examen de synthèse sera donc mise en place en même temps que les nouveaux cheminements (voir la recommandation 9) au doctorat, à partir de la cohorte commençant en septembre 2024.

Réponse du décanat : Nous sommes d'accord avec la réponse de l'unité.

Priorité *	Actions à entreprendre	Attribué à	Échéancier	Modifications au programme?
3	L'examen de synthèse au doctorat sera revu pour mieux concorder avec les objectifs d'apprentissage des différents cheminements (les cheminements doivent être mis en place en septembre 2024).	Direction du programme et Comité de l'examen de synthèse	Septembre 2024	Non

Recommandation 9 : Élargir la portée du programme

Réponse de l'unité : Nous reconnaissons que l'expertise diversifiée des membres du corps professoral en lien avec l'épidémiologie représente une multitude d'occasions d'élargir le programme. Ce faisant, les étudiantes et étudiants gagneront en flexibilité, et auront accès à plus de formation spécialisée dans leur domaine de recherche. À cette fin, l'École a organisé une retraite pédagogique le vendredi 6 mai 2022 pour discuter des possibilités. L'idée de modifier le programme plus en profondeur pour instaurer différents cheminements a soulevé beaucoup d'enthousiasme. Les étudiantes et étudiants recevraient tous une formation de base en santé publique, en épidémiologie et en biostatistique. Par la suite, chacune et chacun devra choisir un cheminement (les cheminements doivent être choisis par l'École et confirmés dans le cadre d'une modification finale) : 1) épidémiologie (classique/traditionnelle), 2) recherche clinique, 3) transfert des connaissances et sciences appliquées, 4) recherche et politiques sur les services de santé, 5) santé mondiale. Chaque cheminement s'accompagnera de différents cours obligatoires et optionnels, en plus des cours de base déjà mentionnés donnés à la maîtrise. Nous croyons que nous répondrons ainsi mieux aux besoins de nos étudiantes et de nos étudiants, et qu'il sera avantageux de collaborer avec des membres du corps professoral auxiliaires ou en affectation multiple.

La retraite portait sur le programme de maîtrise, mais on prévoit proposer des cheminements semblables au doctorat. Le tout pourra être confirmé à une nouvelle retraite ou à l'assemblée de l'École à l'automne 2022.

Réponse du décanat : Nous sommes d'accord avec la réponse de l'unité.

Priorité *	Actions à entreprendre	Attribué à	Échéancier	Modification s au programme?
3	Une modification majeure sera apportée aux programmes de maîtrise et de doctorat en épidémiologie afin d'instaurer des choix de cheminement.	Direction du programme, Comité des études supérieures, assemblée de l'EESP, Bureau des études supérieures	Septembre 2024	Oui – modification majeure

Recommandation 10 : Favoriser un sentiment de communauté au sein de la population étudiante

Réponse de l'unité : Il a toujours été très important pour l'École de favoriser un sentiment de communauté au sein de la population étudiante. Fort dynamique, notre Association des étudiant.e.s diplômé.e.s (SEPHGSA) participe à la coordination des ressources étudiantes, organise des événements, et donne l'occasion de participer à l'administration de l'École. De son côté, l'École appuie l'Association et facilite ses activités. Tous les comités permanents de l'EESP comptent des représentantes et des représentants étudiants (dans la majorité des cas, au moins un membre de la maîtrise, un membre du doctorat et au moins un membre de la MSP). Le Comité sur l'équité, la diversité et l'inclusion de l'EESP est codirigé par une représentante ou un représentant étudiant et réunit différents membres de la population étudiante, du personnel et du corps enseignant.

L'École a très souvent organisé des événements pour tisser des liens entre la communauté étudiante, le personnel et le corps enseignant : barbecue annuel d'accueil, fête d'Halloween annuelle, fête de fin d'année annuelle, réception annuelle à la fin de la Journée de la recherche étudiante. Or, tous ces événements ont dû être annulés pendant la pandémie de COVID-19, ce qui peut avoir altéré le sentiment d'appartenance chez la communauté étudiante. Nous sommes impatients de reprendre nos activités régulières dès que les directives de santé publique nous le permettront.

Réponse du décanat : Nous sommes d'accord avec les mesures proposées par l'unité.

Priorité *	Actions à entreprendre	Attribué à	Échéancier	Modifications au programme?
1	Nous allons reprendre nos différentes activités annuelles : orientation, Halloween, fêtes de fin d'année, Journée de la recherche étudiante.	Direction du programme, direction de l'EESP, personnel administratif de l'EESP	Septembre 2022	Non
1	Nous poursuivrons la série de séminaires de recherche Janet-Wendy-et-John-Last récemment mise en place, et nous pencherons sur la proposition de mettre sur pied un club de lecture informel auquel participeraient la communauté étudiante et le personnel enseignant.	Direction du programme, comité de la série John-Last à l'EESP, Comité des études supérieures	Septembre 2022	Non
1	Nous rencontrerons la SEPHGSA pour discuter d'autres manières pour les étudiantes et étudiants d'entretenir des liens dans la communauté.	Direction du programme et Comité des études supérieures	Septembre 2022	Non