

Activités des comités du Sénat sur l'évaluation des programmes

Premier cycle (CEPPC) et études supérieures (CÉPÉS)

2019-2020



uOttawa

TABLE DES MATIÈRES

1. Sommaire	3
1.1. Contexte	3
1.2. Processus et documents	3
1.3. Bilan des travaux et activités pour l'année 2019-2020.....	3
1.4. Bilan des forces et des défis de nos programmes évalués en 2019-2020	7
2. Faculté des arts	10
2.1. Programmes de premier cycle en études autochtones	10
2.2. Programme d'études supérieures en études anciennes et sciences des religions	15
2.3. Programmes de premier cycle en français.....	19
2.4. Programme de premier cycle en études médiévales et de la Renaissance.....	24
3. Faculté d'éducation.....	28
3.1. Programme de premier cycle francophone en Éducation (<i>Formation à l'enseignement</i>)	28
3.2. Programme de premier cycle anglophone en éducation (formation à l'enseignement)	33
3.3. Programme d'études supérieures en éducation	37
4. Faculté de génie.....	42
4.1. Programme de premier cycle en génie mécanique	42
5. Faculté des sciences de la santé	47
5.1. Programme de premier cycle en nutrition	47
5.2. Programme d'études supérieures en physiothérapie	52
5.3. Programme d'études supérieures en sciences de la réadaptation	55
6. Faculté des sciences sociales	59
6.1. Programme d'études supérieures en anthropologie.....	59
6.2. Programme d'études supérieures en psychologie	62
7. Université Saint-Paul.....	67
7.1. Programme d'études supérieures en leadership transformatif et spiritualité.....	67

1. SOMMAIRE

1.1. CONTEXTE

Le présent document fait rapport des activités du Comité du Sénat sur l'évaluation des programmes de premier cycle (CEPPC) et du Comité d'évaluation des programmes d'études supérieures (CÉPÉS) pour la période du 1^{er} juillet 2019 au 30 juin 2020.

Rappelons que les comités d'évaluation de programme du Sénat sont chargés d'assurer la bonne conduite de l'évaluation périodique des programmes en conformité avec les étapes édictées par notre Processus institutionnel d'assurance de la qualité (PIAQ), conformément aux exigences du Conseil d'assurance de la qualité des universités de l'Ontario (CAQ); entité du Conseil ontarien des universités (COU).

Rappelons aussi que le présent compte rendu des activités d'évaluation et de leurs résultantes auprès du Sénat constitue l'une des exigences du CAQ. Une version abrégée du Rapport d'évaluation finale des programmes (« Rapport synthèse ») sera aussi publiée sur le site du Bureau d'assurance de la qualité.

1.2. PROCESSUS ET DOCUMENTS

1.2.1. LE PROCESSUS

L'évaluation périodique des programmes d'études implique plusieurs étapes, lesquelles nécessitent les efforts de diverses expertises combinées. Chacune de ces étapes est prescrite par le CAQ à travers le document de référence ([Quality Assurance Framework](#)).

1.2.2. RAPPORT D'ÉVALUATION FINAL ET PLAN D'ACTION

Les recommandations sont soumises à l'unité dans le rapport d'évaluation final (RÉF), lequel prend en compte le rapport des évaluateurs externes rédigé à la suite de leur visite sur le campus, les appréciations du décanat et de la direction des unités scolaires concernées, ainsi que la rétroaction du Comité d'évaluation au sujet du rapport d'autoévaluation. Le rapport d'évaluation final est présenté à l'unité en vue de préparer un plan d'action qui assurera le maintien ou la mise en évidence des forces, de même que la résolution des défis identifiés dans le cadre du processus. Un rapport d'étape est sollicité au milieu du cycle par les comités sur l'évaluation des programmes, au nom de la Provost et vice-rectrice aux affaires académiques, avant que ne soit déclaré clos le processus d'évaluation périodique. Ces dernières étapes sont la marque d'un souci d'amélioration continue des programmes de l'Université.

1.3. BILAN DES TRAVAUX ET ACTIVITÉS POUR L'ANNÉE 2019-2020

Les rapports d'évaluation finals produits par chacun des comités (CEPPC et CÉPÉS) constituent l'objectif essentiel du processus d'évaluation, lequel mène immédiatement à la préparation d'un plan d'action avec la participation de tous les intervenants concernés et l'approbation finale du décanat et de la direction du Département. Une version abrégée des rapports finaux – « rapport synthèse » – a été annexée au présent rapport.

Le tableau ci-dessous donne un aperçu des activités entreprises par les deux comités en 2019-2020.

Tableau 1
Travaux du CEPPC et du CÉPÉS en 2019-2020

COMITÉ D'ÉVALUATION DU SÉNAT	Nombre de réunions	Rapports d'autoévaluation	Rapports de progrès	Rapports de suivi	Rapports d'évaluation finals	Plans d'action ¹
CEPPC	7	3	1	8	6	7
CÉPÉS	11	13	3	3	7	6
TOTAL	18	16	4	11	13	13

¹ Les comités ont complété des plans d'action de RÉF examinés en 2018-2019 et en 2019-2020.

Les objectifs de l'évaluation périodique avec ses exigences processuelles établies par notre PIAQ ont été explicités lors de rencontres individuelles avec les responsables de programmes au début du processus. De même, la valeur et la portée du rapport d'autoévaluation dans le cadre de ce processus ont été décrites et discutées, avec les rôles respectifs que les comités, le Service d'appui à l'enseignement et l'apprentissage (SAEA) et la Recherche institutionnelle et planification (RIP) sont appelés à jouer à chacune des étapes dudit processus, en appui aux facultés.

1.3.1. ÉVALUATEURS EXTERNES INVITÉS

Le processus d'évaluation est une occasion unique de profiter d'un regard externe sur les forces et les défis de programmes. Les évaluateurs externes sélectionnés par les comités d'évaluation sont ainsi appelés à se prononcer sur diverses composantes de la qualité présentes dans le programme et signalées a priori par diverses données statistiques. Le déroulement de la visite des évaluateurs externes est encadré par le BAQ à partir des directives données par le CAQ de l'Ontario. À cet effet le BAQ propose un déroulement type de la visite aux responsables de programmes, lequel prévoit des entretiens avec chacun des interlocuteurs concernés par la qualité des programmes et, dans la mesure du possible, réserve du temps de discussion pour les deux évaluateurs en vue de produire leur rapport d'évaluation.

Le mandat du BAQ à cette étape du processus consiste à mettre en valeur les principes d'excellence de l'institution – notamment en démontrant l'engagement de l'Université envers l'amélioration continue de ses programmes et en s'assurant du meilleur accueil possible des experts invités par notre établissement. Le bon déroulement de la visite reflète l'existence d'une culture institutionnelle vibrante et sensibilisée par les enjeux de qualité, de transparence et de redevabilité.

Inspirés par les meilleures pratiques, nos comités d'évaluation privilégient les candidatures d'évaluateurs externes provenant d'institutions comparables ou se situant dans un créneau recherché par les programmes. En partageant librement avec les intervenants du processus leurs idées et leurs perspectives, les évaluateurs externes participent activement à l'amélioration et au développement futur de nos programmes.

1.3.2. MEMBRES DES COMITÉS D'ÉVALUATION DU SÉNAT ET DÉLÉGUÉS INTERNES

Il faut souligner la contribution généreuse et engagée de chacun de membres des Comités du Sénat sur l'évaluation des programmes. L'engagement de nos délégués internes au bon déroulement de la visite assure en outre la conformité du processus d'évaluation des programmes d'études supérieures aux exigences du Conseil d'assurance de la qualité de l'Ontario. Les délégués internes sont chargés d'accompagner les évaluateurs externes pendant la durée de leur visite et de les informer à propos de nos pratiques institutionnelles.

Tableau 5
Comité d'évaluation des programmes de premier cycle (CEPPC) – 2019-2020

Membres	Département	Faculté	Mandat
May Telmissany	Langues et littératures modernes	Arts	2017-2020
Graham Mayeda	Common law	Droit	2017-2020
Imed Chkir	Finance	École de gestion Telfer	2019-2022
Richard Maclure	Teacher Education	Éducation	2017-2020
Mamadou Fall	Génie civil	Génie	2017-2020
Kathy-Sarah Focsaneanu	Chimie et sciences biomoléculaires	Sciences	Hiver 2020
Michelle Lalonde	Sciences infirmières	Sciences de la santé	2019-2022
Bastien Quirion	Développement international et mondialisation	Sciences sociales	2019-2022
Lauchlan T. Munro	Développement international et mondialisation	Sciences sociales	Automne 2019
Fabrice Blée	Théologie	Université St-Paul	2017-2020

Tableau 6
Comité d'évaluation des programmes d'études supérieures (CÉPÉS) 2019-2020

Membres	Département	Faculté	Mandat
Huhua Cao	Géographie, environnement et géomatique	Arts	2019-2020
Elizabeth Judge	Common law	Droit	2017-2020

Sarah Ben Amor	Systèmes d'information en gestion	École de gestion Telfer	2018-2021
Barbara Graves	Teacher Education	Éducation	2019-2022
Vacant	-	Génie	2019-2020
Nadine Wiper-Bergeron	Médecine cellulaire et moléculaire	Médecine	2017-2020
Kathy-Sarah Focsaneanu	Chimie et sciences biomoléculaires	Sciences	2019 - automne
Javier Giorgi	Chimie et sciences biomoléculaires	Sciences	2020 - hiver (2018-2021)
Paulette Guitard	Sciences de la réadaptation	Sciences de la santé	2017-2020
Isabelle Giroux	Sciences de la nutrition Directrice adjointe (1er cycle)	Sciences de la santé	2019-2022
Nic Rivers	École d'affaires publiques et internationales	Sciences sociales	2018-2021
Wojciech Kowal	Droit canonique	Université St-Paul	2019-2022

Notre structure de gouvernance tient pour acquis l'engagement des membres de comité envers l'amélioration continue de nos programmes. Le travail consenti par les membres des deux comités d'évaluation profite à l'ensemble de la communauté estudiantine et professorale. Qu'ils soient ici chaleureusement remerciés.

Le BAQ travaille en étroite collaboration avec des collègues du SAEA et du bureau de la recherche institutionnelle et planification. Geneviève Gauthier (analyste du curriculum et des résultats d'apprentissage) apporte un appui soutenu aux unités quant à l'analyse des curricula et la formulation des résultats d'apprentissage. L'équipe de Blair Jackson et de Manon Desgroseilliers apporte un précieux concours relatif au montage et à l'interprétation rigoureuses des données offertes aux responsables de la rédaction des rapports d'autoévaluation.

1.3.3. 3^E JOURNÉE D'ÉCHANGES SUR L'ÉVALUATION DE PROGRAMME

Nous avons été ravis de pouvoir organiser la 3^e Journée d'échanges sur l'évaluation de programmes, un événement dont l'initiative revient à un regroupement d'universités québécoises, et auquel ont participé une centaine d'intervenants – professeurs, administrateurs, étudiants – interpellés par les défis posés par l'évaluation périodique des programmes. Le succès manifeste de cette formule interprovinciale nous a permis d'envisager d'autres rencontres avec nos partenaires francophones canadiens.

La Provost et vice-rectrice aux affaires académiques de l'Université d'Ottawa a d'emblée ouvert une perspective stimulante : partager les meilleures initiatives visant à enrichir l'expérience

d'apprentissage de nos étudiants. La thématique des résultats d'apprentissage, privilégiée pour cette 3^e Journée d'échanges, invitait à s'interroger sur la manière la plus constructive d'introduire cet outil d'analyse dans les conversations pédagogiques au moment de créer ou d'évaluer les programmes d'études universitaires.

Le conférencier d'honneur, Peter Wolf, a donné le ton en approfondissant cette idée partagée par l'ensemble de l'auditoire que les processus d'évaluation sont devenus, au-delà de l'obligation administrative, une véritable occasion d'améliorer les programmes et d'impliquer les étudiants, ceux pour qui nous mobilisons toutes nos ressources. Peter Wolf apportait une première réponse au défi identifié par Jill Scott concernant l'évaluation (de l'atteinte) des résultats d'apprentissage.

Un panel réunissant des membres clés de nos institutions provinciales a permis un échange nourri de perspectives et d'expériences complémentaires, tant au niveau des instances provinciales, qu'à celui des établissements universitaires. Le Bureau de la coopération interuniversitaire des universités québécoises, le Conseil des universités ontariennes, puis le Cabinet de la Vice-provost à l'innovation de l'enseignement de l'Université Concordia, ont ensemble fait le portrait des principes d'évaluation privilégiés par les institutions québécoises et ontariennes dans un contexte national et international plus vaste.

1.3.4. IMPACT DE LA PANDÉMIE COVID-19 SUR LES PROCESSUS D'ÉVALUATION

Les mesures prises par l'Université pour limiter la propagation du COVID-19 ont eu un impact immédiat sur les processus d'évaluation des programmes. Le BAQ a dû annuler les visites d'évaluateurs externes qui étaient au calendrier en mars et avril 2020. Avec l'appui du COU, le BAQ a pu cependant mettre en place des procédures d'échange à distance, à travers les plateformes de visioconférence. Ces procédures continueront d'être appliquées, au besoin, pendant le cycle 2020-2021.

La plupart des unités – qui n'ont pas à coordonner l'évaluation périodique avec celle d'un agrément – ont choisi de ne pas reporter la soumission de leur rapport d'autoévaluation et pourront ainsi répondre aux exigences du COU dans les délais prévus. Le BAQ a cependant apporté un appui individualisé aux unités dont la soumission du rapport d'autoévaluation étaient imminentes avant l'annonce des mesures de distanciation physique.

1.3.5. NOMINATION D'UN NOUVEAU DIRECTEUR DE L'ÉVALUATION

Marcel Turcotte, professeur titulaire à l'École des sciences informatiques et de génie électrique, a été nommé au poste de directeur de l'évaluation de programmes à compter du 1^{er} juillet 2020, et ce, pour un mandat de trois ans.

1.4. BILAN DES FORCES ET DES DÉFIS DE NOS PROGRAMMES ÉVALUÉS EN 2019-2020

En examinant les conclusions des rapports d'évaluation finals de 13 programmes (six au 1^{er} cycle, sept, aux études supérieures), certaines forces distinctives et des défis récurrents se démarquent pour l'ensemble de nos programmes.

Cinq forces principales de nos programmes :

- Bilinguisme ou francophonie

Une grande majorité de nos programmes font état d'une situation favorable aux intérêts de la communauté francophone de l'Ontario et au développement d'une culture du bilinguisme distinctive dans le contexte provincial et national. Les évaluateurs externes insistent sur le caractère stratégique d'une telle distinction pour le recrutement des étudiants canadiens et internationaux, tant francophones qu'anglophones. Plusieurs recommandations ont été formulées en vue de préserver cette force distinctive ou encore de la rendre plus visible et plus attractive.

- **Dynamisme du corps professoral (recherche et publication)**
Les programmes de plusieurs unités comptent sur l'appui d'un corps professoral dont les expertises sont reconnues à l'échelle nationale et internationale, par de nombreux prix, de prestigieuses distinctions, et par d'importantes contributions à la recherche, diffusées à travers des revues scientifiques et des maisons d'édition de premier plan.
- **Créneau ou champs d'études distinctifs**
Plusieurs de nos unités sont en mesure de se distinguer à l'échelle nationale et internationale par une offre de programmes et d'options uniques, ce qui constitue des indicateurs de cohérence forte entre le développement des curricula, les expertises disponibles et les plans d'embauche.
- **Encadrement ou mentorat offert aux étudiants**
Les processus d'évaluation font ressortir en particulier la richesse des ressources et la pertinence de l'appui qui sont offerts aux étudiants de tous les cycles, qu'il s'agisse de mécanismes visant à favoriser la rétention ou le succès scolaire ou de mesures plus ponctuelles visant à encadrer le cheminement des étudiants à travers les programmes.
- **Apprentissage expérientiel et innovation pédagogique**
Souvent liés dans les discussions sur la qualité des programmes, les initiatives liées au développement de l'apprentissage expérientiel et à l'innovation des méthodes d'enseignement et d'évaluation sont nombreuses et constituent des indicateurs du dynamisme du personnel enseignant autant que de la grande satisfaction des étudiants envers les composantes de leur programme qui leur permet d'apprendre par l'expérience. On peut lier cet indicateur de qualité à des taux élevés d'employabilité et à des degrés élevés de pertinence de la formation pour l'obtention d'un emploi après diplomation.

Cinq grands défis de nos programmes

- **Cohérence du curriculum / Objectifs d'apprentissage**
La plupart de nos programmes ont formulé des résultats d'apprentissage de programme pour la première fois dans le cadre de leur dernier cycle d'évaluation, à partir de 2010. Il s'agit d'un exercice exigeant, qui demande la collaboration de l'ensemble du corps professoral. Les attentes du Conseil des universités ontariennes quant à la précision des résultats d'apprentissage et à leur arrimage solide à toutes les composantes de l'expérience d'enseignement et d'apprentissage sont très élevées. Plusieurs recommandations des rapports d'évaluation finals visent à augmenter le niveau de cohérence des programmes par le moyen d'une analyse du curriculum.
- **Recrutement des étudiants francophones**
Qu'il s'agisse d'une force à maintenir ou à développer, la dimension francophone des programmes constitue presque toujours un défi du point de vue du recrutement des étudiants, et plus

rarement du personnel enseignant. Plusieurs enjeux peuvent entrer en compte devant ce défi, comme celui de la visibilité des programmes à l'échelle nationale et internationale (à travers des intitulés ou des options de programmes; à travers divers médias, etc.), ou encore du financement des études et des conditions d'accueil. Dans certaines disciplines, la dimension francophone se déploie plus difficilement dans le curriculum, mais peut trouver sa place dans d'autres activités académiques et dans l'espace de socialisation.

- **Disponibilité de ressources professorales**
Rares sont les programmes pour lesquels la question des ressources professorales ne constitue pas un défi. Le processus d'autoévaluation mène souvent à constater une diminution des effectifs professoraux, laquelle est d'abord ressentie comme un obstacle fondamental au développement futur des programmes. Dans ce contexte, le mandat des comités d'évaluation consiste à explorer un ensemble de solutions académiques novatrices – répercutées dans l'ensemble des dossiers d'évaluation examinés par les membres de comité – et à encourager les responsables de programmes à poursuivre leur réflexion visant à mieux arrimer les résultats d'apprentissage de programmes aux ressources disponibles. La recommandation la plus fréquente vise à bien exploiter tous les résultats d'analyse issus du processus d'évaluation et à développer un plan d'embauche fondé sur des critères de qualité, soit ceux de la conformité, de la cohérence, de la distinction et de la pertinence.
- **Besoin de mieux préparer les étudiants à la vie professionnelle / formation en méthodologie et théorie**
Ce défi se présente très souvent, autant pour les programmes professionnalisant que pour les autres. Il correspond à un besoin exprimé par les étudiants (à travers des sondages internes ou externes, dans le cadre d'entretiens avec les évaluateurs externes) de se sentir prêts à intégrer le marché du travail dès l'obtention de leur diplôme. Au niveau du doctorat, par exemple, les étudiants espèrent être informés des divers débouchés et souhaitent être bien préparés, soit à développer leurs compétences de chercheurs, soit à orienter leur carrière vers des positions non académiques. Les recommandations qui ont été formulées à cet effet visent à offrir aux étudiants une formation plus complète et plus apte à leur ouvrir des voies de carrière.
- **Francophonie et bilinguisme**
En lien direct avec le défi du recrutement d'étudiants francophones, la question de la francophonie et du bilinguisme est au cœur du développement stratégique de plusieurs programmes dont l'une des forces distinctives constituent justement les dimensions francophone et bilingue des programmes. Avec la révision récente du règlement institutionnel sur le bilinguisme et l'expansion donnée à une expérience culturelle et linguistique qui ouvre sur le monde, les unités sont encouragées à mettre de l'avant toutes les composantes de leurs programmes qui permettent aux étudiants, au-delà des cours, de vivre une expérience d'apprentissage francophone et bilingue.



Aline Germain-Rutherford
Vice-provost aux affaires académiques

2. FACULTÉ DES ARTS

2.1. PROGRAMMES DE PREMIER CYCLE EN ÉTUDES AUTOCHTONES

RÉSUMÉ

Évaluation des programmes de premier cycle – Faculté des arts
Institut de recherche et d'études autochtones
(anciennement appelé l'*Institut d'études canadiennes et autochtones*)
Cycle 2018-2019
Date : Le 11 novembre 2019

I. PROGRAMMES ÉVALUÉS

- Majeure en études autochtones / Major in Aboriginal Studies

II. PROCESSUS D'ÉVALUATION (APERÇU DE LA VISITE)

- Le rapport d'évaluation final du programme susmentionné a été rédigé à partir des documents suivants : (a) le rapport d'autoévaluation produit par l'unité scolaire, (b) le rapport des évaluateurs externes rédigé à la suite de leur visite sur le campus, ainsi que (c) les commentaires du doyen de la Faculté des arts, Kevin Kee, et du directeur de l'École, Timothy Stanley, en réponse au rapport mentionné à (b).
- Pendant la visite du campus, les évaluateurs externes – Kristina Bidwell (Université de la Saskatchewan), Jean O'Brien (Université du Minnesota) et Christine O'Bonsawin (Université Victoria) – ont rencontré la vice-provost aux affaires académiques, Aline Germain-Rutherford, le doyen de la Faculté des arts, Kevin Kee, le vice-doyen des programmes, Marc Charron, le directeur de l'Institut d'études canadiennes et autochtones, Timothy Stanley, la coordonnatrice du Centre de ressources autochtones, Melanie Neeposh, le personnel du Centre des ressources autochtones Maskawaziwogamig, Tareyn Johnson et Darren Sutherland, la nouvelle directrice de l'Institut de recherche et d'études autochtones, Brenda Macdougall, des membres de la communauté autochtone Kitigan Zibi, des membres du corps professoral réguliers et à temps partiel et des étudiantes et étudiants de premier cycle.

III. SOMMAIRE DES RAPPORTS SUR LA QUALITÉ DES PROGRAMMES

Cette section vise à souligner les forces et les défis soulevés dans le cadre du processus d'évaluation afin que l'unité puisse mieux cerner les occasions d'améliorer les programmes.

1. MISE EN LUMIÈRE DES FORCES ET DES DÉFIS

FORCES

- Le programme enseigne à la population étudiante comment jouer un rôle important dans la réconciliation entre les personnes autochtones et non autochtones au Canada.
- L'engagement de l'administration de l'Université d'Ottawa envers la réconciliation, documenté dans le protocole d'entente entre l'Université d'Ottawa et le Centre national pour la vérité et la réconciliation.
- L'engagement de l'administration centrale de l'Université d'Ottawa d'appuyer le développement continu du programme.

- L'emplacement du programme à Ottawa permet l'accès aux organismes autochtones nationaux et au gouvernement fédéral.
- Les modifications majeures apportées récemment au programme d'études autochtones prennent en compte les perspectives anticoloniales et font valoir les liens avec les communautés autochtones locales, nationales et internationales.
- La solidarité entre les étudiantes et étudiants autochtones et non autochtones dans les cours du tronc commun du programme.
- L'appui manifesté envers le programme par les communautés autochtones locales.
- Le bilinguisme de l'Université d'Ottawa facilite des liens avec les communautés autochtones, tant anglophones que francophones.
- Le recours accru à des cours sur les terres autochtones et à des cours employant les méthodes d'enseignement autochtones.
- Le rôle joué par les aînés et les gardiens des savoirs autochtones dans bon nombre des cours.
- Une série de conférences données par des Autochtones et la Conférence Charles R. Bronfman annuelle organisée par l'Institut de recherche et d'études autochtones.
- D'excellentes ressources sur les peuples autochtones sont disponibles à la bibliothèque.

DÉFIS

- Le programme d'études autochtones est donné dans une université fondée par les Pères Oblats, une organisation qui porte une responsabilité dans l'éradication des cultures autochtones, l'administration des pensionnats et d'autres pratiques coloniales oppressives.
- Important roulement au sein des équipes dirigeantes ces dernières années.
- Manque de ressources professorales associées exclusivement au programme.
- Faible sentiment d'appartenance envers la communauté chez les membres du corps professoral régulier à temps plein.
- Manque de cohérence du programme d'études actuel, qui n'est pas conforme aux normes du domaine des études autochtones.
- Le programme d'études comporte de nombreux cours donnés par des non-spécialistes du domaine et d'autres dispensés par d'autres facultés, départements et disciplines.
- La majorité des cours au choix ne s'appuient pas sur une pédagogie autochtone.
- Les étudiantes et étudiants qui s'identifient comme Autochtones sont insatisfaits du programme.
- Nombre insuffisant de cours offerts en français.
- Manque de soutien administratif.
- Absence de lien avec des communautés autochtones autre que les Anishinabeg de Kitigan Zibi.
- L'interdisciplinarité du programme entraîne des problèmes de cohérence, de durabilité et de ressources.

IV. AMÉLIORATION DU PROGRAMME

Le programme évalué comporte plusieurs composantes de qualité et respecte certaines des normes de la discipline. Les recommandations suivantes visent à maintenir ou à améliorer le niveau de qualité déjà avéré du programme.

OBJECTIFS DU PROGRAMME, RÉSULTATS D'APPRENTISSAGE, MANDAT ET PLAN DE L'UNIVERSITÉ

Recommandation 1 : Le CEPPC recommande que le directeur de l'Institut élabore un plan pour consulter les communautés autochtones de la région afin qu'elles contribuent au développement continu du programme et s'assurent que ce dernier répond à leurs besoins. Le directeur peut envisager de faire participer des étudiantes et étudiants à ces consultations. [Remarque : Le but de cette recommandation est de soutenir les initiatives déjà en cours visant à faire participer des membres des communautés autochtones au développement, à l'évolution et à la mise en œuvre du programme.]

CURRICULUM ET STRUCTURE

Recommandation 2 : Le CEPPC recommande que les résultats d'apprentissage du programme, issus de l'évaluation périodique du programme en 2018-2019, soient revus en collaboration avec le nouveau personnel enseignant. S'il y a lieu, les résultats d'apprentissage doivent intégrer les méthodes et approches pédagogiques autochtones.

Recommandation 3 : Le CEPPC recommande la mise en place d'un mécanisme (p. ex. un comité) pour concevoir et revoir périodiquement le nouveau curriculum du programme d'études autochtones en fonction des résultats d'apprentissage de celui-ci.

Recommandation 4 : Le CEPPC recommande que l'Institut de recherche et d'études autochtones collabore avec toutes les unités pertinentes de l'Université d'Ottawa pour s'assurer que le calendrier des cours offerts par celles-ci dans le cadre du programme d'études autochtones permet aux étudiantes et étudiants de terminer leur programme dans un délai raisonnable.

Recommandation 5 : Le CEPPC recommande que le programme augmente ses offres de cours en français et se penche sur des initiatives universitaires (conférences, projets de recherche, etc.) avec les communautés autochtones francophones pour enrichir l'expérience des étudiantes et étudiants, en gardant à l'esprit le défi que de telles initiatives représentent pour l'embauche de professeurs et professeurs autochtones.

ENSEIGNEMENT ET ÉVALUATION

Recommandation 6 : Le CEPPC recommande que le programme continue de développer ses offres de cours en langues autochtones, en gardant à l'esprit l'importance de répondre aux besoins des communautés de langue autochtone.

EXPÉRIENCE ÉTUDIANTE ET GOUVERNANCE

Recommandation 7 : Le CEPPC recommande que la direction de l'Institut procède à un examen de la structure et des mécanismes de gouvernance de l'Institut pour veiller à l'amélioration continue du programme, et pour identifier les besoins des étudiantes et étudiants autochtones et non autochtones et y répondre.

ESPACE ET RESSOURCES

Recommandation 8 : Le CEPPC recommande que la direction de l'Institut élabore un plan d'embauche et un programme de mentorat facultaire pour que l'Université d'Ottawa accueille et

intègre de nouveaux membres au sein du corps professoral et que ces derniers obtiennent le soutien dont ils ont besoin pour assurer leur réussite professionnelle (p. ex., demandes de promotion et de permanence, accès au financement de la recherche, disponibilité d'un soutien pour l'enseignement et l'élaboration de cours, etc.).

Recommandation 9 : Le CEPPC recommande que la direction de programme, en consultation avec la Faculté des arts, définisse les besoins administratifs du programme et élabore un plan pour y répondre.

Recommandation 10 : Le CEPPC recommande que les espaces réservés aux étudiantes et étudiants et aux membres du corps professoral et du personnel soient évalués pour que le programme puisse atteindre ses objectifs, y compris le développement d'un sentiment d'appartenance chez les personnes y prenant part et chez les membres de la communauté autochtone qui l'appuient.

V. LISTE DES COURS NON OFFERTS DEPUIS PLUS DE TROIS ANS ET RAISONS

Recommandation 11 : Le CEPPC demande que tous les cours figurant au calendrier comme étant obligatoires ou facultatifs soient indiqués, ainsi que le dernier trimestre au cours duquel chaque cours a été offert et les raisons pour lesquelles il n'a pas été offert au cours des trois dernières années, le cas échéant. Le CEPPC demande également que soient inclus des plans détaillés afin d'offrir les cours ou de les retirer du calendrier. Les cours offerts en français et en anglais doivent être répertoriés séparément et des informations doivent être fournies pour chacun d'eux.

VI. CONCLUSION

Les efforts continus d'amélioration au sein de l'Institut de recherche et d'études autochtones lui permettent déjà de répondre à plusieurs normes de la discipline et vont permettre la prise en compte des attentes en matière de réconciliation. Devant ce bilan positif du programme, les membres du Comité remercient tous ceux qui ont contribué à l'évaluation périodique et saluent la rigueur du travail accompli. Le Comité souhaite aussi souligner la qualité du rapport des évaluateurs externes.

La majeure en études autochtones et les programmes d'études autochtones qui l'ont remplacée ont bénéficié de l'engagement des étudiantes et étudiants et du dévouement du personnel. L'Université d'Ottawa estime que le programme remplit les volets essentiels de sa mission, et l'embauche récente de membres à temps plein du corps professoral qui s'identifient comme Autochtones n'est qu'une des améliorations apportées. La réforme continue de la structure administrative du programme, le recours accru à l'enseignement sur le terrain et l'intégration d'aînés et de gardiens des savoirs autochtones à l'environnement d'apprentissage ne sont que quelques-unes des caractéristiques du programme susceptibles de le propulser à l'avant-garde des programmes d'études autochtones dans l'avenir.

Le programme n'a pas encore tiré pleinement parti des nombreuses ressources disponibles à l'échelle de l'Université pour soutenir sa mission d'offrir un programme d'études intégrant les meilleures pratiques de la pédagogie autochtone. Et pourtant, le processus de renouvellement en cours, mené par les nouveaux membres du corps professoral, témoigne d'un dynamisme et d'un enthousiasme indéniables. C'est un programme marquant pour l'Université d'Ottawa qui, grâce au leadership du programme d'études autochtones, s'efforce de fournir un lieu sûr et attrayant aux étudiantes et étudiants actuels et futurs qui prennent au sérieux les projets de réconciliation et de décolonisation.

Calendrier et échéances

Après réception du présent rapport d'évaluation final, une rencontre sera organisée par le BAQ avec les responsables du programme et le décanat de la Faculté afin de préparer un plan d'action et déterminer les échéances particulières associées aux diverses recommandations. Un rapport d'étape décrivant les actions accomplies et les résultats obtenus sera soumis au CEPPC à une date ultérieure établie au moment de finaliser le plan d'action.

Le prochain cycle d'autoévaluation aura lieu en 2026-2027, et le rapport d'autoévaluation sera soumis au plus tard le 15 juin 2026.

Plan d'action

L'unité a pris en considération les recommandations du CEPPC et a formulé un plan d'action pour y répondre. Un rapport d'étape pour informer le Comité de toutes les recommandations est demandé pour le 30 juin 2022.

2.2. PROGRAMME D'ÉTUDES SUPÉRIEURES EN ÉTUDES ANCIENNES ET SCIENCES DES RELIGIONS

RÉSUMÉ

Évaluation des programmes d'études supérieures
Département d'études anciennes et de sciences des religions
Cycle 2018-2019
Date : Le 13 janvier 2019

I. PROGRAMMES ÉVALUÉS

- Maîtrise en arts en Études anciennes / Master of Arts in Classical Studies
- Maîtrise en arts en Sciences des religions / Master of Arts in Religious Studies
- Doctorat en philosophie en Sciences des religions / Doctorate of Philosophy in Religious Studies

II. PROCESSUS D'ÉVALUATION (APERÇU DE LA VISITE)

- Le rapport d'évaluation final des programmes susmentionnés a été rédigé à partir des documents suivants : (a) le rapport d'autoévaluation produit par l'unité scolaire, (b) le rapport des évaluateurs externes rédigé à la suite de leur visite sur le campus, ainsi que (c) les commentaires du doyen de la Faculté des arts, Kevin Kee, du directeur du Département d'études anciennes et de sciences des religions, Theodore de Bruyn, et du directeur des programmes d'études supérieures en études anciennes et sciences des religions, Jitse Dijkstra, en réponse au rapport mentionné à (b).
- Pendant la visite du campus, les évaluateurs externes ont rencontré le provost et vice-recteur aux affaires académiques, David Graham, la vice-provost aux affaires académiques, Aline Germain-Rutherford, le doyen de la Faculté des arts, Kevin Kee, le vice-doyen des programmes, Marc Charron, le directeur du département d'études anciennes et de sciences des religions, Theodore de Bruyn, le directeur des programmes d'études supérieures en études anciennes et sciences des religions, Jitse Dijkstra, et des membres du corps professoral réguliers et à temps partiel, des membres du personnel de soutien et des étudiantes et étudiants des cycles supérieurs.

III. SOMMAIRE DES RAPPORTS SUR LA QUALITÉ DES PROGRAMMES

Cette section vise à souligner les forces et les défis soulevés dans le cadre du processus d'évaluation afin que l'unité puisse mieux cerner les occasions d'améliorer les programmes.

1. MISE EN LUMIÈRE DES FORCES ET DES DÉFIS

FORCES

- L'accent mis sur l'Antiquité tardive par le Département en fait le principal centre de recherche nord-américain en cette matière, avec des possibilités uniques d'étudier l'éthiopien, le syrien et le copte, en synergie avec les anciennes religions.
- Le Département compte dans ses rangs plusieurs universitaires de renom, y compris un titulaire de la Chaire de recherche du Canada de niveau 1, trois membres de la Société royale du Canada et un membre du Collège de nouveaux chercheurs et créateurs en art et en science. Un certain nombre de membres du corps professoral bénéficient d'un financement externe et publient régulièrement avec des étudiantes et étudiants.

- L'occasion fournie aux étudiantes et étudiants de donner des cours sous le mentorat d'instructeurs chevronnés.
- L'impressionnant bilan en matière de recherche et de publication, et de participation à des conférences internationales.
- Le taux de satisfaction extrêmement élevé des étudiantes et étudiants à l'égard du programme. Il ressort de l'évaluation des étudiantes et étudiants que la petite taille des classes, le soutien offert par le personnel et les membres du corps professoral, et l'esprit de collégialité sont des atouts majeurs.
- Les programmes bilingues et interdisciplinaires.

DÉFIS

- Augmenter le nombre d'inscriptions.
- Préserver la diversité de l'expertise malgré les départs à la retraite, en particulier la capacité des programmes à prévoir les effets de l'évolution de la démographie religieuse.
- Assurer l'interdisciplinarité des programmes, ouvrant ainsi la voie à des collaborations potentielles dans les domaines du droit, de l'éducation, de la santé et de l'environnement.
- Accroître la notoriété et la visibilité des caractéristiques uniques du programme à l'échelle nationale et internationale.
- Continuer de répondre aux besoins administratifs avec des ressources limitées.
- Maintenir le nombre de cours offerts malgré les petits nombres d'inscriptions.
- Répondre au besoin de formation professionnelle ressenti par les étudiantes et étudiants.

IV. AMÉLIORATION DU PROGRAMME

Les programmes évalués sont conformes aux exigences de la discipline. Les recommandations suivantes visent à maintenir ou à améliorer le niveau de qualité déjà avéré du programme.

OBJECTIFS DU PROGRAMME, RÉSULTATS D'APPRENTISSAGE, MANDAT ET PLAN DE L'UNIVERSITÉ

Recommandation 1 : Le CÉPÉS recommande que le Département maintienne le mécanisme par lequel il s'assure que les besoins et exigences des étudiantes et étudiants sont pris en considération au moment de finaliser les offres de cours et de séminaires dirigés, soit en donnant davantage de conseils (sur la base d'une liste actualisée de cours au choix), soit en évaluant les possibilités de suivre les cours dans d'autres départements.

CURRICULUM ET STRUCTURE

Recommandation 2 : Le CÉPÉS recommande que le Département continue d'offrir des séminaires de professionnalisation au cours de l'année et qu'il déploie des efforts supplémentaires pour informer les étudiantes et étudiants des séminaires offerts, par exemple sur le site Web du programme ou dans un bulletin régulier.

Recommandation 3 : Le CÉPÉS recommande que le Département améliore le mécanisme permettant aux étudiantes et étudiants de recevoir des conseils et de la rétroaction à propos de leurs projets de recherche.

Recommandation 4 : Le CÉPÉS recommande que le Département clarifie les procédures d'accès au financement des voyages et informe les étudiantes et étudiants des subventions auxquelles ils sont admissibles.

Recommandation 5 : Le CÉPÉS recommande que le Département déploie des efforts supplémentaires pour recueillir des données sur l'emploi et la transition scolaire pour les finissants, et qu'il mette ces données à la disposition des futurs étudiantes et étudiants.

ENSEIGNEMENT ET ÉVALUATION

Recommandation 6 : Le CÉPÉS recommande que le Département évalue le potentiel des modes de livraison hybride et en ligne pour accroître la visibilité de ses programmes et offrir plus de souplesse à ses étudiantes et étudiants, et ce, en lien avec les ressources, les expertises et la disponibilité du corps professoral.

EXPÉRIENCE ÉTUDIANTE ET GOUVERNANCE

Recommandation 7 : Le CÉPÉS recommande que le Département évalue les avantages potentiels, pour l'expérience d'enseignement et d'apprentissage, d'intégrer aux séminaires d'études supérieures des étudiantes et étudiants en quatrième année de premier cycle.

ESPACE ET RESSOURCES

Recommandation 8 : Le CÉPÉS recommande que le Département poursuive ses discussions avec la Faculté et des collaborateurs potentiels concernant la création d'un poste chargé d'assurer la viabilité, l'interdisciplinarité et la diversité des programmes.

Recommandation 9 : Le CÉPÉS recommande que le Département poursuive ses discussions avec la Faculté afin de trouver des façons de réserver toutes les ressources administratives disponibles au profit de l'enseignement et de l'apprentissage.

V. LISTE DES COURS NON OFFERTS DEPUIS PLUS DE TROIS ANS ET RAISONS

Tous les cours ont été offerts au moins une fois depuis trois ans.

VI. CONCLUSION

Le Département d'études classiques et de sciences des religions offre des programmes de qualité, grâce au soutien d'un personnel enseignant et d'une équipe de recherche chevronnés dont les travaux jouissent d'une excellente réputation, comme l'attestent les nombreuses et prestigieuses distinctions reçues par plusieurs membres des programmes. À l'échelle nationale et internationale, le programme se distingue par l'unicité de son expertise dans le domaine des études en Antiquité tardive, période vers laquelle convergent des travaux de professeurs des deux disciplines en études anciennes et en sciences des religions.

Un des principaux défis du Département au cours du prochain cycle sera de maintenir toutes les forces qui rendent ses programmes uniques dans une perspective tant nationale qu'internationale, et qui profitent à plusieurs autres programmes de la Faculté des arts et de la Faculté des sciences sociales, notamment la diversité de ses expertises et l'interdisciplinarité de son approche.

Les étudiantes et étudiants actuels et diplômés se disent très satisfaits de la formation reçue dans les trois programmes et parviennent avec un taux élevé de succès à trouver des emplois qui correspondent à leur aspiration.

Devant ce bilan très positif du programme, les membres du Comité remercient tous les participants à l'évaluation du programme. Le comité souhaite également saluer la rigueur du travail accompli dans l'ensemble du processus et souligne la qualité du rapport d'autoévaluation, de même que celui de l'évaluation externe.

Calendrier et échéances

Après réception du présent rapport d'évaluation final, une rencontre sera organisée par le BAQ avec les responsables du programme et le décanat de la Faculté afin de préparer un plan d'action et déterminer les échéances particulières associées aux diverses recommandations. Un rapport d'étape décrivant les actions accomplies et les résultats obtenus sera soumis au CÉPÉS à une date ultérieure établie au moment de finaliser le plan d'action.

Le prochain cycle d'autoévaluation aura lieu en 2026-2027, et le rapport d'autoévaluation sera soumis au plus tard le 15 juin 2026.

Plan d'action

L'unité a pris en considération les recommandations du CÉPÉS et formulé un plan d'action pour y répondre. Un rapport d'étape pour informer le Comité de toutes les recommandations est demandé pour le 30 juin 2022.

2.3. PROGRAMMES DE PREMIER CYCLE EN FRANÇAIS

RÉSUMÉ

Évaluation des programmes de premier cycle

Faculté : Arts

Département : Français

Cycle 2018–2019

Date : Le 5 novembre 2019

I. PROGRAMMES ÉVALUÉS

- Baccalauréat spécialisé en *Lettres françaises*
- Majeure en *Lettres françaises*

II. PROCESSUS D'ÉVALUATION (APERÇU DE LA VISITE)

- Le présent rapport d'évaluation final de l'évaluation des programmes susmentionnés a été rédigé à partir des documents suivants : (a) le rapport d'autoévaluation produit par l'unité scolaire, (b) le rapport des deux évaluateurs rédigé à la suite de leur visite sur le campus, ainsi que (c) les commentaires du doyen de la Faculté des arts, Kevin Kee, du directeur du Département de français, Maxime Prévost, et de la directrice des études de premier cycle, Geneviève Boucher, en réponse au rapport mentionné à (b).
- Lors de leur visite, les évaluateurs externes, Jane Everett et Pascal Michelucci, ont rencontré la vice-provost aux affaires académiques, Aline Germain-Rutherford, la directrice du Bureau d'assurance de la qualité, Mawy Bouchard, le doyen de la Faculté, Kevin Kee, la vice-doyenne à la gouvernance et aux relations extérieures, Sylvie Lamoureux, le directeur du Département, Maxime Prévost, la présidente des études de premier cycle, Geneviève Boucher, des membres du corps professoral réguliers et à temps partiel, des personnes du personnel de soutien et des étudiantes et étudiants de premier cycle.

III. SOMMAIRE DES RAPPORTS SUR LA QUALITÉ DES PROGRAMMES

Cette section vise à souligner les forces et les défis soulevés dans le cadre du processus d'évaluation afin que l'unité puisse mieux cerner les occasions d'améliorer les programmes.

1. MISE EN LUMIÈRE DES FORCES ET DES DÉFIS

FORCES

- Le profil du corps professoral est d'une qualité remarquable, excellence qui se signale par plusieurs chaires de recherche, deux nominations au grade universitaire de professeure éminente ou professeur éminent, l'octroi d'un nombre important de subventions par le CRSH, l'obtention fréquente de prix nationaux et internationaux, la présence de plusieurs membres de la Société royale du Canada et de l'Ordre du Canada (d'une densité départementale qui est probablement la plus élevée au pays), ainsi qu'une grande visibilité internationale.

- Les membres du corps professoral publient de nombreux ouvrages savants et littéraires dans une grande variété de formats et de domaines, lesquels se sont vu décerner plusieurs prix.
- Le Département de français et ses deux programmes en Lettres françaises sont au cœur de la mission de l'Université.
- Une culture d'amélioration continue s'est établie au sein du Département, laquelle s'ouvre à des collaborations interdisciplinaires.
- Les programmes en Lettres françaises offrent plusieurs débouchés aux diplômées et diplômés, d'abord aux études supérieures, dans les milieux de l'éducation, des communications et de l'édition, puis dans la fonction publique.
- Le taux d'emploi des personnes récemment diplômées est élevé (à 88 %), et la plupart de celles-ci trouvent un emploi dans un domaine connexe à leurs études universitaires.
- L'association des étudiantes et étudiants de premier cycle est très active et engagée dans le succès de ses membres.
- Le régime d'enseignement coopératif est une des forces distinctives du baccalauréat spécialisé en Lettres françaises dans les universités U15.

DÉFIS

- Diminution du nombre d'étudiantes et étudiants susceptibles d'entreprendre des études universitaires en langues et/ou littératures modernes.
- Réduction progressive des effectifs professoraux du Département depuis une dizaine d'années, qui laisse vacants des postes clés en littérature médiévale, littérature québécoise, littérature franco-ontarienne, linguistique, rédaction et création littéraire.
- Résultats d'apprentissage de programme qui supposent des ressources professorales dans plusieurs domaines complémentaires et jugés indispensables.
- Manque de ressources professorales qui permettraient d'appuyer la mission universitaire et le développement de compétences avancées en rédaction.
- Offre de cours actuelle qui ne correspond plus tout à fait aux compétences et aux domaines d'expertise du corps professoral.
- Programmes qui offrent peu d'occasions d'apprentissage des théories et des problématiques les plus récentes en début de parcours.
- Professeures et professeurs à temps partiel peu intégrés aux discussions pédagogiques et à la vie intellectuelle du Département.
- Absence d'un programme d'écrivaine ou écrivain en résidence, dans un contexte où la création littéraire est mise en valeur par l'unité, et la créativité artistique, par la Faculté.

IV. AMÉLIORATION DU PROGRAMME

Les programmes évalués sont conformes aux exigences de la discipline. Les recommandations suivantes visent à maintenir ou à améliorer le niveau de qualité déjà avéré du programme.

OBJECTIFS DU PROGRAMME, RÉSULTATS D'APPRENTISSAGE, MANDAT ET PLAN DE L'UNIVERSITÉ

Recommandation 1 : Le CEPPC recommande que le Département entreprenne une révision des objectifs de ces deux programmes afin de mieux arrimer les résultats d'apprentissage avec les

ressources professorales dont il disposera dans un avenir probable. Cette recommandation doit être mise en œuvre en lien avec la recommandation 11.

CURRICULUM ET STRUCTURE

Recommandation 2 : Le CEPPC recommande que le Département entreprenne une analyse afin de valider le degré de cohérence entre la structure des programmes et les besoins de formation des étudiants destinés aux carrières dans les domaines de l'enseignement, de la rédaction, des communications ou de la fonction publique.

Recommandation 3 : Le CEPPC recommande que le Département envisage la modification de la structure des programmes, afin de permettre aux étudiantes et étudiants d'être initiés aux approches critiques et théoriques plus tôt dans leur formation.

Recommandation 4 : Le CEPPC recommande que le Département offre chaque année, tout en les rendant plus visibles, des cours de nature interdisciplinaire qui intéressent a priori une vaste population intra et extradépartementale, notamment parmi les étudiantes et étudiants qui ne s'acheminent pas vers les études supérieures en littérature.

Recommandation 5 : Le CEPPC recommande que le Département accorde un statut prioritaire à ses projets visant à développer des collaborations avec les Départements d'*English*, de théâtre, d'histoire et de communications.

Recommandation 6 : Le CEPPC recommande que le Département entreprenne une étude sur la faisabilité de créer deux certificats de 30 crédits, en rédaction et en littératures francophones du Canada. La possibilité de lier ces certificats à un baccalauréat par cumul devrait être explorée.

ENSEIGNEMENT ET ÉVALUATION

Recommandation 7 : Le CEPPC recommande que le Département répertorie les méthodes d'évaluation privilégiées dans l'ensemble de ses cours et qu'il valide leur arrimage avec les résultats d'apprentissage (en particulier les 8, 12 et 14).

Recommandation 8 : Le CEPPC recommande que le Département poursuive sa démarche visant à mobiliser les ressources, les expertises et la disponibilité du corps professoral en vue de développer des cours hybrides.

EXPÉRIENCE ÉTUDIANTE ET GOUVERNANCE

Recommandation 9 : Le CEPPC recommande que le Département, de concert avec l'Association des étudiantes et étudiants, mène une enquête sur les raisons qui expliquent le taux d'abandon élevé, puis mette en œuvre, le cas échéant, un plan d'action pour contrer l'attrition.

Recommandation 10 : Le CEPPC recommande que le Département, de concert avec l'Association des étudiantes et étudiants, mène une enquête sur les raisons qui expliquent le faible taux de satisfaction et l'apparent manque de sentiment d'appartenance de certains étudiants et étudiantes envers leur Département et leur programme.

ESPACE ET RESSOURCES

Recommandation 11 : Le CEPPC recommande que le Directeur du Département développe un plan d'embauche fondé autant sur les forces que sur les défis du programme et qui fasse clairement apparaître le rôle stratégique du Département de français à l'échelle de la Faculté et de l'Université.

Recommandation 12 : Le CEPPC recommande que le Département développe une stratégie, de concert avec le doyen de la Faculté des arts, pour rétablir le programme d'écrivaine ou écrivain en résidence.

Recommandation 13 : Le CEPPC recommande que le Département prenne des mesures afin d'assurer une meilleure intégration des membres du corps professoral à temps partiel à la vie départementale (au sein des divers comités pédagogiques) et pour que leur contribution soit mieux reconnue et plus visible dans les médias exploités par le Département (notamment le site web départemental).

V. LISTE DES COURS NON OFFERTS DEPUIS PLUS DE TROIS ANS ET RAISONS

Recommandation 14 : Le CEPPC recommande à l'unité de dresser la liste des cours qui n'ont pas été offerts au moins une fois depuis trois ans et de prendre une décision pour chacun des cours non offerts; ces cours devront être offerts dans les trois prochaines années, ou être éliminés de la banque de cours.

VI. CONCLUSION

Les programmes évalués sont de grande qualité et permettent aux étudiantes et étudiants d'acquérir une formation approfondie en lettres françaises, puis de trouver leur place sur le marché du travail après la diplomation. Les programmes contribuent d'une manière évidente à la mission de l'Université par la promotion de la francophonie (ontarienne, canadienne et internationale) et par l'offre de cours qui contribuent au développement de compétences fondamentales en expression orale et écrite. Le Département sera appelé à jouer un rôle de premier plan dans le cadre du lancement d'un nouveau cadre stratégique, qui passe par la mise en valeur de l'expérience francophone à l'Université.

Le profil du corps professoral est d'une qualité remarquable, excellence qui se signale par l'obtention de plusieurs subventions de recherche et l'attribution de distinctions prestigieuses, tant pour l'enseignement que pour la recherche.

Les statistiques montrent que les cohortes étudiantes réussissent, avec un pourcentage extrêmement convaincant, à se lancer dans une carrière qui correspond à leurs aspirations. Des communications plus efficaces et des occasions d'échanges plus fréquentes avec la population étudiante pourraient permettre aux responsables du programme d'atténuer plusieurs des inconvénients perçus par celle-ci à propos de son expérience d'apprentissage, en renforçant notamment son sentiment d'appartenance envers sa communauté disciplinaire.

Le Département fait face, toutefois, à des défis majeurs comme la baisse des effectifs étudiants et professoraux. Pour surmonter ces difficultés, le corps professoral a fait preuve d'initiative et de créativité, notamment en développant des projets de collaboration avec d'autres départements de la Faculté des arts. Les responsables ont engagé plusieurs réflexions et ont élaboré des stratégies prometteuses, en commençant par la révision de l'offre de cours. Les améliorations proposées dans ce rapport s'inscrivent dans l'effort déjà entrepris par le Département pour augmenter ses effectifs étudiants et professoraux et pour se maintenir comme un lieu de référence dans le domaine des lettres francophones.

Les membres du Comité remercient tous les participants à l'évaluation des programmes et saluent la rigueur du travail accompli.

Calendrier et échéances

Après réception du présent rapport d'évaluation final, une rencontre sera organisée par le BAQ avec les responsables du programme et le doyen de la Faculté afin de préparer un plan d'action et de déterminer les échéances particulières associées aux diverses recommandations. Un rapport d'étape décrivant les actions accomplies et les résultats obtenus sera soumis au CEPPC à une date ultérieure établie au moment de finaliser le plan d'action.

Le prochain cycle d'autoévaluation aura lieu en 2026-2027, et le rapport d'autoévaluation sera soumis au plus tard le 15 juin 2026.

Plan d'action

L'unité a pris en considération les recommandations du CEPPC et a formulé un plan d'action pour y répondre. Un rapport d'étape pour informer le Comité de toutes les recommandations est demandé pour le 30 juin 2022.

2.4. PROGRAMME DE PREMIER CYCLE EN ÉTUDES MÉDIÉVALES ET DE LA RENAISSANCE**RÉSUMÉ****Évaluation des programmes de premier cycle****Faculté des arts****Cycle 2017-2018****Date : Le 27 juin 2019****I. PROGRAMME ÉVALUÉ**

- Majeure en études médiévales et de la Renaissance (pluridisciplinaire)

II. PROCESSUS D'ÉVALUATION (APERÇU DE LA VISITE)

- Le présent rapport d'évaluation final pour le programme susmentionné a été rédigé à partir des documents suivants : (a) le rapport d'autoévaluation, (b) le rapport des deux évaluateurs rédigé à la suite de leur visite sur le campus, ainsi que (c) les commentaires du doyen de la Faculté des arts, Kevin Kee, et du coordonnateur du programme, Andrew Taylor, en réponse au rapport mentionné à (b).
- Les évaluateurs externes ont rencontré la vice-provost aux affaires académiques, Aline Germain-Rutherford, la directrice du Bureau d'assurance de la qualité, Mawy Bouchard, le doyen de la Faculté des arts, Kevin Kee, l'ancienne vice-doyenne des programmes, Sylvie Lamoureux, le coordonnateur du programme, Andrew Taylor, plusieurs membres actuels et passés du personnel enseignant à plein temps, et l'administratrice du Département d'histoire chargée d'aider le programme, Manon Bouladier. Ils ont également rencontré plusieurs étudiantes et étudiants et reçu une communication écrite d'un enseignant à temps partiel.

III. SOMMAIRE DES RAPPORTS SUR LA QUALITÉ DES PROGRAMMES

Cette section vise à souligner les forces et les défis soulevés dans le cadre du processus d'évaluation afin que l'unité puisse mieux cerner les occasions d'améliorer les programmes.

1. MISE EN LUMIÈRE DES FORCES ET DES DÉFIS**FORCES**

- Le programme se veut une importante occasion de faire des études interdisciplinaires et multidisciplinaires.
- Le programme poursuit la mission de bilinguisme de l'Université et offre un point de vue unique sur deux traditions universitaires.
- Le programme fournit aux étudiantes et étudiants une assise solide pour entreprendre des études supérieures.
- La souplesse du programme permet aux étudiantes et étudiants de choisir l'orientation spécifique de leur parcours d'études.

- Le programme offre une grande diversité de thématiques et de problématiques à travers des cours dont les contenus sont constamment renouvelés.
- Le programme constitue un espace d'échange dynamique, interdépartemental et ouvert sur l'international.
- Le programme bénéficie d'un engagement remarquable de plusieurs professeures et professeurs de la Faculté des arts, dont les expertises et les travaux assurent le renouvellement continu et le rayonnement de celui-ci.

DÉFIS

- Cohérence du curriculum.
- Clarté et précision des objectifs d'apprentissage.
- Maintien et renforcement de la culture du bilinguisme.
- Offre limitée de cours du programme, surtout en français.
- Faible nombre d'inscriptions au programme francophone, ce qui met en péril la culture du bilinguisme.
- Faiblesse de la structure de gouvernance, qui repose trop largement sur l'engagement des membres du corps professoral, dont les responsabilités principales relèvent de leur propre département.
- Manque de soutien pour les étudiantes et étudiants en lien avec leur cheminement scolaire.
- Absence d'un espace associé exclusivement au programme et à l'association étudiante qui favoriserait le développement d'une identité axée sur l'interdisciplinarité et des intérêts propres.
- Faible sentiment d'appartenance des étudiantes et étudiants envers le programme et leur cohorte.

IV. AMÉLIORATION DU PROGRAMME

Le programme évalué respecte les normes de la discipline. Les recommandations suivantes visent à maintenir ou à améliorer le niveau de qualité déjà avéré du programme.

OBJECTIFS DU PROGRAMME, RÉSULTATS D'APPRENTISSAGE, MANDAT ET PLAN DE L'UNIVERSITÉ

Recommandation 1 : Le CEPPC recommande aux responsables du programme de préciser les objectifs et les résultats d'apprentissage de celui-ci afin de mettre en évidence l'apport spécifique des études médiévales et de la Renaissance à la formation générale des étudiantes et étudiants.

Recommandation 2 : Le CEPPC recommande aux responsables de procéder à une analyse du profil des étudiantes et étudiants intéressés par les cours du programme, puis d'envisager la possibilité de créer deux volets (« spécialisé » et « général »).

Recommandation 3 : Le CEPPC recommande au responsable de songer à de nouvelles stratégies pédagogiques visant à recruter des étudiantes et étudiants francophones.

CURRICULUM ET STRUCTURE

Recommandation 4 : Le CEPPC recommande aux responsables d'entreprendre une analyse du curriculum et de sa structure en vue d'en renforcer la cohérence.

Recommandation 5 : Le CEPPC recommande aux responsables de procéder à une révision de la description des trois cours MDV du programme, en lien avec l'actualisation des objectifs et des résultats d'apprentissage.

Recommandation 6 : Le CEPPC recommande que le comité du programme envisage de rendre le latin obligatoire uniquement pour les étudiantes et étudiants qui souhaitent faire des études supérieures.

ENSEIGNEMENT ET ÉVALUATION

Recommandation 7 : Le CEPPC recommande aux responsables de poursuivre leurs initiatives visant à diversifier leurs méthodes d'enseignement et d'évaluation, et d'exposer les étudiantes et étudiants aux divers lieux de la capitale qui donnent accès à des sources et à des connaissances pertinentes pour le programme (archives, musées, bibliothèques).

Recommandation 8 : Le CEPPC recommande que le personnel enseignant envisage d'adopter de nouvelles méthodes d'évaluation, y compris des méthodes susceptibles de contribuer au perfectionnement professionnel des étudiantes et étudiants.

EXPÉRIENCE ÉTUDIANTE ET GOUVERNANCE

Recommandation 9 : Le CEPPC recommande de mettre en place des stratégies pour favoriser le sentiment d'appartenance des étudiantes et étudiants au programme, en explorant notamment la possibilité de désigner un (ou des) espace(s) pour la population étudiante et les membres du corps professoral impliqués dans le programme.

ESPACE ET RESSOURCES

Recommandation 10 : Le CEPPC recommande aux responsables de repenser la gouvernance et la coordination du programme, afin que la vision et les compétences pluridisciplinaires puissent être mises à profit de manière optimale.

Recommandation 11 : Le CEPPC recommande aux responsables d'envisager, avec la Faculté, une forme de participation du programme d'études médiévales et de la Renaissance à de futures initiatives mettant de l'avant la dimension inter-, trans- ou pluridisciplinaire des études.

V. LISTE DES COURS NON OFFERTS DEPUIS PLUS DE TROIS ANS ET RAISONS

Tous les cours ont été offerts au moins une fois depuis trois ans.

VI. CONCLUSION

La majeure en études médiévales et de la Renaissance est un programme de qualité, unique dans son offre bilingue, qui permet aux étudiantes et étudiants d'acquérir une formation approfondie dans le domaine des études médiévales et de la Renaissance. Le programme contribue aussi à la richesse et à la mission de l'Université par son offre de cours en français et ses exigences envers le bilinguisme.

Le programme fait face à des défis liés aux inscriptions et à la gestion de ressources limitées. Depuis sa création, le programme a bénéficié de l'engagement et du dévouement continus des membres du corps professoral, qui ont fait preuve d'initiative et de créativité, notamment en développant des projets à dimension internationale et en offrant de nombreux ateliers de formation aux étudiantes et étudiants. Les améliorations proposées dans ce rapport s'inscrivent dans l'effort déjà entrepris par les responsables pour augmenter le nombre des effectifs étudiants et enseignants et pour maintenir les qualités distinctives du programme, en lien avec la culture bilingue du curriculum et l'accès qu'il donne à des cours dans les deux langues.

Devant un bilan qui fait état de plusieurs forces du programme, ce sont surtout des aspects quantifiables qui sont source de préoccupation et semblent devoir dicter les actions à entreprendre d'ici la prochaine évaluation. En attendant que des décisions soient prises par les instances concernées et que certains problèmes s'en trouvent ainsi résolus, le programme fait face au défi de répondre aux attentes immédiates de la population étudiante. Des communications plus efficaces et des occasions d'échanges plus fréquentes au sein de la population étudiante pourraient permettre aux responsables du programme d'atténuer les inconvénients perçus par celle-ci, en renforçant notamment le sentiment d'appartenance des étudiantes et étudiants et des professeures et professeurs envers le programme, et en créant de nouvelles avenues de discussion et de concertation à propos du développement futur du programme.

Calendrier et échéances

Une réunion sera organisée avec la direction du programme et avec les doyen et vice-doyen de la Faculté après la réception du rapport d'évaluation final afin d'adopter un plan d'action et des échéances pour chacune des recommandations. Un rapport d'étape décrivant les actions réalisées et les résultats subséquents sera soumis au Comité d'évaluation de programmes de premier cycle à une date convenue au moment de la réunion portant sur le plan d'action.

La prochaine évaluation périodique aura lieu au plus tard dans huit ans, en 2025-2026. Le rapport d'autoévaluation doit être soumis au plus tard en juin 2025.

3. FACULTÉ D'ÉDUCATION

3.1. PROGRAMME DE PREMIER CYCLE FRANCOPHONE EN ÉDUCATION (*FORMATION À L'ENSEIGNEMENT*)

RÉSUMÉ

Évaluation des programmes de premier cycle – *Formation à l'enseignement*

Faculté d'éducation

Cycle 2018-2019

Date : Le 22 juin 2020

I. PROGRAMME ÉVALUÉ

- Baccalauréat en éducation (B.Éd.)

II. PROCESSUS D'ÉVALUATION (APERÇU DE LA VISITE)

- Le rapport d'évaluation final du programme susmentionné a été rédigé à partir des documents suivants : (a) le rapport d'autoévaluation produit par l'unité scolaire, (b) le rapport des deux évaluateurs rédigé à la suite de leur visite sur le campus, ainsi que (c) les commentaires du doyen de la Faculté d'éducation, Richard Barwell, du vice-doyen aux programmes, Emmanuel Duplâa, et de la directrice du programme de Formation en enseignement, Mirela Moldoveanu, en réponse au rapport mentionné à (b).
- Lors de leur visite, les évaluateurs externes ont rencontré la vice-provost aux affaires académiques, Aline Germain-Rutherford, le doyen de la Faculté d'éducation, Richard Barwell, le vice-doyen aux programmes, Emmanuel Duplâa, la directrice du programme de Formation en enseignement, Mirela Moldoveanu, Roxane Lamothe, spécialiste du programme, des membres du corps professoral réguliers et à temps partiel, des personnes du personnel de soutien et des étudiantes et étudiants de premier cycle.

III. SOMMAIRE DES RAPPORTS SUR LA QUALITÉ DES PROGRAMMES

Cette section vise à souligner les forces et les défis soulevés dans le cadre du processus d'évaluation afin que l'unité puisse mieux cerner les occasions d'améliorer les programmes.

1. MISE EN LUMIÈRE DES FORCES ET DES DÉFIS

FORCES

- Le programme est le seul en Ontario qui forme des enseignantes et enseignants en français sous l'égide d'une université de recherche.
- Le programme est disponible sur tout le territoire francophone en Ontario par le biais des trois campus (Ottawa, Toronto et Windsor) et grâce à l'offre de cours en ligne.
- Des ateliers professionnels sont offerts pour sensibiliser les étudiantes et étudiants au contexte franco-ontarien.

- Le programme est d'une durée de deux ans et constitue une offre très attrayante en comparaison de programmes analogues, structurés sur quatre années dans d'autres provinces.
- Les professeurs conseillers peuvent suivre le déroulement des stages par le biais d'outils numériques qui assurent la qualité de l'encadrement des participantes et participants.
- Les stages sont offerts selon des modalités variées et souples afin de bien répondre aux besoins des étudiantes et étudiants qui cherchent des places dans les écoles.
- Ceux-ci ont la possibilité de faire un stage dès le premier semestre, enrichissant ainsi leur apprentissage expérientiel.
- Un programme de mentorat leur permet de s'entraider et de développer un sentiment d'appartenance à une communauté d'apprentissage.

DÉFIS

- Les restrictions budgétaires récentes découlant de la prolongation du programme sur deux ans ont entraîné des classes plus grandes et la suspension de certaines options du programme, ce qui a contribué à une baisse dans le taux de satisfaction des étudiantes et étudiants.
- Le programme éprouve des difficultés à recruter suffisamment d'enseignantes et enseignants pour encadrer les stages.
- Les étudiantes et étudiants observent des problèmes d'articulation entre la théorie et la pratique (par ex., un manque de liens entre les cours et les stages).
- Il existe des redondances et des chevauchements entre les cours, attribuables en partie à des problèmes de consultation et de concertation entre les professeures et professeurs réguliers et à temps partiel et les enseignantes et enseignants accompagnateurs.
- La formation en méthodologie de recherche, en pensée critique et en autoévaluation paraît insuffisante.
- Le programme doit gérer un problème d'intégration, et parfois même de discrimination, des étudiantes et étudiants de provenance internationale, tant en salle de classe qu'à l'extérieur.
- L'expérience étudiante sur les campus satellites n'est pas au niveau de celle des étudiantes et étudiants sur le campus d'Ottawa : on perçoit un manque de ressources et une expérience d'apprentissage moins riche à Toronto et à Windsor (accès aux bibliothèques, manque d'espaces de rencontres de groupe, salles de classe inadéquates).
- Les étudiantes et étudiants remarquent un phénomène d'inflation des notes et de disparité dans l'évaluation des cours à sections multiples.
- Les perspectives internationales et la diversité culturelle sont peu intégrées au programme.
- L'actualité de la recherche en enseignement et les liens avec l'expérience réelle en milieu scolaire mériteraient d'être mieux intégrés au curriculum.
- Les principes d'enseignement andragogique ne sont pas suffisamment intégrés au programme.
- L'intégration des perspectives et des pédagogies autochtones dans le programme est insuffisante.

- Il faut arrimer les conditions d'admission (moyennes d'admission, compétences linguistiques, expérience, etc.) aux exigences du programme.
- Les responsables du programme doivent préciser le mandat des enseignants accompagnateurs et des professeurs conseillers dans le cadre des stages.
- La formation des étudiantes et des étudiants sur l'emploi des technologies pour l'enseignement est insuffisante.
- La diversité des personnes inscrites au programme n'est pas reflétée dans la diversité du personnel enseignant.
- On note un manque de préparation à l'examen obligatoire en mathématique.

IV. AMÉLIORATION DU PROGRAMME

Les programmes évalués sont conformes aux exigences de la discipline. Les recommandations suivantes visent à maintenir ou à améliorer le niveau de qualité déjà avéré des programmes.

OBJECTIFS DU PROGRAMME, RÉSULTATS D'APPRENTISSAGE, MANDAT ET PLAN DE L'UNIVERSITÉ

Recommandation 1 : Le CEPPC recommande aux responsables du programme d'évaluer le processus d'admission et ses critères afin qu'ils soient mieux arrimés aux exigences du programme (p. ex., augmentation de la moyenne d'admission et évaluation du profil d'expérience par plus qu'un évaluateur).

Recommandation 2 : Le CEPPC recommande que les responsables du programme poursuivent les démarches déjà entreprises en collaboration avec le Service d'appui à l'enseignement et à l'apprentissage (SAEA) afin de préciser les résultats d'apprentissage et de renforcer l'arrimage des méthodes d'enseignement et d'évaluation conçues pour les atteindre.

CURRICULUM ET STRUCTURE

Recommandation 3 : Le CEPPC recommande que les responsables du programme poursuivent les démarches déjà entreprises afin d'améliorer le système d'évaluation des compétences linguistiques et l'offre de cours d'appoint en français.

Recommandation 4 : Le CEPPC recommande que les responsables du programme poursuivent les démarches déjà entreprises afin de répondre adéquatement à l'expansion du programme (alternatif) du B.Éd. en ligne et d'offrir des formations pour l'enseignement de cours en ligne.

Recommandation 5 : Le CEPPC recommande aux responsables du programme de continuer à développer les aspects du programme portant sur la formation d'enseignants chercheurs.

Recommandation 6 : Le CEPPC recommande que les responsables du programme poursuivent les démarches déjà entreprises afin d'assurer la formation de toutes les étudiantes et de tous les étudiants dans l'utilisation de technologies éducatives.

Recommandation 7 : Le CEPPC recommande que les responsables du programme poursuivent les démarches déjà entreprises afin de mieux y intégrer les perspectives autochtones.

Recommandation 8 : Le CEPPC recommande que les responsables du programme poursuivent les démarches déjà entreprises afin d'assurer la préparation des étudiantes et étudiants au test obligatoire en mathématiques.

ENSEIGNEMENT ET ÉVALUATION

Recommandation 9 : Le CEPPC recommande que les responsables du programme poursuivent leur analyse du curriculum afin d'éliminer les redondances, de combler les lacunes et d'harmoniser les sections d'un même cours.

Recommandation 10 : Le CEPPC recommande que les responsables du programme poursuivent les démarches déjà entreprises afin de contrer l'inflation des notes et d'éviter de grandes disparités dans l'évaluation des cours à sections multiples.

EXPÉRIENCE ÉTUDIANTE ET GOUVERNANCE

Recommandation 11 : Le CEPPC recommande que les responsables du programme poursuivent leurs efforts afin d'y intégrer des approches d'enseignement inclusives et d'assurer une formation fondée sur des valeurs d'équité, de diversité et d'inclusion.

Recommandation 12 : Le CEPPC recommande que les responsables du programme poursuivent les démarches déjà entreprises afin de clarifier les structures de gouvernance et le processus décisionnel du programme, et ce, afin de faciliter l'implication de toutes les parties prenantes, notamment les professeures et professeurs à temps partiel.

Recommandation 13 : Le CEPPC recommande que les responsables du programme envisagent de nouvelles stratégies de recrutement, en particulier pour le programme au cycle intermédiaire-supérieur (rapport externe, p. 16) et pour les disciplines telles que les arts visuels, les arts dramatiques et l'informatique.

Recommandation 14 : Le CEPPC recommande aux responsables du programme d'étudier les problèmes en cause dans l'attrition des étudiantes et étudiants inscrits aux programmes intégrés en science et en lettres françaises et de développer un plan d'action pour résoudre les problèmes qui seront identifiés.

Recommandation 15 : Le CEPPC recommande que les responsables du programme poursuivent les démarches déjà entreprises afin d'améliorer le système de placement aux stages.

Recommandation 16 : Le CEPPC recommande que les responsables du programme mettent en place des mesures pour assurer une répartition plus équilibrée des dates d'échéance pour les travaux.

Recommandation 17 : Le CEPPC recommande que les responsables du programme précisent le mandat des enseignantes accompagnatrices et des enseignants accompagnateurs ainsi que des professeures conseillères et des professeurs conseillers dans le cadre des stages.

Recommandation 18 : Le CEPPC recommande que les responsables du programme poursuivent leurs efforts afin d'améliorer la qualité d'aide et de soutien technique offerts sur les campus satellites et d'assurer sur ces campus l'accès à des locaux, à des ressources et à des services qui soient comparables à ceux du campus d'Ottawa.

V. LISTE DES COURS NON OFFERTS DEPUIS PLUS DE TROIS ANS ET RAISONS

Recommandation 19 : Le CEPPC recommande que les responsables du programme poursuivent les démarches déjà entreprises afin de redresser le manque de demandes pour les cours qui n'ont pas été offerts dans les trois dernières années (p. ex., regroupement des didactiques dans un nombre réduit de cours, etc.).

- PED 4727 Didactique de l'informatique au cycle supérieur
- PED 4733 Didactique des études religieuses (catholique) au cycle supérieur
- PED 4788 Didactique du français langue seconde au cycle supérieur
- PED 4795 Didactique affaires et commerce - technologie de l'information et de la communication au cycle supérieur
- PED 4796 Didactique affaires et commerce - comptabilité au cycle supérieur (11e-12e)
- PED 4797 Didactique affaires et commerce - entrepreneuriat au cycle supérieur (11e-12e)
- PED 4798 Didactique du droit au cycle supérieur (11e-12e)

VI. CONCLUSION

Dans l'ensemble, le programme de B.Éd. comporte plusieurs forces que les évaluateurs externes ont bien soulignées dans leur rapport. Notamment, le programme est le seul en Ontario qui forme des enseignantes et enseignants en français sous l'égide d'une université de recherche, le programme est disponible sur tout le territoire francophone en Ontario par le biais des trois campus (Ottawa, Toronto et Windsor) et des ateliers professionnels sont offerts pour sensibiliser les étudiantes et étudiants au contexte franco-ontarien. Ces forces sont en grande partie le fondement des recommandations qui ont été formulées dans le présent document, qui vise à maintenir la qualité de composantes distinctives ou à les développer davantage.

La flexibilité du programme et l'accès qu'il offre à une formation de qualité en français sur l'ensemble du territoire ontarien constitue une force avérée en même temps qu'un grand défi aux plans de la coordination des diverses composantes et ressources, et de la collaboration entre tous les membres et partenaires. L'équipe de direction et l'ensemble des membres du corps professoral qui participent à la mise en œuvre du programme se montrent ouverts aux propositions d'amélioration qui proviennent tant des évaluateurs externes que des étudiantes et étudiants et des partenaires. Le prochain cycle devrait permettre de résoudre des difficultés apparues depuis le changement de la durée du programme d'une année à deux ans, de même que celles qui sont apparues dans l'élaboration du programme en ligne. La qualité de la réponse donnée par les responsables du programme convainc les membres du Comité d'évaluation des programmes que les changements nécessaires seront apportés dans les meilleurs délais.

Devant ce bilan généralement positif à propos de la qualité du programme, les membres du Comité remercient tous les participants à l'évaluation. Ils saluent la rigueur du travail accompli et soulignent la qualité des rapports d'autoévaluation et des évaluateurs externes.

Calendrier et échéances

Après réception du présent rapport d'évaluation final, une rencontre sera organisée par le BAQ avec les responsables du programme et le décanat de la Faculté afin de préparer un plan d'action et déterminer les échéances particulières associées aux diverses recommandations. Un rapport d'étape décrivant les actions accomplies et les résultats obtenus sera soumis au CEPPC à une date ultérieure établie au moment de finaliser le plan d'action.

Le prochain cycle d'autoévaluation aura lieu en 2026-2027, et le rapport d'autoévaluation sera soumis au plus tard le 15 juin 2026

3.2. PROGRAMME DE PREMIER CYCLE ANGLOPHONE EN ÉDUCATION (FORMATION À L'ENSEIGNEMENT)

RÉSUMÉ

Évaluation des programmes de premier cycle
Faculté d'éducation – Formation à l'enseignement
Cycle 2018-2019
Le 22 mai 2020

I. PROGRAMMES ÉVALUÉS

- Formation à l'enseignement
- Formation à l'enseignement en FLS

II. PROCESSUS D'ÉVALUATION (APERÇU DE LA VISITE)

- Le rapport d'évaluation final des programmes susmentionnés a été rédigé à partir des documents suivants : (a) le rapport d'autoévaluation produit par l'unité scolaire, (b) le rapport des évaluateurs externes rédigé à la suite de leur visite sur le campus, ainsi que (c) les commentaires du doyen de la Faculté d'éducation, Richard Barwell, du vice-doyen des programmes, Emmanuel Duplâa, et du directeur des programmes de premier cycle, David Trumpower, en réponse au rapport mentionné à (b).
- Pendant la visite du campus, les évaluateurs externes ont rencontré la vice-provost aux affaires académiques, Aline Germain-Rutherford, le doyen de la Faculté d'éducation, Richard Barwell, le vice-doyen des programmes, Emmanuel Duplâa, le directeur des programmes de premier cycle, David Trumpower, le directeur adjoint du *Indigenous Teacher Education Program*, Nicholas Ng-A-Fook, des membres du corps professoral réguliers et à temps partiel, des membres du personnel de soutien et des étudiantes et étudiants de premier cycle.

III. SOMMAIRE DES RAPPORTS SUR LA QUALITÉ DES PROGRAMMES¹

Cette section vise à souligner les forces et les défis soulevés dans le cadre du processus d'évaluation afin que l'unité puisse mieux cerner les occasions d'améliorer les programmes.

1. MISE EN LUMIÈRE DES FORCES ET DES DÉFIS

FORCES

- La structure du programme s'articule étroitement autour du cadre conceptuel des « Communautés de pratiques ».
- Les conditions d'admission s'harmonisent bien avec les résultats d'apprentissage et assurent un délai d'achèvement optimal.
- Le taux de rétention moyen est considéré comme très élevé (90 %).
- Des cohortes distinctes sont organisées autour de thèmes particuliers (comme la didactique des langues secondes, l'éducation en milieu urbain et l'approche globale de la santé en milieu

¹ Basé en partie sur le Rapport des évaluateurs externes.

- scolaire), ce qui favorise l'émergence d'un fort sentiment d'appartenance chez les étudiantes et étudiants, qui baignent ainsi dans une communauté d'apprentissage professionnelle.
- La *stratégie de réseau numérique* innovatrice met à la disposition des étudiantes et étudiants un outil pédagogique potentiellement très dynamique.
 - Le programme répond à un important besoin sociétal en Ontario en matière de bilinguisme.

DÉFIS

- La perspective internationale au sein de chaque cohorte thématique doit être renforcée.
- On relève un certain manque de cohérence dans le programme d'études sur le plan du contenu des cours.
- Les partenariats avec les communautés autochtones doivent être cultivés.
- Un bilinguisme plus actif devrait être encouragé au sein de la population étudiante et du personnel enseignant.
- La nouvelle structure du programme sur deux ans doit être mieux présentée aux étudiantes et étudiants et les difficultés transitionnelles doivent être aplanies.
- Certains changements pédagogiques doivent être apportés à la *stratégie de réseau numérique* pour lui permettre d'atteindre son plein potentiel.
- La question de la diversité et de l'inclusion doit être abordée plus en détail dans le curriculum.
- Le problème récurrent d'inflation des notes doit être résolu pour augmenter le niveau de satisfaction des étudiantes et étudiants à l'égard du programme.
- La diversité au sein du corps professoral (race, indigénité, genre) doit être valorisée.
- Les enjeux liés à la diversité de la population étudiante (étudiantes et étudiants internationaux) et à l'intégration de ces étudiantes et étudiants doivent être traités.

IV. AMÉLIORATION DU PROGRAMME²

Les programmes évalués sont conformes aux exigences de la discipline. Les recommandations suivantes visent à maintenir ou à améliorer le niveau de qualité déjà avéré des programmes.

OBJECTIFS DU PROGRAMME, RÉSULTATS D'APPRENTISSAGE, MANDAT ET PLAN DE L'UNIVERSITÉ

Recommandation 1 : Le CEPPC recommande que la direction du programme analyse régulièrement les cohortes thématiques afin de les actualiser et d'en valider la pertinence (p. ex., en envisageant la possibilité d'élargir les composantes de la diversité ou en accueillant une nouvelle cohorte en éducation autochtone).

Recommandation 2 : Le CEPPC recommande que le programme élabore un plan d'action qui mettra l'accent sur la cohérence du curriculum (en particulier à l'égard des redondances et chevauchements) et qui proposera un nouveau mécanisme ou une nouvelle ligne directrice pour renseigner le corps professoral sur les résultats d'apprentissage associés aux cours.

Recommandation 3 : Le CEPPC recommande que le programme envisage de nouvelles façons d'améliorer son volet autochtone, notamment en créant de nouveaux partenariats avec les communautés autochtones ou en renforçant les partenariats existants. Dans cette optique, les membres du CEPPC appuient le projet de la Faculté d'élaborer un plan d'action en cette matière.

² Basé en partie sur le Rapport des évaluateurs externes.

Recommandation 4 : Le CEPPC recommande que le programme explore de nouvelles initiatives qui faciliteraient les interactions entre les étudiantes et étudiants anglophones et francophones, tout en améliorant sa promotion de la valeur du bilinguisme actif chez les étudiantes et étudiants et les membres du corps professoral.

CURRICULUM ET STRUCTURE

Recommandation 5 : Le CEPPC recommande que la direction du programme élabore un plan de communication visant à clarifier les volets et objectifs de la deuxième année du programme.

ENSEIGNEMENT ET ÉVALUATION

Recommandation 6 : Le CEPPC recommande que la direction du programme mette en œuvre les améliorations proposées dans la *stratégie de réseau numérique* qu'elle a rédigée. Le CEPPC encourage l'unité à améliorer la supervision de toutes les activités pédagogiques proposées par l'entremise de la plateforme.

RECOMMANDATION 7 : Le CEPPC recommande la création de nouvelles activités traitant de la question de l'inclusion dans les classes et préparant les finissantes et finissants à mieux s'adapter à un éventail de situations d'enseignement.

EXPÉRIENCE ÉTUDIANTE ET GOUVERNANCE

Recommandation 8 : Le CEPPC recommande que la direction du programme se penche sur la question des évaluations, compte tenu de la perception répandue chez les étudiantes et étudiants que les notes finales ne différencient pas suffisamment les niveaux de compétence.

ESPACE ET RESSOURCES

Recommandation 9 : Le CEPPC recommande que la direction du programme élabore une stratégie de recrutement axée sur l'accroissement de la diversité des futures bourses professorales.

Recommandation 10 : Le CEPPC recommande que toutes les parties prenantes poursuivent leurs discussions portant sur l'augmentation de la charge de travail depuis le passage d'un programme d'un an à un programme de deux ans.

V. LISTE DES COURS NON OFFERTS DEPUIS PLUS DE TROIS ANS ET RAISONS

Tous les cours ont été offerts au moins une fois au cours des trois dernières années.

VI. CONCLUSION

Le baccalauréat en formation à l'enseignement est un programme bien conçu qui répond aux besoins sociétaux et à ceux de la population étudiante, en conformité avec les normes et attentes de la discipline. Les évaluateurs externes et la population étudiante actuelle ont fait l'éloge de nombreux volets du programme et croient fermement au potentiel des initiatives récentes - notamment le réseau numérique - pour offrir une expérience d'apprentissage riche. Les cohortes thématiques sont une caractéristique distinctive du programme de formation à l'enseignement. Très appréciées par les étudiantes et étudiants, elles génèrent un fort sentiment d'appartenance au programme.

Le dernier cycle s'est avéré une période de changements importants pour le programme de formation à l'enseignement à l'échelle de la province, et le passage d'un programme d'un an à un programme de deux ans nécessitera, comme ailleurs, une certaine rationalisation et certains ajustements pour consolider les forces du curriculum tout en corrigeant ses lacunes (principalement des redondances).

Le réseau numérique, une structure pédagogique très innovatrice, nécessite encore une certaine attention sur le plan des évaluations et des interactions. La population étudiante est particulièrement reconnaissante lorsque le réseau crée un espace virtuel permettant d'avoir des discussions savantes à propos de leur travail. Un soutien, une collaboration et une cohésion accrus seront nécessaires pour en assurer la valeur à long terme.

La taille et l'importance du programme de formation à l'enseignement ont été mentionnées, tant comme une force, signe de sa pertinence et de sa vitalité, que comme un défi. La faculté étant imposante, elle nécessite davantage d'organisation et de collaboration, et par-dessus tout la mise en place de mécanismes plus formels pour stimuler la collégialité et l'engagement collectif.

Malgré le résultat positif du processus d'évaluation des programmes, certains aspects gagneraient à être améliorés pour offrir une meilleure expérience étudiante. Étant donné que la plupart des mesures correctives proposées ont été prises en compte dans le plan stratégique 2025 de la Faculté, le CEPPC a confiance que ces mesures seront mises en place.

Calendrier et échéances

Nous encourageons l'unité à adopter les mesures proposées dès que possible afin qu'elles soient mises en œuvre avant la prochaine évaluation périodique en 2025-2026. La prochaine évaluation périodique aura lieu au plus tard dans huit ans et le rapport d'autoévaluation doit être soumis au plus tard le 15 juin 2025.

3.3. PROGRAMME D'ÉTUDES SUPÉRIEURES EN ÉDUCATION**RÉSUMÉ****Évaluation des programmes d'études supérieures****Faculté d'éducation****Cycle 2018-2019****Date : Le 29 juin 2020**

I. PROGRAMMES ÉVALUÉS

- Diplôme d'études supérieures en enseignement aux professionnels de la santé / Graduate Diploma in Health Professions Education
- Diplôme d'études supérieures en évaluation des programmes / Graduate Diploma in Program Evaluation
- Maîtrise ès arts (M.A.) en éducation / MA in Education
- Maîtrise en éducation (M.Éd.) / Master's in Education
- Doctorat (Ph.D.) en éducation / PhD in Education

II. PROCESSUS D'ÉVALUATION (APERÇU DE LA VISITE)

- Le présent rapport d'évaluation final du programme susmentionné a été rédigé à partir des documents suivants : (a) le rapport d'autoévaluation produit par l'unité scolaire, (b) le rapport des deux évaluateurs rédigé à la suite de leur visite sur le campus, ainsi que (c) les commentaires du doyen de la Faculté d'éducation, Richard Barwell, du vice-doyen aux programmes, Emmanuel Duplâa, et de la codirection des programmes d'études supérieures, Ruth Kane (secteur anglophone) et Mariette Théberge (secteur francophone), en réponse au rapport mentionné à (b).
- Lors de leur visite, les évaluateurs externes ont rencontré la vice-provost aux affaires académiques, Aline Germain-Rutherford, le vice-provost adjoint, études supérieures et postdoctorales, Ioan Nistor, le doyen de la Faculté, Richard Barwell, le vice-doyen aux programmes, Emmanuel Duplâa, la codirection des programmes d'études supérieures, Ruth Kane (secteur anglophone) et Mariette Théberge (secteur francophone), des membres du corps professoral réguliers et à temps partiel et en nomination à long terme (NLT), des membres du personnel de soutien, et des étudiantes et étudiants des programmes d'études supérieures.

III. COMMENTAIRES DU DÉLÉGUÉ INTERNE (PROGRAMMES D'ÉTUDES SUPÉRIEURES)

- En général, la visite s'est bien déroulée, et il y a eu une bonne participation de la part de toutes les parties prenantes de la Faculté (membres du corps professoral réguliers, chargées et chargés de cours, étudiantes et étudiants, personnel de soutien et décanat). Bien souvent les discussions ont débordé au-delà du temps prévu, et les participantes et participants se sont sentis un peu pressés par le temps, mais les points essentiels ont été abordés. Une partie du corps enseignant semblait moins enthousiaste par rapport aux cours donnés en ligne et donnait sa préférence aux cours en présentiel, alors que la clientèle étudiante exige de plus en plus des cours à distance. Il semble aussi que le soutien technique offert par l'Université pour les cours en ligne ne soit pas tout à fait adéquat.

IV. SOMMAIRE DES RAPPORTS SUR LA QUALITÉ DES PROGRAMMES³

Cette section vise à souligner les forces et les défis soulevés dans le cadre du processus d'évaluation afin que l'unité puisse mieux cerner les occasions d'améliorer les programmes.

1. MISE EN LUMIÈRE DES FORCES ET DES DÉFIS

FORCES

- Corps professoral expert en éducation, engagé à faire rayonner la discipline non seulement en recherche, mais également dans la pratique de l'enseignement universitaire.
- Engagement envers l'excellence et l'innovation pédagogique.
- Rayonnement du programme à l'échelle nationale et internationale.
- Cours et programmes variés, y compris six concentrations.
- Engagement à l'égard des besoins de la population étudiante francophone.
- Flexibilité et accessibilité des programmes à distance.
- Symposium de recherche organisé par les étudiantes et étudiants, financé par la Faculté d'éducation très apprécié par l'ensemble de la communauté.

DÉFIS

- Clarification de l'énoncé sur la mission de l'unité.
- Contribution accrue à l'égard du développement d'une culture du bilinguisme (EE, p. 3).
- Différenciation des critères d'admission selon les grades du programme visé.
- Mise en valeur (accroissement de la visibilité à l'échelle de l'Université) des expertises et des expériences d'étude en éducation (EE, p. 10).
- Manque de spécificité dans les intitulés et dans le design des concentrations (similitudes entre les concentrations, listes de cours optionnels trop longues qui affaiblissent la cohérence des parcours; EE, p. 5-6).
- Harmonisation des contenus et des exigences pour les cours à sections multiples, en lien avec la cohérence des programmes (EE, p. 7).
- Gestion de l'embauche et intégration optimale des professeures et professeurs à temps partiel.
- Meilleure intégration des professeures et professeurs à temps partiel au programme, de leurs points de vue et de leur expérience pédagogique dans la planification et le développement des programmes.
- Coordination de l'offre de cours en français et en anglais (EE, p. 3).
- Disponibilité prévisible des cours obligatoires et optionnels (EE, p. 3; 10).
- Harmonisation et clarification des communications destinées à la population étudiante (processus d'embauche des assistantes et assistants de recherche, attribution des bourses, etc.) et accès plus direct aux informations utiles aux étudiantes et étudiants sur le site internet (EE, p. 4; 9-10).
- Durée des études légèrement plus longue que la période prévue (EE, p. 7-8).

³ Basé sur tous les documents produits dans le cadre du processus d'évaluation.

- Manque d'échanges et de collaborations entre le corps professoral et les étudiantes et étudiants (EE, p. 10).
- Ressources professorales pour la concentration leadership.
- Appui administratif pour la gestion des dossiers étudiants.

Les sections 2 à 6 visent à contextualiser les recommandations.

V. AMÉLIORATION DU PROGRAMME⁴

Les programmes évalués sont conformes aux exigences de la discipline. Les recommandations suivantes visent à maintenir ou à améliorer le niveau de qualité déjà avéré des programmes.

OBJECTIFS DU PROGRAMME, RÉSULTATS D'APPRENTISSAGE, MANDAT ET PLAN DE L'UNIVERSITÉ

Recommandation 1 : Les membres du CÉPÉS recommandent que les responsables des programmes entreprennent l'élaboration d'une stratégie visant à accentuer sa contribution envers le développement d'une culture du bilinguisme.

Recommandation 2 : Les membres du CÉPÉS recommandent que les responsables des programmes envisagent un plan d'action visant à mettre en valeur les expertises en éducation à l'échelle de l'Université.

CURRICULUM ET STRUCTURE

Recommandation 3 : Les membres du CÉPÉS recommandent aux responsables des programmes de poursuivre les discussions déjà entamées concernant la révision des concentrations et des listes de cours qui leur sont associées afin de valider leur cohérence et leur pertinence, et ce, en lien avec l'expertise actuelle du corps professoral (recommandation externe 6).

Recommandation 4 : Les membres du CÉPÉS recommandent que les responsables des programmes poursuivent les discussions en cours en vue de créer une concentration liée au contexte linguistique minoritaire, qui serait offerte en français.

Recommandation 5 : Les membres du CÉPÉS recommandent la mise en œuvre du plan d'action en vue de créer une propédeutique, et notamment l'analyse nécessaire de sa viabilité en ce qui a trait aux ressources professorales et aux contributions nouvelles venant de la Faculté.

ENSEIGNEMENT ET ÉVALUATION

Recommandation 6 : Les membres du CÉPÉS recommandent que les responsables des programmes, en collaboration avec le Centre d'innovation pédagogique et d'apprentissage numérique du Service d'appui à l'enseignement et à l'apprentissage (SAEA), poursuivent la création d'outils et de structures d'appui, destinés tant aux étudiantes et étudiants qu'aux membres du corps professoral, qui assureront l'amélioration continue des cours offerts en ligne (recommandation externe 1).

EXPÉRIENCE ÉTUDIANTE ET GOUVERNANCE

Recommandation 7 : Les membres du CÉPÉS recommandent que les responsables des programmes poursuivent la mise en œuvre du plan d'action menant à l'intégration optimale des professeures et professeurs à temps partiel au programme dès leur embauche et à la création de

⁴ Basé en partie sur le Rapport des évaluateurs externes.

nouvelles structures d'échange qui les introduiront aux discussions pédagogiques et au développement des programmes (recommandation externe 2).

Recommandation 8 : Les membres du CÉPÉS recommandent que les responsables des programmes procèdent à l'harmonisation et à la clarification des communications destinées à la population étudiante (concernant notamment le processus d'embauche des assistantes et assistants de recherche, l'attribution des bourses, etc.) et qu'ils s'assurent d'un accès aux informations utiles aux étudiantes et étudiants à travers le site internet.

Recommandation 9 : Les membres du CÉPÉS recommandent que les responsables des programmes assurent une planification à long terme des cours obligatoires et optionnels – ou, lorsque cela n'est pas possible, qu'on prévienne les étudiantes et étudiants des parcours alternatifs.

Recommandation 10 : Les membres du CÉPÉS recommandent que les responsables des programmes voient à assurer une coordination optimale de l'offre de cours en français et en anglais.

ESPACE ET RESSOURCES

Recommandation 11 : Les membres du CÉPÉS recommandent que la Faculté poursuive son initiative visant à créer un espace réservé à l'enseignement en ligne et qu'elle fournisse tous les appuis techniques et les ressources disponibles.

Recommandation 12 : Les membres du CÉPÉS recommandent que la Faculté poursuive la mise en œuvre de son plan d'action visant à augmenter et à améliorer son soutien au personnel administratif et aux responsables de programmes quant à la gestion optimale des dossiers étudiants et des admissions (recommandation externe 5).

Recommandation 13 : Les membres du CÉPÉS recommandent que la Faculté et les responsables des programmes évaluent la viabilité à long terme de la concentration en Leadership, évaluation, programmes et politiques éducationnelles.

VI. LISTE DES COURS NON OFFERTS DEPUIS PLUS DE TROIS ANS ET RAISONS

Tous les cours ont été offerts au moins une fois depuis trois ans.

VII. CONCLUSION

La mission de la Faculté est claire, surtout en ce qui concerne la francophonie et le bilinguisme. Le programme d'études supérieures est fidèle à l'énoncé de sa mission, lequel place les enjeux linguistiques et culturels de la francophonie et du bilinguisme au cœur de son enseignement. Le leadership des membres du programme se manifeste à travers les modes de livraison du programme, qui facilitent l'accès à l'éducation supérieure et offrent une grande flexibilité aux étudiantes et étudiants inscrits dans les divers parcours.

Comme l'ont souligné les évaluateurs externes, la faculté compte sur la participation d'un corps professoral non seulement expert en éducation, mais aussi engagé à faire rayonner la discipline dans les deux secteurs du milieu universitaire, soit dans la recherche et dans la pratique de l'enseignement universitaire.

Tous les documents produits dans le cadre du processus d'évaluation de programme démontrent l'esprit d'initiative et de collaboration nécessaire à l'amélioration des programmes. La réponse de l'unité au rapport externe témoigne d'une volonté évidente de procéder aux changements requis, notamment en lien avec la spécificité des concentrations ou avec la formation offerte pour les cours

en ligne, puis d'une capacité collective à élaborer un plan d'action permettant de mettre en œuvre les recommandations formulées, sans s'y arrêter. Ainsi, l'équipe de direction a annoncé au terme du présent exercice d'évaluation sa volonté de revoir la structure du programme de doctorat en éducation au cours des prochaines années et d'envisager une stratégie qui permettra d'améliorer la qualité de l'encadrement des étudiantes et étudiants.

Les membres du Comité remercient tous les participants à l'évaluation du programme. Ils saluent la rigueur du travail accompli et soulignent la qualité des rapports rédigés dans le cadre du processus.

Calendrier et échéances

Après réception du présent rapport d'évaluation final, une rencontre sera organisée par le BAQ avec les responsables du programme et le décanat de la Faculté afin de préparer un plan d'action et déterminer les échéances particulières associées aux diverses recommandations. Un rapport d'étape décrivant les actions accomplies et les résultats obtenus sera soumis au CÉPÉS à une date ultérieure établie au moment de finaliser le plan d'action.

Le prochain cycle d'autoévaluation aura lieu en 2025-2026, et le rapport d'autoévaluation sera soumis au plus tard le 15 juin 2025.

Plan d'action

L'unité a pris en considération les recommandations du CÉPÉS et formulé un plan d'action pour y répondre. Un rapport d'étape pour informer le Comité de toutes les recommandations est demandé pour le 30 juin 2022.

4. FACULTÉ DE GÉNIE

4.1. PROGRAMME DE PREMIER CYCLE EN GÉNIE MÉCANIQUE

RÉSUMÉ

Évaluation des programmes de premier cycle
Faculté de génie – Département de génie mécanique
Cycle 2018-2019
Le 2 juin 2020

I. PROGRAMMES ÉVALUÉS

- B.Sc.A. en génie mécanique
- B.Sc.A. en génie mécanique, option gestion et entrepreneuriat en ingénierie
- B.Sc.A. en génie mécanique et B.Sc. en technologie de l'informatique
- B.Sc.A. en génie mécanique biomédical
- B.Sc.A. en génie mécanique biomédical et B.Sc. en technologie de l'informatique

II. PROCESSUS D'ÉVALUATION (APERÇU DE LA VISITE)

- Le rapport d'évaluation final des programmes susmentionnés a été rédigé à partir des documents suivants : (a) le rapport d'autoévaluation produit par l'unité scolaire, (b) le rapport des évaluateurs externes rédigé à la suite de leur visite sur le campus, ainsi que (c) les commentaires du doyen de la Faculté de génie, Jacques Beauvais, et de la directrice du Département de génie mécanique, Natalie Baddour.
- Pendant la visite du campus, les évaluateurs externes ont rencontré la vice-provost aux affaires académiques, Aline Germain-Rutherford, la directrice du Bureau d'assurance de la qualité, Mawy Bouchard, le doyen de la Faculté de génie, Jacques Beauvais, le vice-doyen des programmes, Michel Labrosse, le directeur associé des programmes de premier cycle en génie mécanique, Davide Spinello, la directrice associée des programmes de premier cycle en génie mécanique biomédical, Marianne Fenech, des membres du personnel de soutien, des membres du corps professoral réguliers et des étudiantes et étudiants de premier cycle.

III. SOMMAIRE DES RAPPORTS SUR LA QUALITÉ DES PROGRAMMES⁵

Cette section vise à souligner les forces et les défis soulevés dans le cadre du processus d'évaluation afin que l'unité puisse mieux cerner les occasions d'améliorer les programmes.

1. MISE EN LUMIÈRE DES FORCES ET DES DÉFIS

FORCES

- Les programmes respectent les normes de leurs disciplines respectives. L'obtention en 2018 d'un agrément du BCAPG pour six ans est la preuve de la bonne qualité du contenu et des résultats du programme.
- Un éventail d'éléments dynamiques du programme (cours de conception, travail de laboratoire, cours d'apprentissage mixte, projets de fin d'études et compétitions d'équipe) offre aux étudiantes et étudiants la possibilité d'obtenir des crédits dans le cadre d'expériences d'équipe.
- Les programmes attirent des étudiantes et étudiants de talent : les moyennes d'admission ont toujours été élevées (de 80,4 % à 88,7 %).
- La population étudiante est très reconnaissante du soutien et du mentorat reçus de la part du corps professoral.
- Les ressources physiques au complexe STEM sont remarquables et offrent des occasions exceptionnelles aux étudiantes et étudiants de travailler sur des projets.
- D'après les données actuelles, un grand nombre de diplômées et diplômés des programmes se trouvent de l'emploi (91,7 %).

DÉFIS

- À quelques exceptions près, les approches pédagogiques ont tendance à s'appuyer fortement sur l'enseignement magistral, et l'évaluation met l'accent sur la transmission de faits et de principes techniques, mais ne développe pas suffisamment les compétences en matière de communication, de travail en équipe et de leadership, sur lesquelles insistent de plus en plus les programmes d'ingénierie.
- Les cours de conception sont en grande partie excellents, toutefois leur contenu se chevauche parfois. De plus, trop peu de cours de génie mécanique biomédical sont offerts.
- Peu de cours font appel à des dispositifs technopédagogiques permettant d'employer des approches différentes, novatrices ou hybrides pour l'enseignement de premier cycle.
- Les étudiantes et étudiants ont à l'occasion de la difficulté à s'inscrire à un cours dans la langue de leur choix.
- Bien qu'excellents, les laboratoires sont souvent surpeuplés.
- Les taux d'attrition des étudiantes et étudiants semblent assez élevés.
- L'esprit communautaire est limité parmi les étudiantes et étudiants.
- Le soutien fourni aux étudiantes et étudiants internationaux est inadéquat.

⁵ Basé sur tous les documents préparés pendant le processus d'évaluation.

- Le personnel enseignant à temps partiel n'a souvent pas accès à l'avance aux informations pertinentes sur les cours.
- Les assistantes et assistants d'enseignement (AE) profiteraient d'une meilleure formation.

IV. AMÉLIORATION DU PROGRAMME⁶

Les programmes évalués sont conformes aux exigences de la discipline. Les recommandations suivantes visent à maintenir ou à améliorer le niveau de qualité déjà avéré des programmes.

OBJECTIFS DU PROGRAMME, RÉSULTATS D'APPRENTISSAGE, MANDAT ET PLAN DE L'UNIVERSITÉ

Recommandation 1 : Le CEPPC recommande au Département d'actualiser son énoncé de mission à la lumière de l'évolution actuelle de la discipline et des nouveaux besoins sociétaux.

CURRICULUM ET STRUCTURE

Recommandation 2 : Le CEPPC recommande que les directions de programme analysent le curriculum pour relever les lacunes ou les chevauchements des contenus, déterminer la manière dont les projets de conception peuvent être développés davantage et accroître la cohérence du programme.

Recommandation 3 : Le CEPPC recommande au Département de chercher des manières de mieux intégrer au curriculum le développement de compétences humaines comme la communication, le leadership et le travail d'équipe.

ENSEIGNEMENT ET ÉVALUATION

Recommandation 4 : Le CEPPC recommande au Département, en consultation avec le Service d'appui à l'enseignement et à l'apprentissage, d'envisager l'adoption d'une plus grande variété de méthodes d'évaluation et l'intégration d'outils technologiques dans l'apprentissage hybride.

Recommandation 5 : Le CEPPC recommande que des efforts soient déployés pour que les étudiantes et étudiants puissent s'inscrire à des cours dans la langue de leur choix (le français ou l'anglais).

Recommandation 6 : Le CEPPC recommande au Département d'examiner des moyens d'améliorer l'utilisation de son excellente infrastructure pour faciliter les projets de conception d'envergure.

Recommandation 7 : Le CEPPC recommande à l'unité d'élaborer des stratégies pour permettre à davantage d'étudiantes et étudiants de participer à des initiatives d'apprentissage expérientiel et intégré au travail (COOP).

Recommandation 8 : Le CEPPC recommande que les professeures et professeurs à temps partiel soient mis à contribution plus tôt dans la planification et la préparation des cours qu'ils vont donner, et qu'un programme de formation soit mis en place pour les AE.

⁶ Basé en partie sur le Rapport des évaluateurs externes.

EXPÉRIENCE ÉTUDIANTE ET GOUVERNANCE

Recommandation 9 : Le CEPPC recommande une surveillance étroite du nouveau système d'alerte précoce créé pour cerner les facteurs ayant une incidence négative sur la rétention des étudiantes et étudiants.

Recommandation 10 : Le CEPPC recommande au Département de revoir son calendrier de laboratoire pour éviter le surpeuplement.

Recommandation 11 : Le CEPPC recommande au Département de travailler avec la Faculté de génie pour mettre de l'avant des initiatives afin de mieux soutenir les étudiantes et étudiants internationaux et d'accroître leur sentiment d'appartenance à leur programme respectif.

ESPACE ET RESSOURCES

Les ressources disponibles permettent d'atteindre les résultats d'apprentissage liés au programme.

V. LISTE DES COURS NON OFFERTS DEPUIS PLUS DE TROIS ANS ET RAISONS

Tous les cours ont été offerts au moins une fois au cours des trois dernières années.

VI. CONCLUSION

Comme l'ont indiqué les évaluateurs externes, « [I]es programmes de génie mécanique et de génie biomédical ont tous les deux reçu l'agrément du BCAPG, indiquant qu'ils ont respecté toutes les exigences de base pour ces types de programmes. La décision d'accorder un agrément pour six ans montre que le BCAPG a confiance qu'il s'agit de programmes stables, durables et dotés de ressources suffisantes. De plus, les installations de conception développées par le Département représentent une opportunité et un élément de différenciation importants. »

Le corps professoral à temps partiel et à temps plein est très compétent et a à cœur la réussite des étudiantes et étudiants, comme le démontrent de nombreux indicateurs de qualité. Les ressources physiques haut de gamme disponibles au complexe STEM (sciences, technologies, génie et mathématiques) et le taux élevé d'employabilité des diplômées et diplômés du programme sont des éléments distinctifs qui en assurent la viabilité.

Les réponses de toutes les parties prenantes montrent un niveau élevé d'engagement à l'égard du développement continu des deux programmes. Les programmes ont développé un solide plan d'action pour appliquer les recommandations des évaluateurs, améliorer la cohérence du curriculum et enrichir l'expérience d'apprentissage des étudiantes et étudiants. Une surveillance étroite de la trajectoire des étudiantes et étudiants et de leur niveau de réussite permettra de clarifier leurs besoins et attentes et d'orienter les nouvelles initiatives touchant les méthodes d'enseignement et d'évaluation.

Le Comité du Sénat sur l'évaluation des programmes de premier cycle (CEPPC) salue l'unité pour son dévouement envers l'amélioration continue des programmes et pour la production d'un excellent rapport qui démontre les nombreuses qualités des programmes proposés. Le CEPPC remercie également tous les évaluateurs externes pour leur importante contribution au processus d'assurance qualité.

Calendrier et échéances

Une réunion sera organisée avec les directions des programmes et avec les doyen et vice-doyen de la Faculté après la réception du rapport d'évaluation final afin d'adopter un plan d'action et des échéances pour chacune des recommandations. Un rapport d'étape décrivant les actions réalisées et les résultats subséquents sera soumis au Comité du Sénat sur l'évaluation des programmes de premier cycle (CEPPC) à une date convenue au moment de la réunion portant sur le plan d'action.

La prochaine évaluation périodique aura lieu au plus tard dans six ans pour respecter le calendrier d'agrément du BCAPG (en 2024-2025). Le rapport d'autoévaluation doit être soumis au plus tard le 15 juin 2024.

Plan d'action

L'unité a tenu compte des recommandations du CEPPC et formule un plan pour y donner suite. Un rapport en réponse aux recommandations est attendu au plus tard le 30 juin 2022.

5. FACULTÉ DES SCIENCES DE LA SANTÉ

5.1. PROGRAMME DE PREMIER CYCLE EN NUTRITION

RÉSUMÉ

Évaluation des programmes de premier cycle
Sciences de la nutrition, Faculté des sciences de la santé
Cycle 2018-2019
Date : Le 9 mars 2020

I. PROGRAMME ÉVALUÉ

- Baccalauréat spécialisé en sciences de la nutrition

II. PROCESSUS D'ÉVALUATION (APERÇU DE LA VISITE)

- Le présent rapport d'évaluation final du programme susmentionné a été rédigé à partir des documents suivants : (a) le rapport d'autoévaluation produit par l'unité scolaire, (b) le rapport des deux évaluateurs rédigé à la suite de leur visite sur le campus, ainsi que (c) les commentaires de la doyenne de la Faculté de sciences de santé, Lucie Thibault, de la directrice de l'École des sciences de la nutrition et doyenne associée, Susan Tosh, et de la directrice adjointe au programme de premier cycle, Isabelle Giroux, en réponse au rapport mentionné à (b).
- Lors de leur visite, les évaluateurs externes ont rencontré le recteur de l'Université d'Ottawa, Jacques Frémont, le provost et vice-recteur aux affaires académiques, David Graham, la doyenne de la Faculté de sciences de santé, Lucie Thibault, la directrice du Bureau de l'assurance qualité, Mawy Bouchard, la vice-doyenne aux études, Christine Dallaire, la directrice de l'École des sciences de la nutrition et doyenne associée, Susan Tosh, la directrice adjointe au programme de premier cycle, Isabelle Giroux, la coordonnatrice de la formation pratique, des membres du corps professoral réguliers et à temps partiel, des membres du personnel de soutien et des étudiantes et étudiants de premier cycle.

III. SOMMAIRE DES RAPPORTS SUR LA QUALITÉ DES PROGRAMMES⁷

Cette section vise à souligner les forces et les défis soulevés dans le cadre du processus d'évaluation afin que l'unité puisse mieux cerner les occasions d'améliorer les programmes.

I. MISE EN LUMIÈRE DES FORCES ET DES DÉFIS

FORCES

- Le baccalauréat en sciences de la nutrition est le seul programme francophone du genre en Ontario.
- Le programme contribue de façon exemplaire aux objectifs du plan stratégique de l'Université d'Ottawa en ce qui concerne l'expérience étudiante et la promotion de la francophonie.
- Le programme est axé sur le développement de compétences professionnelles requises pour exercer la profession de diététiste au Canada.

⁷ Fondé sur tous les documents produits dans le cadre du processus d'évaluation.

- Le programme s'appuie sur un réseau diversifié de partenaires pour la réalisation de stages très appréciés par les étudiantes et étudiants.
- Le programme est reconnu par les agréments du Partenariat pour la formation et la pratique de la nutrition (PFPN) et par le Consortium national de formation en santé (CNFS), lequel fournit un appui en équipement de même que des bourses de recherche aux membres du corps professoral et aux étudiantes et étudiants.
- Les étudiantes et étudiants ont un fort sentiment d'appartenance envers le programme et leur taux de satisfaction est élevé (93 %).
- Les employeurs dans les milieux de stage sont très satisfaits de la qualité des diplômées et diplômés qu'ils ont embauchés.

DÉFIS

- Réfléchir aux liens entre objectifs d'apprentissage et vision (identité, mandat) du nouveau programme, à la lumière des modifications récentes, notamment l'ajout de deux options en Sciences de la nutrition et Sciences des aliments (recommandation 1)
- Recentrer la vision du programme sur l'être humain plutôt que sur les aliments, conformément aux mandats des programmes similaires en sciences de la santé.
- Conformité du curriculum (stages et projets inclus) en éducation nutritionnelle avec les attentes de la pratique actuelle en alimentation et nutrition de santé publique.
- Élaborer une stratégie (soit au plan académique, soit au plan des communications et de la visibilité) afin de recruter des étudiantes et étudiants internationaux et francophones conformément aux objectifs du plan stratégique de l'Université d'Ottawa, vu le besoin élevé de nutritionnistes dans les pays à revenus faibles et intermédiaires.
- Offrir aux étudiantes et étudiants l'occasion de développer leur identité professionnelle au cours des deux premières années de leur cheminement.
- Repenser la séquence des cours et les exigences du programme pour assurer le cheminement optimal des étudiantes et étudiants dans le programme et les encourager à compléter le programme dans un délai de quatre ans.
- Obtenir l'appui de nouveaux membres du corps professoral réguliers dans les deux domaines importants de formation et de pratique en diététique, soit la nutrition publique et santé des populations, et la gestion des services alimentaires.
- Assurer une gestion optimale des stages de formation pratique.
- Évaluer la satisfaction des employeurs envers les diplômées et diplômés du programme et vice-versa.
- Le programme ne dispose toujours pas d'installations adéquates sur le campus universitaire pour les laboratoires d'enseignement en sciences des aliments et en alimentation des collectivités.

II. AMÉLIORATION DU PROGRAMME⁸

Les programmes évalués sont conformes aux exigences de la discipline. Les recommandations suivantes visent à maintenir ou à améliorer le niveau de qualité déjà avéré des programmes.

OBJECTIFS DU PROGRAMME, RÉSULTATS D'APPRENTISSAGE, MANDAT ET PLAN DE L'UNIVERSITÉ

Recommandation 1 : Le CEPPC recommande à la direction du programme de revoir les objectifs d'apprentissage du nouveau programme (notamment l'option Sciences des aliments) afin qu'ils s'arriment avec son mandat et ses orientations.

Recommandation 2 : Le CEPPC recommande aux responsables du programme d'entreprendre une analyse des composantes de ses programmes afin d'en valider la conformité avec les pratiques actuelles en nutrition de la santé publique, lesquelles placent l'humain au centre de la discipline.

Recommandation 3 : Le CEPPC recommande aux responsables du programme d'élaborer une stratégie visant à encourager et à faciliter l'accès au programme pour les étudiantes et étudiants internationaux, conformément aux objectifs du plan stratégique de l'Université d'Ottawa.

CURRICULUM ET STRUCTURE

Recommandation 4 : Le CEPPC recommande que les responsables du programme envisagent des modifications au curriculum afin d'aborder les grands domaines de la pratique professionnelle, et ce, dès les deux premières années de la formation des étudiantes et étudiants. Ils sont également encouragés à offrir aux étudiantes et étudiants de première et deuxième années la possibilité de développer leurs connaissances en relation d'aide et en communication.

Recommandation 5 : Le CEPPC recommande aux responsables du programme d'explorer diverses options qui permettraient d'accélérer le cheminement des étudiantes et étudiants dans le programme.

ENSEIGNEMENT ET ÉVALUATION

Recommandation 6 : Le CEPPC recommande aux responsables du programme de procéder à une analyse des descriptions de stage afin de valider la mise en pratique adéquate des compétences et résultats d'apprentissage visés en santé publique et de la population.

EXPÉRIENCE ÉTUDIANTE ET GOUVERNANCE

Recommandation 7 : Le CEPPC recommande aux responsables du programme de mettre en place un mécanisme institutionnel qui permettra d'évaluer la satisfaction des diplômées et diplômés envers le programme et des employeurs envers ceux-ci. Le CEPPC considère qu'un plan d'action est nécessaire afin d'étudier les résultats reliés au rendement dans le milieu professionnel et pour identifier les forces et les éventuelles lacunes du programme.

Recommandation 8 : Le CEPPC recommande aux responsables du programme d'envisager un retour au mode de livraison en présentiel pour le cours d'introduction à la nutrition (NUT 1704).

⁸ Basé en partie sur le Rapport des évaluateurs externes.

ESPACE ET RESSOURCES

Recommandation 9 : Le CEPPC recommande aux responsables du programme de poursuivre leurs efforts en vue de justifier l'embauche de nouveaux membres du corps professoral réguliers auprès de l'administration centrale.

Recommandation 10 : Le CEPPC recommande que les responsables du programme poursuivent leurs efforts auprès de l'administration centrale de l'Université d'Ottawa afin d'aménager des espaces adéquats pour l'enseignement en laboratoire des cours de science des aliments.

Recommandation 11 : Le CEPPC recommande que l'École appuie les enseignantes et enseignants non titulaires d'un doctorat et les encourage à participer à une formation continue.

III. LISTE DES COURS NON OFFERTS DEPUIS PLUS DE TROIS ANS ET RAISONS

Tous les cours ont été offerts au moins une fois depuis trois ans.

IV. CONCLUSION

L'École des sciences de la nutrition offre des programmes de grande qualité, qui répondent aux normes de la discipline. Sa contribution essentielle à répondre aux besoins de la communauté francophone (il s'agit du seul programme francophone de nutrition au Canada), le fort sentiment d'appartenance de ses étudiantes et étudiants, sa reconnaissance par l'agrément canadien et par le CNFS, de même que la reconnaissance de l'excellence de ses stagiaires par son réseau de partenaires dans la communauté, attestent la distinction et la pertinence de l'expérience d'apprentissage offerte par le programme en sciences de la nutrition de l'Université d'Ottawa.

L'équipe de direction du programme de Baccalauréat spécialisé en sciences des aliments et de la nutrition sera appelée, d'ici le prochain cycle d'évaluation, à réfléchir aux liens entre les objectifs d'apprentissage et la vision du nouveau programme, qui devra être recentrée sur l'être humain, conformément aux mandats des programmes similaires en sciences de la santé. Le programme pourra aussi se doter d'une stratégie afin de recruter des étudiantes et étudiants internationaux et francophones de manière à bien répondre aux objectifs de l'Université d'Ottawa, vu le besoin élevé de nutritionnistes dans les pays à revenus faibles et intermédiaires. L'occasion se présente également de mieux développer l'identité professionnelle des étudiantes et étudiants du programme au cours des deux premières années de leur cheminement, tout en repensant la séquence des cours en vue d'optimiser l'expérience d'apprentissage, dans les cours et dans les stages, et d'encourager la diplomation dans les délais prévus.

Il est à souhaiter que les discussions de la Faculté et de l'École des sciences de la nutrition avec l'administration de l'Université mènent à résoudre de manière durable la question des installations pour les laboratoires d'enseignement en sciences des aliments et en alimentation des collectivités, qui ne sont toujours pas adéquates après deux cycles d'évaluation.

Devant ce bilan très positif du programme, les membres du Comité remercient tous les participants à l'évaluation du programme. Ils saluent la rigueur du travail accompli et la qualité des documents produits dans le cadre du processus.

Calendrier et échéances

Après réception du présent rapport d'évaluation final, une rencontre sera organisée par le BAQ avec les responsables du programme et le décanat de la Faculté afin de préparer un plan d'action et déterminer les échéances particulières associées aux diverses recommandations. Un rapport d'étape

décrivant les actions accomplies et les résultats obtenus sera soumis au CEPPC à une date ultérieure établie au moment de finaliser le plan d'action.

Le prochain cycle d'autoévaluation aura lieu en 2026-2027, et le rapport d'autoévaluation sera soumis au plus tard le 15 juin 2026.

Plan d'action

L'unité a pris en considération les recommandations du CEPPC et a formulé un plan d'action pour y répondre. Un rapport d'étape pour informer le Comité de toutes les recommandations est demandé pour le 30 juin 2022.

5.2. PROGRAMME D'ÉTUDES SUPÉRIEURES EN PHYSIOTHÉRAPIE**RÉSUMÉ****Évaluation des programmes d'études supérieures****Écoles des sciences de la réadaptation****Cycle 2018-2019****Date : Le 20 novembre 2019****I. PROGRAMMES ÉVALUÉS**

- Maîtrise ès sciences de la santé en physiothérapie

II. PROCESSUS D'ÉVALUATION (APERÇU DE LA VISITE)

- Le rapport d'évaluation final du programme susmentionné a été rédigé à partir des documents suivants : (a) le rapport d'autoévaluation produit par l'unité scolaire, (b) le rapport des évaluateurs externes rédigé à la suite de leur visite sur le campus, ainsi que (c) les commentaires de la doyenne de la Faculté des sciences de la santé, Lucie Thibault, et du directeur du programme de physiothérapie, Stéphane Poitras, en réponse au rapport mentionné à (b).
- Pendant la visite du campus, les évaluateurs externes ont rencontré la vice-provost aux affaires académiques, Aline Germain-Rutherford, la doyenne de la Faculté des sciences de la santé, Lucie Thibault, le directeur du programme de physiothérapie, Stéphane Poitras, des membres du corps professoral réguliers et à temps partiel, le coordonnateur des études cliniques, des membres du personnel de soutien, le personnel du Bureau des études supérieures et des étudiantes et étudiants de deuxième cycle.

COMMENTAIRES DU DÉLÉGUÉ INTERNE (PROGRAMMES D'ÉTUDES SUPÉRIEURES)

- La visite du campus s'est très bien déroulée. Les discussions entre les évaluateurs et les participants ont été fructueuses et la personne déléguée n'avait aucun commentaire particulier à faire sur leurs interactions. Les commentaires de la personne déléguée confirment l'ensemble des recommandations formulées par les évaluateurs externes.

III. SOMMAIRE DES RAPPORTS SUR LA QUALITÉ DES PROGRAMMES

Cette section vise à souligner les forces et les défis soulevés dans le cadre du processus d'évaluation afin que l'unité puisse mieux cerner les occasions d'améliorer les programmes.

1. MISE EN LUMIÈRE DES FORCES ET DES DÉFIS**FORCES**

- Programme bilingue unique formant les professionnels à travailler dans les deux langues.
- Stages cliniques variée et de grande qualité.
- Petite cohorte favorisant un environnement d'apprentissage personnalisé.
- Le taux de satisfaction des étudiantes et étudiants à l'égard de l'expérience d'apprentissage est élevé.
- Le taux d'emploi post-diplôme est élevé.

- Le curriculum est cohérent et établit clairement les résultats d'apprentissage du programme en lien les méthodes d'enseignement et d'évaluation.
- Le programme est agréé auprès de l'Agrément de l'enseignement de la physiothérapie au Canada (PEAC).

DÉFIS

- La performance des étudiantes et étudiants à l'examen d'entrée à la pratique et à la pratique professionnelle est faible.
- La petite taille du corps professoral pourrait affecter la viabilité du programme si certains membres devaient quitter l'unité.
- La faible moyenne d'admission augmente la probabilité d'échec ou d'attrition.
- Les objectifs du programme ne sont pas clairement associés au doctorat en réadaptation.

IV. AMÉLIORATION DU PROGRAMME

Les programmes évalués sont d'excellente qualité et respectent les normes les plus élevées de la discipline. Les recommandations suivantes visent à maintenir ou à améliorer le niveau de qualité déjà avéré des programmes.

OBJECTIFS DU PROGRAMME, RÉSULTATS D'APPRENTISSAGE, MANDAT ET PLAN DE L'UNIVERSITÉ

Recommandation 1 : Les membres du CÉPÉS recommandent la création d'un programme officiel de mentorat pour orienter les étudiantes et étudiants dans leur cheminement de carrière.

Recommandation 2 : Les membres du CÉPÉS recommandent que le programme poursuive ses initiatives pour mieux repérer les élèves qui présentent un risque d'échec et leur offrir un soutien approprié.

CURRICULUM ET STRUCTURE

Recommandation 3 : Les membres du CÉPÉS recommandent la poursuite de la mise en œuvre du plan d'évaluation du nouveau programme. Les résultats doivent faire l'objet de discussions périodiques (peut-être annuelles) à l'échelle du programme.

ENSEIGNEMENT ET ÉVALUATION

Recommandation 4 : Les membres du CÉPÉS recommandent une surveillance des résultats aux examens de compétence et, au besoin, une modification périodique des mesures d'aide aux étudiantes et étudiants.

EXPÉRIENCE ÉTUDIANTE ET GOUVERNANCE

Recommandation 5 : Le CÉPÉS recommande aux responsables d'assurer l'intégration optimale des diverses offres de mentorat issues de la Faculté et de l'Université (Centre de leadership) de façon à encourager le développement d'un esprit de leadership auprès de tous les membres du programme, professeurs et étudiants.

Recommandation 6 : Les membres du CÉPÉS recommandent que le programme poursuive ses efforts pour renforcer les partenariats et mobiliser la communauté autour de ses objectifs (contribuant ainsi à un nombre et une variété suffisants de stages cliniques).

ESPACE ET RESSOURCES

Recommandation 7 : Les membres du CÉPÉS recommandent que la direction de l'École, en collaboration avec le directeur de programme, prépare un plan de recrutement qui établit clairement les besoins du futur programme en lien avec les exigences d'agrément et assure sa conformité aux normes d'agrément.

Recommandation 8 : En plus des ressources existantes, les évaluateurs externes recommandent un soutien accru pour la recherche sous la forme d'un agent de subvention, d'un financement de démarrage, d'une évaluation par les pairs, etc., afin de continuer d'obtenir du financement auprès des trois Conseils.

V. LISTE DES COURS NON OFFERTS DEPUIS PLUS DE TROIS ANS ET RAISONS

Tous les cours ont été offerts au moins une fois depuis trois ans.

VI. CONCLUSION

La Maîtrise ès sciences de la santé en physiothérapie est un programme de grande qualité qui forme des professionnels bilingues capables de servir expressément les communautés francophones. Les finissantes et finissants issus de ce programme ont connu beaucoup de succès. De petites lacunes du programme ont été corrigées par la mise en œuvre d'un nouveau curriculum en 2018. Ce nouveau programme est maintenant agréé par l'Agrément de l'enseignement de la physiothérapie au Canada (PEAC). La structure est saine et les valeurs cadrent avec celles de l'Université d'Ottawa, à savoir la collaboration, la pensée critique, l'engagement, l'excellence dans l'apprentissage et le service aux francophones de l'Ontario et d'ailleurs au Canada.

Pour la suite, en particulier compte tenu du nouveau curriculum, le programme bénéficierait d'un suivi étroit des récents changements afin de corriger tout problème qui pourrait se poser.

Devant ce bilan très positif, les membres du Comité remercient tous les participants à l'évaluation du programme. Ils saluent la rigueur du travail accompli et soulignent la qualité de l'ensemble des documents produits dans le cadre du processus d'évaluation.

Calendrier et échéances

Après réception du présent rapport d'évaluation final, une rencontre sera organisée par le BAQ avec les responsables du programme et le doyen de la Faculté afin de préparer un plan d'action et déterminer les échéances particulières associées aux diverses recommandations. Un rapport d'étape décrivant les actions accomplies et les résultats obtenus sera soumis au CÉPÉS à une date ultérieure établie au moment de finaliser le plan d'action.

Le prochain cycle d'autoévaluation aura lieu en 2026-2027 pour s'aligner avec le prochain agrément AEPC et le rapport d'autoévaluation sera soumis au plus tard le 15 juin 2026.

Plan d'action

L'unité a tenu compte des recommandations du CÉPÉS et formule un plan pour y donner suite. Un rapport en réponse aux recommandations est attendu pour le 30 juin 2022.

5.3. PROGRAMME D'ÉTUDES SUPÉRIEURES EN SCIENCES DE LA RÉADAPTATION**RÉSUMÉ****Évaluation des programmes d'études supérieures****Écoles des sciences de la réadaptation****Cycle 2018-2019****Date : Le 24 juin 2020**

I. PROGRAMMES

- Doctorat en sciences de la réadaptation

II. PROCESSUS D'ÉVALUATION (APERÇU DE LA VISITE)

- Le rapport d'évaluation final du programme susmentionné a été rédigé à partir des documents suivants : (a) le rapport d'autoévaluation produit par l'unité scolaire, (b) le rapport des évaluateurs externes rédigé à la suite de leur visite sur le campus, ainsi que (c) les commentaires du doyen de la Faculté des sciences de la santé, Lucie Thibault, de la directrice de programme, Mary Egan, et de l'ancienne directrice de programme, Carol Leonard, à propos des documents susmentionnés.
- Pendant la visite du campus, les évaluateurs externes ont rencontré la vice-provost aux affaires académiques, Aline Germain-Rutherford, la vice-provost aux études supérieures et postdoctorales, Claire Turenne-Sjolander, la doyenne de la Faculté des sciences de la santé, Lucie Thibault, la directrice de programme, Mary Egan, des directrices et directeurs de thèse, des membres du personnel de soutien, des membres du corps professoral réguliers et des étudiantes et étudiants de troisième cycle.

COMMENTAIRES DU DÉLÉGUÉ INTERNE (PROGRAMMES D'ÉTUDES SUPÉRIEURES)

- Le délégué interne a fait part de ses impressions sur les discussions qui ont eu lieu avec les divers participants et de son point de vue sur les améliorations potentielles à apporter au programme. Ses commentaires ont porté sur quatre éléments principaux, qu'avait également soulevés le Comité d'évaluation des programmes d'études supérieures dans sa réponse au rapport d'autoévaluation initial : (1) la nécessité de vérifier les compétences de base des étudiantes et étudiants avant l'admission, (2) la question de la planification de la relève des membres du corps professoral, (3) la centralisation des programmes au sein de la Faculté, (4) la possibilité de développer davantage les relations actuelles entre les chercheurs et les divers instituts dans la région d'Ottawa.

III. SOMMAIRE DES RAPPORTS SUR LA QUALITÉ DES PROGRAMMES⁹

Cette section vise à souligner les forces et les défis soulevés dans le cadre du processus d'évaluation afin que l'unité puisse mieux cerner les occasions d'améliorer les programmes.

1. MISE EN LUMIÈRE DES FORCES ET DES DÉFIS

FORCES

- Grande qualité de la supervision de recherches
- Milieu d'apprentissage très solidaire
- Accent sur la recherche collaborative et interprofessionnelle
- Financement des étudiantes et étudiants
- Compréhension globale de l'éventail d'approches employées dans la recherche en réadaptation
- Formation multidisciplinaire s'articulant autour de trois cours du tronc commun
- Système concurrentiel de financement des étudiantes et étudiants
- Résultats d'apprentissage clairs et complets

DÉFIS

- Nécessité d'offrir des cours disciplinaires
- Nécessité d'offrir un cours sur la méthodologie de la recherche
- Redondances dans les cours du tronc commun (7101, 7102, 7103)
- Manque de développement des compétences professionnelles ou de planification de carrière
- Division géographique et faible sentiment d'appartenance
- Clarification de la structure administrative
- Recrutement d'étudiantes et d'étudiants internationaux et francophones
- Besoin d'une stratégie de recrutement à la lumière des départs potentiels à la retraite

Les sections 2-6 présentent le contexte et la justification des recommandations ultérieures.

IV. AMÉLIORATION DU PROGRAMME¹⁰

Les programmes évalués sont conformes aux exigences de la discipline. Les recommandations suivantes visent à maintenir ou à améliorer le niveau de qualité déjà avéré des programmes.

OBJECTIFS DU PROGRAMME, RÉSULTATS D'APPRENTISSAGE, MANDAT ET PLAN DE L'UNIVERSITÉ

Recommandation 1 : Les membres du CÉPÉS recommandent que des efforts soient déployés pour préserver le caractère bilingue du programme, plus particulièrement en augmentant le

⁹ Basé sur tous les documents préparés pendant le processus d'évaluation.

¹⁰ Basé en partie sur le Rapport des évaluateurs externes.

recrutement d'étudiantes et d'étudiants francophones pour s'assurer que des cours en français sont offerts.

CURRICULUM ET STRUCTURE

Recommandation 2 : Les membres du CÉPÉS recommandent que la structure du programme comprenne des activités favorisant le développement des compétences professionnelles et la planification de carrière.

Recommandation 3 : Les membres du CÉPÉS recommandent que les cours soient revus afin de réduire les chevauchements potentiels et d'accroître l'éventail de cours disciplinaires offerts aux étudiantes et étudiants (y compris un cours potentiel sur la méthodologie de recherche ou les statistiques). Une vaste consultation auprès d'étudiants actuels et anciens est recommandée.

ENSEIGNEMENT ET ÉVALUATION

Recommandation 4 : Les membres du CÉPÉS recommandent le lancement de nouvelles initiatives visant à minimiser les effets négatifs de la dispersion géographique sur l'enseignement et l'expérience d'apprentissage.

EXPÉRIENCE ÉTUDIANTE ET GOUVERNANCE

Recommandation 5 : Les membres du CÉPÉS recommandent que des représentantes et représentants étudiants siègent aux comités pertinents du programme et de la Faculté et que de nouveaux mécanismes soient mis en place pour améliorer la communication et la transparence administrative.

Recommandation 6 : Les membres du CÉPÉS recommandent la création et la promotion de séminaires dirigés par des étudiants, de conférences sur la recherche et d'autres activités universitaires afin de favoriser un sentiment d'appartenance au sein du programme.

ESPACE ET RESSOURCES

Recommandation 7 : Les membres du CÉPÉS recommandent l'élaboration d'une stratégie de recrutement pour assurer la viabilité du programme face à l'attrition du corps professoral.

Recommandation 8 : Les membres du CÉPÉS recommandent que l'École et la Faculté facilitent l'accès à un financement spécial pour soutenir les activités universitaires qui enrichissent l'expérience d'apprentissage des étudiantes et étudiants.

V. LISTE DES COURS NON OFFERTS DEPUIS PLUS DE TROIS ANS ET RAISONS

Tous les cours ont été offerts au moins une fois depuis trois ans.

VI. CONCLUSION

Comme l'ont souligné les évaluateurs externes, « le programme est particulièrement efficace dans son approche unique combinant la CIF et des perspectives multidisciplinaires et interprofessionnelles. En général, on encourage le programme à maintenir cette approche tout en tenant compte des recommandations fournies ci-dessus afin de répondre aux préoccupations de la population étudiante et des membres du corps professoral, et en général pour assurer sa viabilité à long terme ». Les examinateurs ont insisté sur le niveau élevé d'engagement et d'intérêt manifesté par l'administration, les membres du corps professoral et les étudiantes et étudiants à l'égard de

l'amélioration continue de leur programme, une démonstration d'enthousiasme perçue comme un indicateur de normes de qualité élevées dans la discipline et au sein de la communauté des enseignants et des apprenants.

L'École fait preuve d'un excellent leadership dans sa réponse aux défis identifiés dans le rapport d'autoévaluation et dans le rapport des évaluateurs externes. Un plan d'action est déjà en cours d'élaboration pour préserver les atouts du programme, soit son approche large et son climat d'apprentissage positif, tout en tenant compte de la nécessité de vérifier la cohérence du curriculum à la lumière des commentaires et suggestions des intervenants et d'accroître le sentiment d'appartenance au programme.

Au vu de cette évaluation positive, les membres du comité remercient tous les participants pour leur évaluation des programmes. Ils félicitent l'unité pour la rigueur de leur travail et la qualité du rapport d'autoévaluation, ainsi que celle du rapport produit par les évaluateurs externes.

Calendrier et échéances

Une réunion sera organisée avec la direction du programme et avec les doyen et vice-doyen de la Faculté après la réception du rapport d'évaluation final afin d'adopter un plan d'action et des échéances pour chacune des recommandations. Un rapport d'étape décrivant les actions accomplies et les résultats subséquents sera soumis aux deux comités d'évaluation (CEPPC et CÉPÉS) à une date convenue au moment de la réunion portant sur le plan d'action.

La prochaine évaluation périodique aura lieu au plus tard dans huit ans, en 2026-2027. Le rapport d'autoévaluation doit être soumis au plus tard en juin 2026.

6. FACULTÉ DES SCIENCES SOCIALES

6.1. PROGRAMME D'ÉTUDES SUPÉRIEURES EN ANTHROPOLOGIE

RÉSUMÉ

Évaluation des programmes d'études supérieures
École d'études sociologiques et anthropologiques
Cycle 2018-2019

Date : Le 26 mars 2020

I. PROGRAMME ÉVALUÉ

- Maîtrise en anthropologie (M.A.)

II. PROCESSUS D'ÉVALUATION (APERÇU DE LA VISITE)

- Le présent rapport d'évaluation final du programme susmentionné a été rédigé à partir des documents suivants : (a) le rapport d'autoévaluation produit par l'unité scolaire, (b) le rapport des deux évaluateurs rédigé à la suite de leur visite sur le campus, ainsi que (c) les commentaires du doyen de la Faculté des sciences sociales, Maurice Lévesque, et du directeur de l'École d'études sociologiques et anthropologiques, José López, et du responsable des études de maîtrise en anthropologie, Vincent Mirza, en réponse au rapport mentionné à (b).
- Lors de leur visite, les évaluateurs externes ont rencontré la vice-provost aux études supérieures et postdoctorales, Claire-Turenne Sjolander et la directrice du Bureau d'assurance de la qualité, Mawy Bouchard, le doyen de la Faculté des sciences sociales, Maurice Lévesque, le vice-doyen aux études supérieures, Michael Orsini, le directeur de l'École d'études sociologiques et anthropologiques, José López, le responsable des études de maîtrise en anthropologie, Vincent Mirza, des membres du corps professoral réguliers et à temps partiel, des membres du personnel de soutien et des étudiantes et étudiants de la maîtrise.

III. COMMENTAIRES DU DÉLÉGUÉ INTERNE (PROGRAMMES D'ÉTUDES SUPÉRIEURES)

- Les deux évaluateurs, expérimentés en évaluation de programmes, ont bien saisi les attentes associées à cet exercice. La journée était bien remplie, mais s'est très bien déroulée. Les nombreuses rencontres ont permis aux évaluateurs de poser des questions sur les différentes dimensions du programme et de clarifier certains éléments du rapport d'autoévaluation. La question des résultats d'apprentissage n'a pas suscité toute l'attention qu'elle méritait, mais l'excellente participation des étudiantes et des étudiants, souvent difficiles à mobiliser pour ce genre d'exercice, a permis de soulever les grands enjeux dans une perspective globale.

IV. SOMMAIRE DES RAPPORTS SUR LA QUALITÉ DES PROGRAMMES¹¹

Cette section vise à souligner les forces et les défis soulevés dans le cadre du processus d'évaluation afin que l'unité puisse mieux cerner les occasions d'améliorer les programmes.

1. MISE EN LUMIÈRE DES FORCES ET DES DÉFIS

FORCES

- Nombre croissant d'étudiantes et étudiants, ce qui reflète la pertinence du programme et la satisfaction à son égard.
- Corps professoral dynamique, dont une majorité de membres sont des chercheuses et chercheurs établis et subventionnés ou contribuent activement à l'innovation du programme.
- Seul programme de maîtrise en anthropologie au Canada qui soit offert dans les deux langues et seul programme d'anthropologie francophone en dehors du Québec.
- Approche novatrice des mondes contemporains, centrée sur l'anthropologie sociale et culturelle.
- Professeures et professeurs réguliers fortement engagés dans l'enseignement du programme.
- L'École fait place à de nombreux laboratoires, plusieurs groupes et une chaire de recherche.
- Encadrement des parcours très apprécié par la majorité des étudiantes et étudiants, ce qui se reflète par un taux élevé de satisfaction
- Bonne répartition des tâches de direction d'étudiantes et étudiants parmi tous les professeures et professeurs (Tableau Q, p. 36), qui indique une dynamique collégiale au sein de l'unité et assure une expérience d'apprentissage optimale aux étudiants.
- Taux de rétention, durée des études et taux de diplomation très élevés (selon les données des tableaux H.1 et I.1, p. 25)

DÉFIS

- Renforcer la cohérence du programme en offrant davantage de cours et en éliminant les redondances.
- Intégrer les expertises des nouveaux membres du corps professoral au curriculum pour qu'il rende mieux compte des forces disponibles et pour qu'il reflète mieux l'état actuel de la discipline.
- Intensifier et mieux cibler les efforts de recrutement auprès de la population francophone et internationale.
- Resserrer les critères d'admission et favoriser la qualité d'ensemble des dossiers étudiants.
- Améliorer l'expérience étudiante en créant de nouvelles activités de formation et de plus nombreuses occasions d'échanges : entre étudiantes et étudiants francophones et anglophones, entre pairs au sein de l'École, de la Faculté ou d'autres universités.
- Mettre en valeur les divers débouchés d'études ou d'emplois, tant dans le milieu universitaire qu'à l'extérieur.
- Améliorer l'appui offert aux étudiants dans la préparation de leur projet de thèse ou de mémoire.
- Créer de nouvelles occasions d'apprentissage avec le secteur privé, en lien avec les débouchés identifiés.

11

V. LISTE DES COURS NON OFFERTS DEPUIS PLUS DE TROIS ANS ET RAISONS

Tous les cours ont été offerts au moins une fois depuis trois ans.

VI. CONCLUSION

L'École d'études sociologiques et anthropologiques offre des programmes de qualité, qui répondent aux normes de la discipline. Son corps professoral, spécialisé dans l'étude des mondes contemporains, fait preuve de dynamisme, tant sur le plan de la recherche que sur celui de l'enseignement, et d'un engagement face à l'innovation et l'évolution de la discipline.

Le prochain cycle sera l'occasion d'apporter quelques modifications mineures en vue d'améliorer l'expérience d'apprentissage de la clientèle étudiante et, surtout, de mettre en œuvre de nouvelles offres de programmes en collaboration avec la Faculté de droit et au doctorat, lesquelles donneront une plus grande visibilité aux programmes des cycles supérieurs et élargira les débouchés d'études.

Devant ce bilan très positif du programme, les membres du Comité remercient tous les participants à l'évaluation périodique. Ils saluent la rigueur du travail accompli et soulignent la qualité des rapports d'autoévaluation et de l'évaluation externe.

Calendrier et échéances

Après réception du présent rapport d'évaluation final, une rencontre sera organisée par le BAQ avec les responsables du programme et le décanat de la Faculté afin de préparer un plan d'action et déterminer les échéances particulières associées aux diverses recommandations. Un rapport d'étape décrivant les actions accomplies et les résultats obtenus sera soumis au CÉPÉS à une date ultérieure établie au moment de finaliser le plan d'action.

Le prochain cycle d'autoévaluation aura lieu en 2021-2022, et le rapport d'autoévaluation sera soumis au plus tard le 15 juin 2021.

6.2. PROGRAMME D'ÉTUDES SUPÉRIEURES EN PSYCHOLOGIE

RÉSUMÉ

Évaluation des programmes d'études supérieures

École de psychologie

Cycle 2018-2019

Date : Le 9 avril 2020

I. PROGRAMMES ÉVALUÉS

- Maîtrise ès arts, Psychologie*
- Doctorat en philosophie, Psychologie expérimentale
- Doctorat en philosophie, Psychologie clinique

* *Les étudiantes et étudiants sont admis dans l'un des deux programmes de doctorat. Ces programmes sont conçus pour être des programmes combinés M.A./Ph. D. et le travail de l'étudiante ou de l'étudiant dans le programme ne débouche pas sur l'obtention d'une maîtrise. Dans certains cas, les étudiantes et étudiants peuvent choisir d'obtenir un diplôme de maîtrise s'ils choisissent de quitter le programme avant de terminer leur doctorat.*

II. PROCESSUS D'ÉVALUATION (APERÇU DE LA VISITE)

- Le rapport d'évaluation final des programmes susmentionnés a été rédigé à partir des documents suivants : (a) le rapport d'autoévaluation produit par l'unité scolaire, (b) le rapport des évaluateurs externes rédigé à la suite de leur visite sur le campus, ainsi que (c) les commentaires de la directrice de l'École de psychologie, Catherine Plowright, et des deux directeurs de programme, Hélène Plamondon (psychologie expérimentale) et John Hunsley (psychologie clinique), en réponse au rapport mentionné à (b).
- Pendant la visite du campus, les évaluateurs externes ont rencontré la provost et vice-rectrice aux affaires académiques, Jill Scott, la vice-provost aux études supérieures et postdoctorales, Claire Turenne-Sjolander, la doyenne de la Faculté des sciences sociales, Victoria Barham, la directrice de l'École de psychologie, Catherine Plowright, le directeur adjoint intérimaire, Chris Fennell, la directrice du programme de doctorat en psychologie expérimentale, Hélène Plamondon (ainsi que l'ancienne directrice, Cristina Atance), le directeur du programme de doctorat en psychologie clinique, John Hunsley, des membres du corps professoral réguliers et à temps partiel, des membres du personnel de soutien et des étudiantes et étudiants des deux volets des programmes évalués.

Commentaires du délégué interne

- Les évaluateurs avaient passé en revue tous les documents fournis par l'Université (l'un d'entre eux n'avait cependant pas reçu les annexes) et étaient satisfaits des programmes à examiner; ils comptaient principalement demander des éclaircissements sur quelques préoccupations mineures. Il était également évident que l'unité s'était bien préparée à la visite et toutes les réunions ont attiré une bonne participation.
- Une préoccupation était le manque d'étudiantes et étudiants internationaux dans le programme. Les évaluateurs ont demandé leur point de vue aux différentes personnes rencontrées pendant

la visite. Une autre préoccupation était le financement accordé aux étudiantes et étudiants des cycles supérieurs; la moyenne était présentée dans le document, mais les évaluateurs souhaitaient mieux comprendre toute la plage de financement au sein de la population étudiante (le niveau de financement, généralement insuffisant, est une grande source d'inquiétude pour les étudiantes et étudiants). Il serait utile, à mesure que l'unité progresse, de clarifier la règle des 10 heures et la possibilité d'augmenter ces heures en cas de besoin financier. Les différents points de vue à propos du financement des étudiantes et étudiants, qui s'expriment parmi ces derniers et même au sein du corps professoral, pourraient mériter une attention particulière à l'avenir pour assurer le succès continu des programmes.

- Du peu de temps accordé aux professeures et professeurs pour présenter leurs propres doléances, il se dégage un fort sentiment que l'équipe trouve la charge de travail imposée aux directrices et directeurs de programme injuste et estime qu'on doit alléger leur tâche d'enseignement. On craint notamment que personne ne se porte volontaire pour occuper ces postes et que la qualité des programmes se dégrade dans l'état actuel des choses.

III. SOMMAIRE DES RAPPORTS SUR LA QUALITÉ DES PROGRAMMES¹²

Cette section vise à souligner les forces et les lacunes soulevées dans le cadre du processus d'évaluation afin d'améliorer les programmes.

1. MISE EN LUMIÈRE DES FORCES ET DES DÉFIS

FORCES

- Programme d'études supérieures vaste et efficace produisant d'excellents résultats chez les étudiantes et étudiants, corps professoral dynamique et impressionnantes activités de recherche dans les programmes clinique et expérimental.
- Les membres du corps professoral réussissent à obtenir du financement pour la recherche auprès des trois organismes de financement.
- Moyennes d'admission élevées.
- Entrée directe unique dans le programme de doctorat.
- Programme de doctorat entièrement bilingue.
- Fort engagement à servir efficacement la population franco-ontarienne.
- Taux élevé de rétention et de satisfaction des étudiantes et étudiants.
- Programme d'études supérieures très populaire auprès des étudiantes et étudiants.

DÉFIS

- Peu d'étudiantes et étudiants internationaux sont admis, en grande partie en raison de leur inadmissibilité au financement.
- En raison du peu d'admissions d'étudiantes et étudiants francophones, le nombre de cours au choix offerts à ceux-ci est faible dans le programme clinique et très faible dans le programme expérimental.
- L'appui financier n'a pas suivi la courbe ascendante des droits de scolarité et certains étudiantes et étudiants peinent à joindre les deux bouts.

¹² Basé sur tous les documents préparés pendant le processus d'évaluation.

- Avec la retraite imminente de 9 des 55 membres du corps professoral, la Faculté doit se doter d'une stratégie de recrutement basée sur les résultats d'apprentissage du programme.
- Des préoccupations ont été soulevées quant à l'indisponibilité ou au caractère inadéquat des services de santé mentale offerts aux étudiantes et étudiants.
- La communication des exigences du programme aux étudiantes et étudiants et aux superviseuses et superviseurs externes n'a pas toujours été efficace.
- La possibilité que les installations de recherche sur les animaux déménagent au pavillon Roger-Guindon fait craindre que l'École ne jouisse plus d'un accès permanent et quotidien à ces installations.
- Les délais d'achèvement sont longs (de six à sept ans).

IV. AMÉLIORATION DU PROGRAMME¹³

Les programmes évalués sont conformes aux exigences de la discipline. Les recommandations suivantes visent à maintenir ou à améliorer le niveau de qualité déjà avéré des programmes.

OBJECTIFS DU PROGRAMME, RÉSULTATS D'APPRENTISSAGE, MANDAT ET PLAN DE L'UNIVERSITÉ

Recommandation 1 : Les membres du CÉPÉS recommandent que l'unité poursuive ses efforts pour recruter des étudiantes et étudiants francophones dans ses programmes clinique et expérimental.

CURRICULUM ET STRUCTURE

Recommandation 2 : Les membres du CÉPÉS recommandent que le comité des études supérieures envisage de nouveaux mécanismes pour aider les étudiantes et étudiants à acquérir une expérience de recherche plus riche et à progresser dans la rédaction de leur thèse (comme le démontre le cours de deuxième année actuel portant sur les méthodes de recherche - PSY 5133/5533).

ENSEIGNEMENT ET ÉVALUATION

Recommandation 3 : Les membres du CÉPÉS recommandent que l'unité se penche sur la disponibilité des cours donnés en français dans les programmes clinique et expérimental et envisage d'autres moyens d'offrir des cours dans cette langue.

EXPÉRIENCE ÉTUDIANTE ET GOUVERNANCE

Recommandation 4 : Les membres du CÉPÉS recommandent que l'unité poursuive ses efforts en lien avec la santé mentale des étudiantes et étudiants.

Recommandation 5 : Les membres du CÉPÉS recommandent que l'unité poursuive ses efforts pour communiquer les exigences des programmes aux étudiantes et étudiants, aux membres du corps professoral et aux superviseuses et superviseurs externes.

¹³ Basé en partie sur le Rapport des évaluateurs externes.

ESPACE ET RESSOURCES

Recommandation 6 : Les membres du CÉPÉS recommandent à l'École et à la Faculté d'examiner les options possibles pour hausser le montant minimum des bourses d'études supérieures à un niveau concurrentiel à l'échelle nationale.

Recommandation 7 : Le CÉPÉS encourage l'École de psychologie, ainsi que la Faculté, à examiner les options possibles pour garantir le financement d'étudiantes et étudiants internationaux aux cycles supérieurs afin d'en attirer un plus grand nombre dans son programme expérimental, en particulier ceux issus de la francophonie.

Recommandation 8 : Le CÉPÉS recommande au vice-rectorat à la recherche de laisser les installations animalières dans le pavillon Vanier avec toutes les autres installations de recherche associées à l'École de psychologie.

V. LISTE DES COURS NON OFFERTS DEPUIS PLUS DE TROIS ANS ET RAISONS

Tous les cours ont été offerts au moins une fois au cours des trois dernières années.

VI. CONCLUSION

Comme l'ont confirmé les évaluateurs externes, l'École de psychologie offre une formation de très grande qualité aux cycles supérieurs. Cette formation couvre tout le spectre de la psychologie moderne et un éventail de disciplines expérimentales et cliniques alignées sur des éléments clés du plan stratégique de l'institution, notamment le multilinguisme et le multiculturalisme, la santé mentale et le bien-être.

Parmi les nombreuses et importantes forces des programmes, les évaluateurs externes ont souligné la très grande qualité des cohortes étudiantes, choisies « parmi la crème des étudiantes et étudiants anglophones et francophones de premier cycle au Canada ». Si les programmes réussissent à attirer autant d'étudiantes et étudiants d'exception aux cycles supérieurs, c'est notamment en raison du dynamisme et de la diversité d'expertise au sein de l'équipe d'administration et du corps professoral de l'École, ainsi que des excellentes ressources physiques offertes, y compris les laboratoires spécialisés.

Les principaux défis des programmes sont liés à l'engagement fondamental de l'École de psychologie envers les Franco-Ontariens et à sa capacité à continuer d'incarner les valeurs du multilinguisme et du multiculturalisme. Pour obtenir les résultats ciblés par les recommandations, l'École de psychologie aura besoin du soutien continu de la Faculté des sciences sociales et de l'administration centrale.

Au vu de cette évaluation positive, les membres du comité remercient tous les participants pour leur évaluation des programmes. Ils félicitent l'unité pour la rigueur du travail accompli et la qualité du rapport d'autoévaluation, ainsi que celle du rapport produit par les évaluateurs externes.

Une réunion sera organisée avec la direction du programme et avec les doyen et vice-doyen de la Faculté après la réception du rapport d'évaluation final afin d'adopter un plan d'action et des échéances pour chacune des recommandations. Un rapport d'étape décrivant les actions accomplies et les résultats subséquents sera soumis aux deux comités d'évaluation (CEPPC et CÉPÉS) à une date convenue au moment de la réunion portant sur le plan d'action.

La prochaine évaluation périodique aura lieu au plus tard dans huit ans, en 2026-2027. Le rapport d'autoévaluation doit être soumis au plus tard en juin 2026.

7. UNIVERSITÉ SAINT-PAUL

7.1. PROGRAMME D'ÉTUDES SUPÉRIEURES EN LEADERSHIP TRANSFORMATIF ET SPIRITUALITÉ

RÉSUMÉ

Évaluation des programmes d'études supérieures
École Providence de leadership transformatif et de spiritualité
Cycle 2018-2019
Date : Le 15 juin 2020

I. PROGRAMMES ÉVALUÉS

- Maîtrise ès arts en leadership transformatif et en spiritualité (importante modification apportée à la maîtrise en théologie pastorale le 17 mai 2017)

II. PROCESSUS D'ÉVALUATION (APERÇU DE LA VISITE)

- Le rapport d'évaluation final du programme susmentionné a été rédigé à partir des documents suivants : (a) le rapport d'autoévaluation produit par l'unité scolaire, (b) le rapport des évaluateurs externes rédigé à la suite de leur visite sur le campus, ainsi que (c) les commentaires de la doyenne intérimaire de la Faculté des sciences humaines, Lorraine Ste-Marie, de la directrice de l'École, Miriam Martin, et du vice-recteur à l'enseignement et à la recherche, Jean-Marc Barrette, en réponse au rapport mentionné à (b).
- Pendant la visite du campus, les évaluateurs externes ont rencontré la vice-provost aux affaires académiques, Aline Germain-Rutherford, la vice-provost aux études supérieures et postdoctorales, Claire Turenne-Sjolander, la rectrice de l'Université Saint-Paul, Chantal Beauvais, la doyenne intérimaire de la Faculté des sciences humaines, Lorraine Ste-Marie, la directrice de l'École, Miriam Martin, le vice-recteur à l'enseignement et à la recherche, Jean-Marc Barrette, des membres du corps professoral réguliers et à temps partiel, des membres du personnel de soutien et des étudiantes et étudiants du deuxième cycle.

COMMENTAIRES DU DÉLÉGUÉ INTERNE (PROGRAMMES D'ÉTUDES SUPÉRIEURES)

La visite du campus s'est très bien déroulée. Les évaluateurs externes ont bien compris le programme et ses offres dans le contexte de l'Université Saint-Paul. Ils ont eu des rencontres fructueuses avec tous les principaux participants et ont été satisfaits des réponses à leurs questions. Ils ont confiance qu'il s'agit d'un programme viable et de qualité.

III. SOMMAIRE DES RAPPORTS SUR LA QUALITÉ DES PROGRAMMES

Cette section vise à souligner les forces et les lacunes soulevées dans le cadre du processus d'évaluation afin d'améliorer les programmes.

1. MISE EN LUMIÈRE DES FORCES ET DES DÉFIS

FORCES

- Seul programme d'études supérieures au Canada à combiner leadership et spiritualité.

- Un corps professoral dévoué, passionné et compétent.
- Les méthodes d'enseignement et d'évaluation sont réfléchies et conformes aux objectifs d'apprentissage du programme.
- La nature hybride du programme, qui combine l'enseignement à distance et des périodes de résidence, permet aux étudiantes et étudiants à temps plein habitant à l'extérieur d'Ottawa de s'inscrire au programme.
- La définition large de la spiritualité offre une flexibilité pour les différentes religions et croyances, en plus de répondre aux exigences du leadership moderne dans un contexte mondial. Le programme s'inscrit bien dans la mission et le plan d'action de l'Université Saint-Paul et dans le plan stratégique et le mandat de l'Université d'Ottawa.
- Les objectifs d'apprentissage du programme sont clairement définis.
- Le programme a une très grande pertinence sociale, comme en témoignent les commentaires des employeurs et des étudiantes et étudiants, qui en reconnaissent l'identité et la mission.
- Le programme est également au cœur d'une nouvelle compréhension de la mission et de l'identité de l'Université Saint-Paul.

DÉFIS

- La nature hybride du programme constitue à la fois une force et un défi, car les étudiantes et étudiants locaux et hors région aimeraient créer des liens plus étroits avec leurs condisciples.
- Le petit nombre de membres du corps professoral complique la planification de la relève.
- Une force du programme est le fait qu'il trouve de nombreuses applications et offre des possibilités de carrière variées, mais cela rend plus difficile l'élaboration de stratégies de recrutement d'étudiantes et d'étudiants.
- La croissance du programme et l'avancement professionnel des étudiantes et étudiants passent par une visibilité accrue de ce dernier auprès des employeurs et des étudiants potentiels.
- Le maintien d'une structure et d'un réseau interdisciplinaires solides, comprenant également un excellent réseau de collaborateurs et de partenaires.
- En raison du format hybride et des deux différents profils d'étudiants (nouveaux et adultes), l'amélioration de l'expérience d'apprentissage exige la technologie la plus moderne.
- Le développement d'un mécanisme assurant une meilleure compréhension de la trajectoire des étudiantes et étudiants et de leur taux de succès après l'obtention du diplôme.
- Promotion des possibilités d'apprentissage bilingue offertes par le programme à l'égard de certaines composantes de l'expérience étudiante.

IV. AMÉLIORATION DU PROGRAMME

Les programmes évalués sont conformes aux exigences de la discipline. Les recommandations suivantes visent à maintenir ou à améliorer le niveau de qualité déjà avéré des programmes.

OBJECTIFS DU PROGRAMME, RÉSULTATS D'APPRENTISSAGE, MANDAT ET PLAN DE L'UNIVERSITÉ

Recommandation 1 : Les membres du CÉPÉS recommandent à l'unité de continuer d'explorer des méthodes d'enseignement et d'évaluation novatrices pour favoriser un meilleur sentiment d'appartenance entre les étudiantes et étudiants qui se trouvent sur place et ceux qui font leurs études à distance.

CURRICULUM ET STRUCTURE

Recommandation 2 : Les membres du CÉPÉS recommandent au programme d'améliorer l'offre de cours au choix en ajoutant des cours donnés par d'autres programmes et écoles, à condition que la cohorte étudiante soit suffisamment nombreuse pour permettre de le faire sans dégrader les cours du programme lui-même.

ENSEIGNEMENT ET ÉVALUATION

Recommandation 3 : Les membres du CÉPÉS recommandent au programme de continuer d'explorer des technologies susceptibles de faciliter l'établissement de connexions en ligne accessibles et conviviales pour soutenir le modèle d'enseignement hybride.

EXPÉRIENCE ÉTUDIANTE ET GOUVERNANCE

Recommandation 4 : Les membres du CÉPÉS recommandent à l'unité de mettre au point un mécanisme pour recueillir des données sur la trajectoire des étudiantes et étudiants durant le programme et après l'obtention du diplôme.

Recommandation 5 : Les membres du CÉPÉS recommandent à l'unité de créer un plan marketing pour accroître la visibilité du programme auprès des étudiants potentiels et des employeurs, ce qui favorisera le recrutement et la promotion, notamment par la création d'un site Web et le recours à des publicités ciblées.

ESPACE ET RESSOURCES

Recommandation 6 : Les membres du CÉPÉS recommandent au programme de continuer d'élaborer des plans de relève pour pallier les prochains départs à la retraite au sein du corps professoral. Ces plans doivent être alignés sur les débouchés futurs et doivent assurer le maintien de la collaboration interdisciplinaire.

V. LISTE DES COURS NON OFFERTS DEPUIS PLUS DE TROIS ANS ET RAISONS

Recommandation 7 : Les membres du CÉPÉS recommandent à l'unité de compiler une liste actualisée de tous les cours qui ne peuvent être offerts au moins une fois tous les trois ans et de prévoir l'ajout d'une révision de son offre de cours dans son rapport d'avancement de mi-parcours.

VI. CONCLUSION

Les évaluateurs externes ont mis en évidence l'évolution constante de l'éducation théologique en Amérique du Nord en général et ont salué l'initiative prise par l'École de leadership transformatif et de spiritualité afin de revoir son curriculum à la lumière de cette évolution culturelle. La qualité actuelle du programme est le résultat d'une vaste consultation auprès de toutes les parties prenantes potentielles, y compris les étudiantes et étudiants.

Le programme, dont l'orientation vers le leadership et la spiritualité est unique en son genre, dispose de ressources suffisantes et offre un mode de prestation hybride qui atteint sa population étudiante ciblée. Le programme suscite déjà un vif intérêt auprès des étudiantes et étudiants, et les employeurs consultés en ont confirmé la pertinence.

Le principal défi du programme sera d'assurer sa visibilité auprès des étudiants potentiels et des employeurs, alors que les résultats d'apprentissage mis à jour doivent être présentés et mis de l'avant. Le mode de prestation hybride, qui assure l'accessibilité du programme pour les étudiantes et étudiants ayant déjà un emploi, nécessite également une évaluation continue de

ses composants pédagogiques, du soutien technologique et de l'impact sur le sentiment d'appartenance des étudiantes et étudiants à une communauté d'apprentissage. La compréhension générale du concept de « spiritualité » autour duquel s'articulent la structure et le contenu du programme, présentée à la fois comme une force et un défi par les évaluateurs externes, doit également demeurer un élément clé des futures discussions portant sur l'orientation du programme.

Les membres du CÉPÉS félicitent l'École de leadership transformatif et de spiritualité pour un processus d'évaluation de la qualité réussi.

Calendrier et échéances

Une réunion sera organisée avec la direction du programme et avec les doyen et vice-doyen de la Faculté après la réception du rapport d'évaluation final afin d'adopter un plan d'action et des échéances pour chacune des recommandations. Un rapport d'étape décrivant les actions accomplies et les résultats subséquents sera soumis au comité d'évaluation (CÉPÉS) à une date convenue au moment de la réunion portant sur le plan d'action.

La prochaine évaluation périodique aura lieu au plus tard dans huit ans, en 2026-2027. Le rapport d'autoévaluation doit être soumis au plus tard le 15 juin 2026.