

## Annexe B : Biochimie et Biotechnologie - Formulaire d'évaluation du rapport de stage

Nom et numéro de l'étudiant	
Adresse courriel de l'étudiant (@uOttawa.ca)	@uOttawa.ca
Cote de cours et session (p. ex. BCH3901, automne 2015)	
Stage (premier, deuxième, troisième, quatrième, cinquième)	
Type de rapport (type 1, type 2 ou type 3)	
Niveau de confidentialité	
Employeur coop	
Évaluation du stage par l'employeur:	Exceptionnel – Excellent – Très bon – Bon – Insatisfaisant – Très insatisfaisant
Nom du superviseur qui a fait l'évaluation en fin de stage	Date :
Évaluation officielle du rapport de stage – Note alpha	Note alpha: P – F (Réussite – Échec)
Nom de la personne qui a évalué le rapport	Date :

Remarque : Si le rapport est jugé un « Échec », mais que la permission de soumettre un nouveau rapport est accordée, le coordonnateur scolaire coop communiquera avec l'étudiant pour lui indiquer les conditions. Il se chargera alors aussi d'informer le Bureau coop de la situation.

Critères	Valeur (%)	Très insatisfaisant Échec	Insatisfaisant Échec	Bon Réussite	Très bon Réussite	Excellent Réussite	Exceptionnel Réussite	Note Obtenue (%)
<b>Lettre de présentation</b> Présentation : adresse, objet, signature, date, etc. Qualité linguistique : grammaire et orthographe. Contenu : description du lieu du stage, de la nature du poste, des compétences acquises, etc.	<b>Max : 5</b>	(0-2)	(2,5)	(3)	(3,5)	(4)	(5)	
<b>Résumé</b> Le résumé est conforme aux instructions. Il reflète fidèlement l'essentiel du contenu du rapport.	<b>Max : 5</b>	(0-2)	(2,5)	(3)	(3,5)	(4)	(5)	
<b>Présentation et format</b> Les lignes directrices et consignes du rapport de stage sont respectées intégralement. Tous les éléments sont présents et complets. Propreté impeccable et qualité professionnelle.	<b>Max : 10</b>	(0-4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9-10)	
<b>Qualité linguistique</b> Grammaire et orthographe. Clarté et style.	<b>Max : 20</b>	(0-9)	(10-11)	(12-13)	(14-15)	(16-17)	(18-20)	
<b>Précision</b> Les concepts, les termes et les principes courants sont utilisés avec justesse (degré d'exactitude et clarté) dans l'ensemble du rapport.	<b>Max : 10</b>	(0-4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9-10)	
<b>Profondeur</b> Rapport solide présentant une analyse approfondie et rigoureuse étayée par des références fiables. Les théories, principes et méthodes s'appuient sur des bases reconnues.	<b>Max : 25</b>	(0-12)	(13-14)	(15-17)	(18-19)	(20-22)	(23-25)	
<b>Qualité des sources</b> Le travail est appuyé par des renvois à des ouvrages savants et à des sources fiables.	<b>Max : 5</b>	(0-2)	(2,5)	(3)	(3,5)	(4)	(5)	
<b>Cohérence</b> Les éléments du rapport sont liés entre eux sur les plans de la structure et du contenu.	<b>Max : 10</b>	(0-4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9-10)	
<b>Pertinence</b> Le contexte et l'expérience vécue pendant le stage sont bien décrits dans le rapport.	<b>Max : 10</b>	(0-4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9-10)	

<b>Commentaires à l'étudiant</b>	Note totale : %