

Formulaire d'évaluation du rapport de stage

Nom de l'étudiant(e)			
Numéro étudiant			
Cote du cours et Session (hiver, été, autonome)			
Stage (premier, deuxième, troisième, quatrième, cinquième)			
Type de rapport	Type 1 non confidentiel	Type 2 confidentiel	
Employeur coop			
Nom de l'évaluatrice / évaluateur	Date:		
Évaluation du stage par l'employeur :	Exceptionnel	Excellent	Très bon
	Bon	Passable	À améliorer
Évaluation officielle du rapport de stage—Note alpha	Note alpha :	Réussite	Échec
Signature du coordinateur départemental et/ou signature de l'évaluatrice / évaluateur du rapport confidentiel de type 2			

Notes

- Rapports confidentiels de type 2 : Nous recommandons à l'employeur d'évaluer le rapport de stage en utilisant les mêmes directives et le même formulaire d'évaluation que ceux présentés dans ce document. Veuillez consulter les directives spécifiques du programme pour connaître le processus et les délais de soumission.
- Si le rapport est jugé un « Échec », le coordonnateur scolaire coop doit communiquer avec l'étudiant(e) et la Conseillère Coop (CA) pour discuter de l'évaluation et déterminer si l'étudiant peut soumettre un nouveau rapport.
- Demande de resoumission du rapport : Veuillez utiliser l'outil de demande de resoumission dans le Navigateur COOP. Vous pouvez ajouter des instructions dans une boîte de commentaires ainsi que téléverser le formulaire d'évaluation pour communiquer les changements et améliorations suggérés.
- Recommandation : Permettre la resoumission d'un rapport uniquement pour le premier stage de travail ou avec une justification appropriée.
- Recommandation : Permettre une resoumission pour les notes de 40% à 64%. Sans justification appropriée, un échec automatique est recommandé pour les notes inférieures à 40 %.

Critères	%	Insatisfaisant F à E (0 – 1) Échec	Place à l'amélioration D à D+ (2 – 3) Échec	Bon C à C+ (4 – 5) Réussite	Très bon B à B+ (6 – 7) Réussite	Excellent A- à A (8 – 9) Réussite	Exceptionnel A+ (10) Réussite
Lettre de présentation adresse, objet, signature, date, etc. Qualité linguistique : grammaire et orthographe Contenu ; description du lieu du stage, de la nature du poste, des compétences acquises, etc.	5%	La lettre ne respecte aucune ou que très peu des lignes directrices.	La lettre respecte quelques-unes des lignes directrices	La lettre respecte un certain nombre des lignes directrices.	La lettre respecte un bon nombre des lignes directrices.	La lettre respecte presque toutes les lignes directrices.	La lettre respecte toutes les lignes directrices.
Rigueur et Précision Les lignes directrices et consignes du rapport de stage sont suivies. Présentation : résumé, table des matières, liste de tableaux, bibliographie/sources, annexes, etc. Structure : conforme aux lignes directrices (Ex : Introduction, Description des tâches, Résultats et Réflexions, Conclusion) Qualité linguistique : grammaire et orthographe Les concepts, les termes et les principes courants sont utilisés avec justesse (degré d'exactitude et clarté) dans l'ensemble du rapport.	25%	Le rapport a peu respecté ou n'a pas du tout respecté les lignes directrices et les consignes. Aucun ou pratiquement aucun concept, terme ou principe courant n'est utilisé avec justesse dans l'ensemble du rapport. Qualité linguistique insatisfaisante : grammaire et orthographe	Le rapport a quelque peu respecté les lignes directrices et les consignes. Quelques concepts, termes et principes courants sont utilisés avec justesse dans l'ensemble du rapport. Qualité linguistique requière des améliorations: grammaire et orthographe	Le rapport a respecté en partie les lignes directrices et les consignes. Plusieurs concepts, termes et principes courants sont utilisés avec justesse dans l'ensemble du rapport. Bonne qualité linguistique : grammaire et orthographe	Le rapport a respecté en grande partie les lignes directrices et les consignes. De nombreux concepts, termes et principes courants sont utilisés avec justesse dans l'ensemble du rapport. Très bonne Qualité linguistique : grammaire et orthographe	Le rapport a respecté presque en tout temps les lignes directrices et les consignes. Presque tous les concepts, termes et principes courants mentionnés dans l'ensemble du rapport sont utilisés avec justesse. Excellente Qualité linguistique : grammaire et orthographe	Le rapport a respecté sans faute les lignes directrices et les consignes. Tous les concepts, termes et principes courants mentionnés dans le rapport sont utilisés avec justesse. Qualité linguistique exceptionnelle : grammaire et orthographe
Description des accomplissements Le travail est appuyé par une analyse et des renvois à des ouvrages savants. La qualité du rapport est solide; par exemple, les méthodes, principes, concepts et théories de la pratique sont appliqués efficacement.	30%	Aucun ou pratiquement aucun aspect du travail n'est appuyé par une analyse et des renvois à des ouvrages savants.	Quelques aspects du travail sont appuyés par une analyse et des renvois à des ouvrages savants.	Plusieurs aspects du travail sont appuyés par une analyse et des renvois à des ouvrages savants.	De nombreux aspects du travail sont appuyés par une analyse et des renvois à des ouvrages savants.	Presque tous les aspects du travail sont appuyés par une analyse et des renvois à des ouvrages savants	Tous les aspects du travail sont appuyés par une analyse et des renvois à des ouvrages savants.
Cohérence et Réflexion Les éléments du rapport sont liés entre eux, autant d'un point de vue structurel que conceptuel. Le contexte et l'expérience vécue pendant le stage sont bien décrits dans le rapport. Les réflexions sont réfléchies et authentiques.	40%	Aucun ou pratiquement aucun élément du rapport n'est lié avec un autre structurellement et conceptuellement La pertinence du contenu n'est pas évidente.	Quelques aspects du rapport sont liés entre eux structurellement et conceptuellement. La pertinence du contenu ressort dans une petite mesure	Le rapport est quelque peu organisé, certains de ses éléments étant liés entre eux soit dans certaines parties ou dans l'ensemble de celui-ci. La pertinence du contenu ressort dans une certaine mesure.	Le rapport est assez bien organisé et ses éléments sont liés entre eux structurellement et conceptuellement dans certaines parties comme dans l'ensemble du travail. La pertinence du contenu est évidente en général.	Le rapport est très bien organisé. La pertinence du contenu est très évidente en général.	Le rapport est organisé impeccablement. La pertinence du contenu est très évidente partout dans le rapport

Commentaires