



uOttawa

Université d'Ottawa

Faculté des études supérieures
et postdoctorales

Cabinet du doyen

University of Ottawa

Faculty of Graduate and
Postdoctoral Studies

Office of the Dean

DEMANDE AU SÉNAT

2014-GAO-56

La Faculté des études supérieures et postdoctorales soumet à l'approbation du Sénat de l'Université la demande ci-jointe concernant :

- Résumé de l'évaluation 2013-2014 des programmes d'études supérieures en épidémiologie

Demande approuvée :

- Comité d'évaluation des programmes d'études supérieures de la FÉSP, le 16 septembre 2014

Timothy Stanley
Doyen (intérim)
FÉSP

Le 8 octobre 2014

Résumé de l'évaluation périodique de 2013-2014 des programmes d'études supérieures en épidémiologie

Préparé par le Comité d'évaluation des programmes d'études supérieures

Faculté des études supérieures et postdoctorales

Réunion du 18 juin 2014

Programme :	Épidémiologie
Diplômes :	Maîtrise ès science en épidémiologie Doctorat de philosophie en épidémiologie
Champs d'études :	Il existe deux champs au niveau du doctorat : 1) Épidémiologie descriptive et analytique; 2) Épidémiologie clinique et appliquée.
Évaluation finale	Bonne qualité, avec rapport, pour la maîtrise ès sciences en épidémiologie Bonne qualité, avec rapport, pour le doctorat de philosophie en épidémiologie

Maîtrise et doctorat en épidémiologie

Forces du programme

Le département d'épidémiologie et de médecine sociale présente un programme établi de maîtrise, ainsi qu'un nouveau programme de doctorat qui est encore en développement. Ces deux programmes sont offerts par des professeurs hautement qualifiés dotés d'un généreux financement à des étudiants exceptionnels. Ces programmes établissent de solides fondations dans le domaine à l'aide d'un éventail complet de cours. La qualité de l'enseignement au sein du programme est hautement cotée. Le programme tire profit de la position particulière du département au sein de la Faculté de médecine et des affiliations qui en découlent avec de nombreux environnements de recherche clinique, hôpitaux, instituts de recherches et organismes gouvernementaux. Il est également associé avec le programme de résidence en santé publique et médecine préventive et le programme d'études supérieures en santé des populations. Ces associations offrent la possibilité d'intégrer les résultats de recherche, les pratiques et les politiques. Le programme de doctorat est unique du fait qu'un programme d'études individuel est élaboré pour chaque étudiant, ce qui mène à une formation personnalisée dans un programme au cadre structurel plus vaste.

Points à améliorer

Malgré les forces pédagogiques évidentes des programmes de maîtrise et de doctorat, un certain nombre de problèmes structurels doivent être abordés. Les exigences relatives à l'admission doivent être réévaluées et clarifiées, notamment pour les candidats adultes ayant acquis une expérience approfondie sur le marché du travail. Les critères d'admission révisés devraient également entraîner une meilleure préparation aux études supérieures dans ce domaine des cohortes d'étudiants. Une autre préoccupation majeure a été soulevée à l'égard du délai d'achèvement du diplôme de la maîtrise. Le département a créé deux volets : l'option de maîtrise avec mémoire qui correspond à la forme actuelle du programme, ainsi que l'option de la maîtrise avec travail de recherche qui est conçue pour rationaliser le processus. Les évaluateurs externes ont cru que le problème du délai d'achèvement pourrait se résoudre en traitant les problèmes structurels du programme de maîtrise actuel et que l'introduction d'un nouveau volet n'était pas nécessairement justifié. Les changements structurels apportés au programme devraient être fondés sur des principes pédagogiques et ne devraient pas avoir une incidence négative sur les étudiants qui atteignent les résultats d'apprentissage souhaités. Les évaluateurs externes du programme ont également déterminé d'autres problèmes structurels, y compris le besoin d'un

meilleur soutien financier aux étudiants (particulièrement durant la première année du programme de maîtrise), de cours supplémentaires au niveau du doctorat, d'une formation professionnelle améliorée, d'un meilleur échéancier des examens de synthèse au doctorat et d'une participation coordonnée améliorée des professeurs à double affectation et auxiliaires dans la planification à long terme de la disponibilité des cours et du fonctionnement des comités consultatifs de thèse. Même si la qualité des publications des étudiants actuels des programmes d'études supérieures est élevée, les étudiants ont besoin de meilleures occasions de publier leur thèse.

Recommandations

1. Les critères d'admission doivent être réévalués et clarifiés, notamment pour les étudiants adultes possédant une vaste expérience de travail.
2. Le cadre structurel du diplôme de maîtrise doit être réévalué afin de s'assurer que les étudiants inscrits aux programmes des deux volets ont la capacité de terminer leur formation rigoureuse en temps opportun. L'introduction de ces volets nécessite une mise en œuvre soignée.
3. Les cadres structurels des programmes de maîtrise et de doctorat doivent être rationalisés afin de rehausser l'expérience des étudiants et d'augmenter les occasions de financement pour ceux-ci. Les modifications apportées à la structure du programme devraient accroître les occasions qu'ont les étudiants de publier leur thèse.
4. Une attention particulière doit être portée à l'élaboration d'une formation professionnelle appropriée pour les étudiants des programmes de maîtrise et de doctorat.

Calendrier et échéances

Toutes ces recommandations doivent être abordées dans un rapport à soumettre d'ici 36 mois. La prochaine évaluation périodique sera effectuée au plus tard durant l'année 2021.

Autorité

Le directeur du programme d'études supérieures en épidémiologie, le directeur du département d'épidémiologie et de médecine sociale, le doyen de la Faculté de médecine.

Executive Summary of the 2013-2014 Cyclical Evaluation of the
 Graduate Programs in Epidemiology
 Prepared by the Graduate Program Evaluation Committee
 Faculty of Graduate and Postdoctoral Studies
 Meeting of June 18, 2014

Program:	Epidemiology
Degrees:	Master of Science in Epidemiology Doctor of Philosophy in Epidemiology
Fields:	There are two fields at the PhD level: 1) Descriptive and Analytic Epidemiology, and 2) Applied and Clinical Epidemiology
Final Evaluation	Good quality with report for the Master of Science in Epidemiology Good quality with report for Doctor of Philosophy in Epidemiology

The Department of Epidemiology and Community Medicine offers an established MSc program, as well as a new PhD program that is still developing. Both programs are delivered by highly qualified and well-funded faculty to outstanding students. Both programs provide a solid foundation in the field, with a comprehensive range of offered courses. The quality of instruction within the program is highly rated. The program benefits from the unique position of the department in the Faculty of Medicine, with consequent affiliations to many clinical research environments, hospitals, research institutes, and government agencies. There are also associations with both the Residency Program in Public Health and Preventive Medicine and the graduate program in Population Health. These associations offer the opportunity for the integration of research findings, practice, and policy. The PhD program is unique in that an Independent Study Plan is developed for each student leading to personalized training within the broader structured program.

Areas for improvement

Despite the clear academic strengths of both the MSc and PhD programs, there are a number of structural issues that need to be addressed. The admission requirements need to be re-evaluated and clarified, particularly for mature applicants who have extensive experience in the work force. Revised admission criteria should lead to cohorts of students who are better prepared for graduate studies in this area. A major concern was raised with regards to the time to completion for the MSc degree. The department has proposed two new streams, the “MSc with thesis” option, which corresponds to the current format, and a “MSc with Research Paper” option, which is designed to streamline the process. The external evaluators felt that the completion time problem could be resolved by addressing structural issues within the current MSc program, and that the introduction of a new option was not necessarily warranted. Structural changes to the program should be based on sound pedagogical principles and must not negatively impact on students achieving the desired learning outcomes. The external evaluators of the program also identified other structural issues, including the need for better financial support for students (particularly in the first year of the MSc), additional PhD level courses, enhanced professional training, improved scheduling of PhD comprehensive exams, and an improved coordinated involvement of both cross and adjunct professors in long term planning of course availability and the functioning of thesis advisory committees. Although the quality of publications by current students in the graduate programs is high, enhanced opportunities for students to publish their thesis work are required.

Recommendations

1. The admission criteria need to be re-evaluated and clarified, particularly for mature students with extensive work experience.
2. The structural framework for the MSc degree needs to be re-evaluated to ensure that students in both streams have the ability to complete their rigorous training in a timely manner. The introduction of new streams requires careful implementation.
3. The structural frameworks of both the MSc and PhD programs need to be streamlined to enhance the student experience and to increase student opportunities for funding. Changes to the program structure should enhance opportunities for students to publish their thesis research.
4. Continued attention must be devoted to the development of appropriate professional training for students in both the MSc and PhD programs.

Calendar and deadlines

All four recommendations should be addressed in a report to be submitted in 36 months. The next cyclical evaluation will be completed no later than the year 2021.

Authority

The director of the graduate program in Epidemiology, the chair of the Department of Epidemiology and Community Medicine and the dean of the Faculty of Medicine.



uOttawa

Rapport final d'évaluation /Final Assessment Report

**Évaluation périodique des programmes d'études supérieures en épidémiologie/
Cyclical Review of the Graduate Programs in Epidemiology**

Graduate Programs Evaluation Committee
Faculty of Graduate and Postdoctoral Studies

Submitted to the
Senate of the University of Ottawa

October 8, 2014

Recommendation of the FGPS Graduate Program Evaluation Committee

Good quality with report for the Master of Science in Epidemiology
Good quality with report for Doctor of Philosophy in Epidemiology

Programmes évalués / Programs Reviewed

Master of Science in Epidemiology
Doctor of Philosophy in Epidemiology

Processus d'évaluation / Evaluation Process

Le présent rapport de synthèse de l'évaluation des programmes d'études supérieures en épidémiologie a été rédigé à partir des documents suivants, examinés aux séances du 21 mai et 18 juin 2014 par le Comité d'évaluation des programmes d'études supérieures :

- a) le rapport d'auto-évaluation produit par l'unité scolaire,
 - Volume 1 : Les programmes
 - Volume 2 : Curricula Vita
 - Volume 3 : Évaluateurs externes
- b) le rapport des deux évaluateurs externes rédigés à la suite de leur visite sur le campus (février 2014),
- c) le rapport de l'évaluateur interne,
- d) la réponse de l'unité à ces rapports (mai 2014)

The Graduate Program Evaluation Committee first examined the draft of the Self-Study, Volumes 1, 2, and 3 at its meeting of October 29, 2013. Comments were passed on to the unit and the revised report was sent to the consultants.

La visite des évaluateurs externes, accompagnés de l'évaluateur interne, a été menée les 11 et 12 février 2014.

Évaluateurs externes:

- 1) Dr. Martha Campbell, Professor and Chair, Epidemiology & Biostatistics, University of Western Ontario
 - 2) Dr. Susan J. Elliott, Professor and Dean, Faculty of Applied Health Sciences, University of Waterloo
- Évaluateur interne :
- Dr. Caroline Andrew, School of Political Science, University of Ottawa

À ses réunions du 21 mai et 18 juin 2014, le comité d'évaluation a examiné le rapport des deux évaluateurs. Le comité d'évaluation a discuté les forces et les inquiétudes du programme.

Strengths of the program

The Department of Epidemiology and Community Medicine offers an established MSc program, as well as a new PhD program that is still developing. Both programs are delivered by highly qualified and well-funded faculty to outstanding students. Both programs provide a solid foundation in the field, with a comprehensive range of offered courses. The quality of instruction within the program is highly rated. The program benefits from the unique position of the department in the Faculty of Medicine, with consequent affiliations to many clinical research environments, hospitals, research institutes, and government agencies. There are also associations with both the Residency Program in Public Health and Preventive Medicine and the graduate program in Population Health. These associations offer the opportunity for the integration of research findings, practice, and policy. The PhD program is unique in

that an Independent Study Plan is developed for each student leading to personalized training within the broader structured program.

Areas for improvement

Despite the clear academic strengths of both the MSc and PhD programs, there are a number of structural issues that need to be addressed. The admission requirements need to be re-evaluated and clarified, particularly for mature applicants who have extensive experience in the work force. Revised admission criteria should lead to cohorts of students who are better prepared for graduate studies in this area. A major concern was raised with regards to the time to completion for the MSc degree. The department has proposed two new streams, the “MSc with thesis” option, which corresponds to the current format, and a “MSc with Research Paper” option, which is designed to streamline the process. The external evaluators felt that the completion time problem could be resolved by addressing structural issues within the current MSc program, and that the introduction of a new option was not necessarily warranted. Structural changes to the program should be based on sound pedagogical principles and must not negatively impact on students achieving the desired learning outcomes. The external evaluators of the program also identified other structural issues, including the need for better financial support for students (particularly in the first year of the MSc), additional PhD level courses, enhanced professional training, improved scheduling of PhD comprehensive exams, and an improved coordinated involvement of both cross and adjunct professors in long term planning of course availability and the functioning of thesis advisory committees. Although the quality of publications by current students in the graduate programs is high, enhanced opportunities for students to publish their thesis work are required.

Recommendations

1. The admission criteria need to be re-evaluated and clarified, particularly for mature students with extensive work experience.
2. The structural framework for the MSc degree needs to be re-evaluated to ensure that students in both streams have the ability to complete their rigorous training in a timely manner. The introduction of new streams requires careful implementation.
3. The structural frameworks of both the MSc and PhD programs need to be streamlined to enhance the student experience and to increase student opportunities for funding. Changes to the program structure should enhance opportunities for students to publish their thesis research.
4. Continued attention must be devoted to the development of appropriate professional training for students in both the MSc and PhD programs.

Calendar and deadlines

All four recommendations should be addressed in a report to be submitted in 36 months. The next cyclical evaluation will be completed no later than the year 2021.

Authority

The director of the graduate program in Epidemiology, the chair of the Department of Epidemiology and Community Medicine and the dean of the Faculty of Medicine.