MÉMOIRE DE RECHERCHE – SYSTÈME DE NOTATION

L'ÉSAPI est un département interdisciplinaire et la variété des mémoires rédigés par ses étudiants reflète la diversité disciplinaire et méthodologique de son corps professoral. Les sujets des mémoires peuvent aller de l'orientation politique à des explorations plus théoriques et/ou empiriques.

Il n'est pas nécessaire que le mémoire apporte une contribution originale significative à la connaissance académique du sujet, mais il doit faire preuve d'une recherche approfondie et d'une analyse indépendante. Les étudiants doivent démontrer une connaissance et une compréhension complètes de la littérature relative au sujet. La collecte de données ou l'analyse empirique de données ne sont pas requises.

Note Alpha	Pourcentage	Définition de la note
A+	90-100	Excellent
A	85-89	Très bien
A-	80-84	Très bien
B+	75-79	Bien
B	70-74	Bien
C+	65-69	Adéquat
Échec	0-64	Inadéquat

A+ (90 % et plus) : Travail exceptionnel qui témoigne d'une pensée indépendante et d'une réflexion critique et comportant une excellente question de recherche de même que des réponses systématiques et persuasives à cette question. Il démontre une maîtrise complète du sujet, une subtilité de l'interprétation, une évaluation critique exceptionnelle des travaux de recherche en cours et une originalité considérable. En s'appuyant sur une méthodologie, des méthodes et des sources de données pertinentes, le mémoire contient de solides données probantes qui corroborent l'affirmation ou les affirmations clés avancées. Un tel travail est exceptionnellement bien rédigé et présenté, sans fautes de grammaire et de style. Les arguments avancés dans le mémoire sont suffisamment convaincants pour que leur publication soit envisagée dans une revue à comité de lecture, et sont admissibles à différentes bourses, comme celles octroyées par l'École supérieure d'affaires publiques et internationales (ESAPI).

A (85-89 %) : Travail qui démontre une quantité considérable de pensée critique et d'indépendance, une capacité d'analyse et de synthèse, une solide organisation, une vaste base de connaissances accompagnée systématiquement des sources citées et une compréhension supérieure du sujet. Il comporte aussi une très bonne question de recherche et développe des arguments convaincants pour y répondre. Le mémoire dépasse le travail classé dans la catégorie A- dans plusieurs domaines, comme l'originalité, la subtilité de l'interprétation, le pouvoir d'analyse critique, l'évaluation critique des travaux de recherche en cours et la compréhension de la méthodologie, des méthodes et des données de recherche. Un tel travail est rédigé et présenté selon des normes scolaires élevées et pourrait être publié à condition d'y apporter quelques révisions.

A- (80-84 %) : Reposant sur une très bonne question de recherche, les arguments avancés dans le mémoire sont solides et convaincants, et témoignent d'une bonne compréhension du sujet, d'une pensée critique et d'une capacité d'analyse solides ainsi que d'une très bonne connaissance des questions

connexes. Le mémoire démontre aussi une connaissance des questions méthodologiques et une vaste connaissance des documents publiés à ce sujet. Le mémoire démontre clairement une pensée indépendante et l'originalité de l'approche utilisée. Les exemples, les illustrations empiriques et les données probantes à l'appui sont valides, fiables et utilisés à bon escient, tout en démontrant la clarté et la cohérence de l'argumentation et en mettant l'accent sur les données pertinentes. Ces caractéristiques ne figurent pas dans le mémoire de façon uniforme comme dans le cas de la catégorie A. Le travail est rédigé et présenté selon des normes scolaires très bonnes.

B+ (75-79 %) : Le travail de cette qualité est satisfaisant et méthodique, indique une bonne connaissance du sujet et témoigne d'une capacité d'effectuer un examen critique du domaine de recherche. Le mémoire contient une bonne question de recherche, à laquelle l'étudiant répond. Les principaux arguments sont précis, et les exemples de même que les données probantes à l'appui sont utilisés à bon escient. Le travail, de qualité inférieure à celui des catégories A, est moins original. La structure du mémoire est solide dans l'ensemble : les idées sont bien organisées, le contenu est présenté de manière précise et cohérente et l'introduction et les conclusions sont cohérentes. Les sources sont pertinentes, même si leur utilisation n'est pas systématique comme dans le cas des catégories décrites précédemment. Le mémoire démontre un pouvoir d'analyse, mais pas de façon uniforme comme dans le cas des travaux de la catégorie A-. Il est rédigé et présenté selon de bonnes normes scolaires, sans fautes de grammaire et de syntaxe graves.

B (70-74 %) : Le travail aborde le sujet de façon limitée et contient des erreurs mineures en ce qui concerne les faits ou l'interprétation crédible. Le mémoire contient une bonne question de recherche à laquelle l'étudiant répond. Toutefois, l'étudiant a tendance à accepter les idées sans faire preuve d'esprit critique. Le mémoire est surtout descriptif et démontre une faible capacité d'analyse. La logique de certaines sections est défaillante et certaines conclusions ne sont pas corroborées. Le travail de cette qualité est moins méthodique, mais satisfaisant, et il indique une bonne connaissance du sujet et une certaine capacité d'effectuer un examen critique du domaine. Les exemples et les données probantes à l'appui sont présents, mais ils ne sont pas utilisés de façon optimale. La structure du mémoire est solide dans l'ensemble, mais elle est un peu affaiblie par les lacunes en ce qui concerne l'organisation des idées ainsi que la clarté et la cohérence de leur présentation. Les sources ne sont pas toujours pertinentes. Le travail démontre certaines qualités d'analyse, mais pas de façon uniforme. Il est rédigé et présenté selon des normes scolaires acceptables, mais il peut contenir des fautes de grammaire et de syntaxe.

C+ (65-69 %) : Le travail contient une question de recherche, à laquelle l'étudiant répond médiocrement ou en partie seulement. Le travail démontre une compréhension raisonnable des aspects principaux du sujet qui sont liés, en totalité ou en partie, selon une argumentation partiellement soutenue, à partir des prémisses jusqu'aux conclusions. Il repose sur une structure générale logique, même si elle n'est pas suffisamment approfondie. Les arguments peuvent manquer de clarté, de netteté et de précision et ne pas tenir suffisamment compte du contexte. Les points évidents sont couverts, mais les subtilités ne sont pas saisies et l'étudiant a tendance à accepter les opinions et les interprétations reçues sans faire suffisamment preuve d'une pensée indépendante. Le mémoire contient quelques erreurs factuelles et des lacunes en ce qui concerne la couverture du sujet, les sources et l'organisation, et démontre aussi une faible aptitude à la pensée critique soutenue. Le texte est clair, mais affaibli par les fautes de grammaire et les lacunes stylistiques qui, toutefois, ne masquent pas le sens principal du contenu. En général, le mémoire classé dans cette catégorie contient un certain nombre d'observations qui ne sont pas suffisamment étayées par les documents publiés à ce sujet ou les nouvelles données probantes.

Échec : Un tel travail démontre une connaissance très limitée de la documentation de base et contient des erreurs ou des omissions graves. Il témoigne d'une compréhension superficielle du sujet ou contient beaucoup de contenu hors sujet. L'étudiant ne répond pas à la question de recherche. Il est probable que le mémoire s'écarte sans cesse du sujet, ne repose pas sur une thèse centrale, utilise les sources et les références de manière incohérente ou à mauvais escient et soit entaché d'erreurs de grammaire et de syntaxe à plusieurs reprises. Les arguments sont à peine perceptibles, très mal organisés et difficiles à

suivre, voire inexistants. L'étudiant expose les connaissances actuelles sans faire preuve d'une pensée critique. Les données probantes sont probablement ignorées, faibles et limitées. Le mémoire contient de nombreuses affirmations et observations qui ne sont pas étayées. Il se peut que tout le texte soit mal rédigé et présenté.