

**Comité consultatif de la Bibliothèque / Library Advisory Committee**  
**Procès-verbal / Meeting Minutes**  
29 octobre 2021 / October 29, 2021

Attendance (20):

Adam Jason Shuhendler  
Alain Erdmer  
Ali Akyol  
Blair Jackson  
Daniel Godon  
Helene Carrier  
Joan Cavanagh  
Julie Cormier  
Karin Hinzer  
Kathleen Webster

Katrine Mallan  
Martin Meunier  
Martine Lagacé  
Mary Cavanagh  
Monica Ward  
Naivi Chikoc Barreda  
Talia Chung  
Yannick Benoit

Invité: Melanie Brunet  
Invité: Michelle Brown

**1. Approbation de l'ordre du jour**

Pas d'ajout à l'ordre du jour; ordre du jour adopté à l'unanimité.

	<b>Sujet / Item</b>	<b>Responsable</b>	<b>Durée</b>
1	<i>Mot de bienvenue et approbation de l'ordre du jour</i>	T. Chung	5 min
2	<i>Approbation du procès-verbal de la dernière rencontre (17 juin 2021)</i>	T. Chung	5 min
3	<i>Réintégration de la Bibliothèque</i>	H. Carrier	10 min
4	<i>Ressources éducatives libres (REL) – initiatives de la Bibliothèque</i>	M. Brunet & M. Brown	20 min
5	<i>Sondage LibQUAL+</i>	K. Mallan	20 min
6	<i>Accords sur le libre accès</i>	M. Ward	10 min
7	<i>Horaire pour réunions en 2022</i>	T. Chung	5 min
8	<i>Autres items</i>	T. Chung	10 min

**2. Approbation du procès-verbal de la dernière rencontre**

Last meeting's minutes are approved unanimously.

T,Chung mentioned a few action items from the last meeting. She will discuss directly with Prof. K. Fianu regarding Library services to retired professors, which was an important question brought up during the

last meeting. We are still looking at a combination of challenging factors (licensing conditions and technologies) regarding providing access to specific groups. We are in the process of examining this. T. Chung a aussi mentionné que depuis la dernière rencontre, la Bibliothèque a rencontré les associations étudiantes (GSAED et UOSU). T. Chung, C. Hyslop et H. Carrier ont eu des rencontres avec les deux groupes afin d'offrir une mise à jour concernant les services bibliothécaires disponibles pour les étudiants.

### **3. Réintégration de la Bibliothèque (H. Carrier)**

The Library's Reintegration Plan for the Fall semester was presented in June to the Library Advisory Committee. Dans l'ensemble, la réintégration s'est bien déroulée. L'ouverture des espaces de la Bibliothèque était le 7 septembre.

Certains éléments à noter : Réduction des espaces d'études de 50% pour permettre la distanciation. Nous exerçons un certain niveau de surveillance puisque nos espaces sont seulement ouverts à la communauté uOttawa (et non aux membres du public pour le moment). Nous avons mis fin à notre service de ETAS (Emergency Temporary Access Service) de Hathitrust car les gens ont maintenant accès aux collections physiques. De plus, il y a eu la réouverture de certains points de service. Les heures d'ouverture semblent répondre aux besoins de nos usagers (semblables à celles pré-pandémie).

Des étudiants ambassadeurs patrouillent dans les espaces pour renforcer le port du masque, qui représente un défi. Nos salles d'études en groupes sont réouvertes à pleine capacité, car il y a un besoin (tant au CRX qu'à la Bibliothèque Morisset). Ces salles sont bien utilisées, mais nous devons rappeler les protocoles sanitaires. De plus, il n'y a plus de quarantaine de 3 jours pour les documents qui sont retournés à la Bibliothèque.

Cet automne, nous offrons seulement des réserves électroniques pour assurer un accès équitable aux étudiants (qu'ils soient sur le campus ou à distance).

Durant la semaine d'accueil, quelques employés de la Bibliothèque étaient présents sur le campus pour accueillir les étudiants à l'extérieur de MRT et répondre à leurs questions. Nous avons offert une série d'ateliers virtuels sur des sujets populaires, sur demande. Nous avons aussi offert des tournées des espaces ou des archives, sur demande spéciale.

Nous avons décidé de garder en place certains nouveaux services mis en place pendant la pandémie à cause de leur grande popularité (cueillette sans contact et numérisation sur demande). La livraison à domicile est un nouveau service, surtout pratique pour les étudiants au Canada, hors de la région d'Ottawa-Gatineau. Nous avons installé de nouvelles machines d'auto-emprunt, ainsi qu'une application mobile pour faire le prêt, afin de diminuer les contacts. Concernant le service de clavardage avec bibliothécaires, les utilisateurs sont maintenant en mesure d'envoyer leurs questions par texto.

M. Cavanagh asks if there are any plans that are different for Winter term from what was discussed. H. Carrier responds by stating that for Fall, 30% of courses were offered in-person and for Winter, there will be slight increase for in-person activities. The Library staff will increase their presence on campus. The Geographic, Statistical and Government Information Centre will reopen and the Management Library in the DMS building will reopen although the Finance Lab will remain remote access due to licensing of specialized databases. We might increase the density of study spaces, all while following the

guidelines of Public Health and the Government. We are still in discussion about giving access to the general public. This issue is currently on our radar and no decision has yet been made.

M. Lagacé prend un moment pour féliciter l'équipe de la Bibliothèque pour leurs services et le travail d'adaptation en réponse à la pandémie.

#### **4. Ressources éducatives libres (REL) – initiatives de la Bibliothèque (M. Brown & M. Brunet)**

Mélanie shared her [presentation](#) on Open Educational Resources (OER) with committee members.

Une ressource éducative libre est une ressource pédagogique disponible **gratuitement** en **libre accès** pouvant être reproduite, adaptée et diffusée, souvent selon les termes d'une licence. Gratuitement, signifie donc qu'il n'y a aucuns frais pour l'utilisateur de la ressource, et libre accès signifie que la ressource n'est pas assujettie à des restrictions de droits d'auteur qui exigeraient habituellement des permissions de reproduction ou de distribution.

Les Ressources éducatives libres existent sous plusieurs formes. Souvent, il est question de manuels de cours. Toutefois, les RELs peuvent aussi être des cours en entier, des modules, des exercices, des vidéos, des balados, de simulations, des sites Web, etc. Pour la plupart, ces ressources sont numériques, mais elles peuvent aussi être physiques.

Selon M. Brunet, voici les 5 R des RELs :

- Retenir
- Réutiliser
- Réviser
- Remixer
- Redistribuer

Tout ceci est rendu possible grâce à une licence ouverte qui est ajoutée à une REL afin d'indiquer que toutes ces activités sont permises, selon les conditions de la licence. Par défaut, les licences sont moins restrictives que les droits d'auteurs.

Pourquoi les RELs? Elles sont plus abordables pour les étudiants, ce qui rend l'éducation plus accessible (surtout dans le cadre de la pandémie). L'accès à distance est idéal, surtout pour les étudiants internationaux. Selon les études, les étudiants qui utilisent les RELs réussissent aussi bien (parfois même mieux) que ceux qui optent pour les manuels traditionnels.

M. Brunet présente la très grande marge entre les coûts des manuels par programme et par langue, à l'uOttawa. Les étudiants n'achètent pas tout le matériel requis. Il existe d'autres façons d'obtenir le matériel nécessaire. Selon le tableau, il semble plus dispendieux d'étudier en anglais, mais ce n'est pas si simple. Il est fort probable que ceux qui enseignent en français utilisent d'autres options, tels que des notes de cours imprimées (*coursepack*), la réserve de cours de la bibliothèque ou le Campus virtuel pour assembler diverses ressources, plutôt que d'assigner un manuel qui n'existe pas, et certaines de ces ressources sont en anglais.

M. Brown then talked about the institutional context of OERs at uOttawa.

As a member of [eCampus Ontario](#), uOttawa is either the lead or a participant in 53 projects funded through current [Virtual Learning Strategy](#) (close to \$5.6M). It is also through eCampus Ontario that uOttawa has access to a number of OER offering platforms and other platforms like [Pressbooks](#) and [H5P Studio](#).

The development of OERs (especially in French) is an objective identified in uOttawa's Strategic Plan [Transformation 2030](#).

uOttawa is also involved with the Shared Online Projects Initiative (SOPI) along with Carleton University, which has produced up to 30 projects to date. uOttawa's Open and Affordable Learning Materials Working Group has tabled its [Report and Recommendations](#) to its project sponsors. There are many recommendations, including

- Raising awareness of OER and Open Education
- Supporting the use of existing OER
- Fostering the creation of new OER by uOttawa faculty
- Encouraging use of other affordable alternatives

The uOttawa [OER Community of Practice](#) is underway and the group began its activities this Fall.

Mélanie présente les initiatives sur le campus pour promouvoir les RELs, tel que les campagnes #MisèreDesManuels #TextbookBroke. La Bibliothèque célèbre aussi la [Semaine de l'éducation ouverte](#) et offre la [Subvention REL de la Bibliothèque](#) depuis 2020. Jusqu'à présent, trente-cinq mille dollars ont été attribués à 7 projets. Le prochain concours sera annoncé bientôt. De plus, la Bibliothèque offre de la formation sur les RELs, par exemple « Comment trouver les RELs ». Nous offrons aussi du soutien pour ceux qui utilisent la plateforme Pressbooks et Studio H5P.

Un outil en développement depuis juin 2021 : Guide REL par discipline. La prochaine version va sortir en juin 2022. La version du guide en anglais offre plus de contenu que celle en français. M. Brown confirms that there are few OER in French (compared to other languages), which is one of the challenges we face at uOttawa. Creating language OER is challenging. There's more to just translating content into French, because you lose a lot of context and meaning.

To end on a positive note, M. Brown mentions that there are opportunities regarding the creation of OERs. Sometimes a subject is too specific for a textbook or if there's a limited market, creating an OER is a good option. At uOttawa, we have a great opportunity to be a leader in creating French OERs.

T. Chung remercie M. Brown et M. Brunet pour leur présentation. Le développement de RELs et de cours qui les utilisent apporte de grands bénéfices aux étudiants. La question des ressources pédagogiques de langue française a été soulevée lors des rencontres du Sénat, surtout lorsqu'il est question des programmes offerts uniquement en français. L'École des sciences pharmaceutiques va être mise sur pied dans les prochaines années et nous faisons face à un défi, sachant que les ressources dans ce domaine sont assez dispendieuses. Puisque nous sommes une institution bilingue, il s'agit d'un enjeu important pour nous.

## 5. LibQUAL+ Survey

T. Chung gives some context on the survey. LibQual+ is a standard evaluation tool used by research libraries in North America, assessing satisfaction of library services and programs with our primary community members.

K. Mallan, Assessment and Special Project Librarian, presents to the committee. The survey was administered in February this year. A random sample of respondent groups (undergraduate students, graduate students, faculty) were invited to participate. Katrine mentioned that we were pleased with the response rate (8.7%). We are hoping to get at least a 10% response rate in the next survey. A quarter of participants filled out the French language survey.

There are three dimensions being assessed: services, collections and spaces. K. Mallan shared that the complete results can be found on the Library [website](#).

All respondent groups reported a high level of general satisfaction with the way they are treated at the Library; with library support for learning, research or teaching needs as well as the overall quality of the service provided by the Library. Those were positive findings.

For undergraduate students, findings show that expectations are being met across the three dimensions. We started seeing differences in the responses of graduate students and professors, which will help us identify areas for improvement. All respondents reported a high level of satisfaction regarding the Library's COVID-19 response.

Looking at the Adequacy Mean, if the number is positive, it means that the expectation is being met (which is a good thing). For graduate students and for professors, there are a few areas where the Adequacy Mean is negative. This gives us a good idea where the gaps are, and where we need to make changes to our services. It is clear that our different respondent groups have different expectations: graduate students have different expectations than undergraduate students, faculty members have different expectations than students (both graduate and undergraduate). We can use these results to focus on our different user groups and how to meet their individual needs.

For the Superiority Mean, when the number is positive, it means that we exceed expectation. In one area for faculty, we exceed expectation of Community space for group learning and group study.

Under half of respondents left comments in the free text box at the end of the survey (406 comments total). The comments range from praise, gratitude, to criticism and suggestions. We can also identify gaps in knowledge from these comments. For example, an undergraduate student left the comment, "You should have a chat with Librarian service". We do offer that service, so now we know that there is an area of improvement, when it comes to promoting our services better to students. We will use these results to identify ways to fill those knowledge gaps and make changes to improve our services.

Next survey will take place in 2023. We are hoping that committee members can offer ideas on how to increase participation in this survey. T. Chung confirmed that we last did this survey back in 2013 (before the CRX building was open). We received many comments on how Library spaces were not meeting users' expectations. This time, we saw a lot less of these comments, possibly due to the fact that we have more study spaces on campus, and the spaces are better quality.

M. Cavanagh brings up comparative data. Is there anything significant to report from the service's side from the previous survey? She also brings up that she is willing to help promote the survey and share it. She also mentioned that it is a long and rich survey. We could have the survey done in courses, like Research Methods courses. M. Lagacé exprime que l'idée de faire participer les étudiants à ce genre de sondage dans les cours de méthodologie est excellente.

K. Mallan confirms that the survey is lengthy. 20% of respondents would get the long survey, while 80% get the short/light version of the survey. The average response time is under 10 minutes.

## 6. Open Access Agreements

M. Ward, Head of Collection Strategy, shares that the Library has prepared an [article](#) that touches on new Open Access agreements and the successful negotiations that the [Canadian Research Knowledge Network](#) (CRKN) has undertaken on our behalf. The article highlights two three-year agreements, which took effect at the beginning of 2021.

**Public Library of Science (PLOS):** The agreement is for both PLOS Medicine and PLOS Biology where we pay a yearly flat fee that ensures our researchers receive access to unlimited publishing opportunities at no cost to them.

**SAGE:** The SAGE agreement is the [first transformative agreement entered into by CRKN](#). It combines traditional subscriptions with open access publishing. For researchers, it means that they can publish open access in most SAGE journals without paying any additional fees. For readers, they can continue to read all SAGE journals (whether open access or not) because we are paying a subscription fee as part of the agreement.

M. Ward also mentions the successful Elsevier negotiation. That negotiation involved a reduction in price, which was unheard of until the last few years. There is also a 20% discount on Article Processing Charges, and the removal of the agreement's nondisclosure clause. M. Ward confirms that this is a big deal, as many big publishers previously had inserted clauses for non-disclosure of the agreement, and that was hindering the academic community.

Elsevier is one of our largest journal packages and they are well known to be difficult. Therefore, the outcome of the recent negotiation is excellent. M. Ward is asking committee members to share the [article](#) with their networks, in order to share this information as widely as possible.

## 7. Scheduling 2022 meetings

T. Chung shares that we have finished our three meetings for 2021 and would like to schedule meetings for 2022. Some members confirm that three meetings per year is suitable for them. T. Chung will go ahead and schedule meetings

Meeting adjourned.