

Subvention REL de la Bibliothèque uOttawa 2024 – Rubrique d'évaluation – Création REL (jusqu'à 7 500 \$)

Titre du projet :

Évaluatrice/Évaluateur :

CRITÈRES	POINTAGE				COMMENTAIRES
Description du projet et clarté de la proposition	La description est difficile à lire ou à comprendre. La proposition démontre peu de préparation.	La description est vague et sous-développée. La proposition démontre un niveau limité de préparation.	La description est cohérente mais pourrait être améliorée. La proposition démontre un niveau modéré de préparation.	La description est claire et cohérente. La proposition démontre un niveau substantiel de préparation, y compris un plan du contenu de la REL résultante.	
	0	1	2	3	
Importance du projet et impact sur les étudiantes et étudiants	L'importance et l'impact du projet ne sont pas clairs ou ne sont pas abordés.	Le projet répond à peu de ces critères : o suggère un impact significatif sur l'apprentissage et la réussite des élèves (c.-à-d. économies, représentation, occasion de cocréation) o touchera un nombre important d'étudiantes et étudiants à uOttawa o porte sur un sujet pour lequel il n'existe pas d'alternatives abordables.	Le projet répond à certains de ces critères : o suggère un impact significatif sur l'apprentissage et la réussite des élèves (c.-à-d. économies, représentation, occasion de cocréation) o touchera un nombre important d'étudiantes et étudiants à uOttawa o porte sur un sujet pour lequel il n'existe pas d'alternatives abordables.	Le projet répond clairement à la plupart de ces critères : o suggère un impact significatif sur l'apprentissage et la réussite des élèves (c.-à-d. économies, représentation, occasion de cocréation) o touchera un nombre important d'étudiantes et étudiants à uOttawa o porte sur un sujet pour lequel il n'existe pas d'alternatives abordables.	
	0	1	2	3	

Échéancier du projet	L'échéancier n'est pas fourni ou est irréalisable.	L'échéancier manque de détails et ne tient pas compte des imprévus.	L'échéancier est simple et tient compte de quelques imprévus.	L'échéancier est clairement présenté et tient pleinement compte des imprévus.	
	0	1	2	3	
Budget du projet	Le budget n'est pas fourni ou couvre des dépenses inadmissibles.	Le budget n'est pas détaillé et n'est pas accompagné de devis de services ou de taux de rémunération.	Le budget est simple et s'appuie en partie sur des devis de services ou des taux de rémunération.	Le budget est clairement présenté avec des dépenses détaillées et accompagné de devis de services et de taux de rémunération exacts.	
	0	1	2	3	
Faisabilité et portée du projet	La portée de la proposition n'est pas réaliste. Le projet est jugé irréalisable.	La proposition présente un plan peu détaillé ou désorganisé. Le projet présente des défis importants qui doivent être abordés pour en assurer la faisabilité.	La proposition présente un plan de base. Le projet présente certains défis qui devraient être abordés pour assurer la faisabilité.	La proposition présente un plan détaillé et réaliste. Le projet est réalisable et l'expertise nécessaire est prise en compte.	
	0	1	2	3	
Recherche préliminaire de REL existantes	Une recherche préliminaire n'a pas été effectuée et le besoin d'une nouvelle REL n'a pas été démontré.	Une recherche préliminaire a été effectuée mais ne montre pas de besoin pour une nouvelle REL.	Une recherche préliminaire met en évidence des REL similaires, mais révèle un besoin ou une lacune dans le domaine en question.	Une recherche préliminaire montre clairement un besoin pour une nouvelle REL.	
	0	1	2	3	

Compréhension des principes d'ouverture	La proposition ne démontre pas une compréhension des principes d'ouverture.	La proposition démontre une compréhension limitée des principes d'ouverture en faisant allusion à : -une licence appropriée pour la REL résultante -une plateforme d'hébergement ouverte -l'utilisation de ressources sous licence ouverte (telles que des images) s'il ne s'agit pas de son propre contenu.	La proposition démontre une certaine compréhension des principes d'ouverture en abordant partiellement les points suivants : -une licence appropriée pour la REL résultante -une plateforme d'hébergement ouverte -l'utilisation de ressources sous licence ouverte (telles que des images) s'il ne s'agit pas de son propre contenu.	La proposition démontre une compréhension claire des principes d'ouverture en abordant pleinement les points suivants : -une licence appropriée pour la REL résultante -une plateforme d'hébergement ouverte -l'utilisation de ressources sous licence ouverte (telles que des images) s'il ne s'agit pas de son propre contenu.	
	0	1	2	3	
Candidate ou candidat a consulté la bibliothécaire de l'éducation ouverte avant de soumettre cette proposition	Non	Oui			
	0	1			
Langue(s) de la REL proposée		Anglais seulement	Français et anglais	Français seulement	
		1	2	3	
				Total :	/ 25

