

RÉSUMÉ DE LA RENCONTRE | MEETING SUMMARY

Rencontre #1 Groupe de travail sur la science ouverte Open Science Working Group Meeting #1

23 octobre 2023 | October 23, 2023
15h15 – 16h15 | 3:15 p.m. – 4:15 p.m.

English follows

Objectif de la rencontre

Le groupe de travail sur la science ouverte (OSWG) a tenu sa première rencontre, au cours de laquelle les membres ont revu le mandat et discuté des objectifs de créer un plan d'action pour la science ouverte (OS) à l'Université d'Ottawa (uOttawa).

Résumé

Une présentation a été faite au groupe de travail, introduisant les définitions clés et les développements dans le domaine du libre accès, ainsi que des données sur les tendances en matière de libre accès à l'Université d'Ottawa.

Une discussion a eu lieu, au cours de laquelle les membres ont discuté de la diversité des besoins sous le parapluie « ouvert », tels que : les obstacles au libre accès, l'importance de la culture universitaire et de l'évaluation de la recherche pour la science ouverte, et les revues prédatrices.

Le groupe a également discuté des pratiques ouvertes au-delà des publications en libre accès, telles que les logiciels ouverts et les données ouvertes, qui ont des besoins pratiques et politiques uniques. En outre, le groupe a reconnu les normes, pratiques et approches disciplinaires uniques en ce qui concerne la science ouverte. Par exemple, l'enregistrement des essais cliniques est une pratique exemplaire en biomédecine, qui entraîne des répercussions juridiques. Il est également important de prendre en compte les besoins spécifiques des communautés de recherche multilingues. Par exemple, les mesures d'impact ne sont pas aussi importantes dans les communautés de recherche francophones que dans les universités anglophones. Ces questions seront abordées lors de rencontres consacrées à ce sujet et seront également considérées comme des thèmes transversaux.

Le groupe a examiné les nombreux défis liés à la pratique et à la mise en œuvre de la science ouverte, ce qui sera le thème central de la rencontre de novembre 2023. Le groupe a reconnu l'existence d'obstacles tels que, le coût, le genre, le niveau de financement institutionnel et individuel, les pratiques disciplinaires et la complexité juridique de la publication de la science ouverte.

L'importance de la culture universitaire a été évoquée à plusieurs reprises. Des politiques telles que le [Plan S](#) et la [San Francisco Declaration on Research Assessment \(DORA\)](#) encouragent les changements dans la culture universitaire en matière de publication, de conservation des droits d'auteur et d'évaluation de la recherche. L'évaluation de la recherche a aussi des implications sur les demandes de permanence et promotion. Les membres du groupe ont discuté du fait qu'un changement de culture pourrait être facilité en ajoutant une mention décrivant les valeurs de l'institution en matière d'OS, aux lettres envoyées aux évaluateurs externes.

Les différents modèles d'édition savante, comme le libre accès et les modèles de publication traditionnelle, ont été explorés, y compris la relation entre les publications prédatrices et l'OA, qui sera discutée lors d'une prochaine rencontre.

Considérations clés

Le groupe de travail se penchera sur des thèmes transversaux lors de chaque rencontre, tels que la francophonie, les disciplines, la progression dans le rang professoral et l'évaluation de la recherche.

Meeting objective

The Open Science Working Group (OSWG) held its first meeting, where it reviewed the group's terms of reference and discussed its objective to create an action plan for open science (OS) at the University of Ottawa (uOttawa).

Summary

A presentation was delivered to the working group, introducing key definitions and developments in OS as well as data on open access (OA) trends at uOttawa.

A broader discussion took place, where members discussed the diversity of needs under the "open" umbrella, such as: the barriers to open access, the importance of academic culture and research assessment to open science, and predatory publishing.

The group also discussed open practices beyond OA publishing, such as open software and open data, which have unique practical and policy needs. Additionally, the group recognized the unique disciplinary standards, practices, and approaches as it relates to OS. For example, clinical trial registrations are a best practice in biomedicine, with legal repercussions. It is also important to consider the unique needs of multilingual research communities. For instance, impact factor is not as prominent in francophone research communities as it is in anglophone academia. Such topics will be discussed in dedicated meetings on the topic and will also be considered as cross-cutting themes.

The group considered the many challenges to practicing and implementing OS, which will be the focus topic for the November 2023 meeting. The group acknowledged such barriers as, but not limited to cost, gender, level of institutional and individual funding, disciplinary practices, and the legal complexity of OS publishing.

The importance of academic culture was raised several times. Policies like [Plan S](#) and the [San Francisco Declaration on Research Assessment \(DORA\)](#) are promoting changes in academic culture around publishing, rights retention, and research assessment. Furthermore, OS has implications for tenure and promotion. Group members discussed how a culture change could be facilitated by providing language for letters to external referees describing the institution's values when it comes to OS.

The various scholarly publishing models, like OA and traditional publishing, was explored, including the relationship between predatory publishing and OA, which will be discussed in a future meeting.

Key considerations

The OSWG will consider cross-cutting themes during each meeting, such as: la francophonie; disciplines; academic careers and research assessment.