

Évaluation Périodique

Sommaire

Évaluation périodique des programmes d'études supérieures en Études des conflits de l'Université Saint-Paul

Grades:

Maîtrise ès arts en études de conflits

Soumis au :

Comité des programmes d'études supérieures
Faculté des études supérieures et postdoctorales

Le 8 juin 2016

--

Sénat de l'Université d'Ottawa

Le 28 novembre 2016



Sommaire

Programme d'études supérieures en études de conflits de l'Université St-Paul
Année d'examen cyclique 2015-2016

Préparé par le Comité d'évaluation des programmes d'études supérieures
Faculté des études supérieures et postdoctorales
Réunion du 8 juin 2016

Nom du programme examiné	Programme de maîtrise en études de conflits
Grades	Maîtrise ès arts en études de conflits
Unité scolaire responsable	École d'études de conflits, Université Saint-Paul
Domaines d'études	Études de conflits
Évaluation finale	Bonne qualité, avec rapport en juin 2018

Forces du programme

Parmi les points forts du programme cités par les évaluateurs, nous retrouvons : la diversité du corps étudiant, la multidisciplinarité du programme, l'environnement personnalisé, le caractère général et englobant du cursus par rapport aux autres programmes semblables dans d'autres universités et la bonne réputation du programme.

Le contenu du programme de maîtrise en études de conflits est original et plutôt unique. La grande majorité des programmes en études de conflits se concentrent sur les aspects violents des conflits et sur les conflits interétatiques, et ce souvent de la perspective de la science politique. Le programme de l'USP s'est trouvé un triple créneau qu'il vaut la peine de maintenir : la pluridisciplinarité, l'étude des conflits intra-étatiques et les aspects identitaires et ethniques de ceux-ci. Cette triple combinaison est le point fort du programme.

Également, la majorité des cours sont offerts par des professeurs permanents du programme en études de conflits, ce qui constitue un avantage considérable pour les étudiants. De plus, la qualité de la formation universitaire et les excellentes publications des nouveaux professeurs qui ont été embauchés au cours des dernières années permettront, au programme en études de conflits de poursuivre son développement et de maintenir sa réputation au cours des prochaines années.

Points à améliorer

Malgré les forces évidentes du programme de maîtrise, les évaluateurs soulèvent certaines recommandations pour l'amélioration. En ce qui concerne la structure, le programme est rigide et offre peu de flexibilité et de choix de cours aux étudiants, ce qui ne leur donne pas la possibilité de se spécialiser dans un créneau spécifique. Qui plus est, les étudiants ont soulevé plusieurs redondances entre les cours. Les évaluateurs constatent un nombre élevé de cours obligatoires, impliquant peu d'offres de cours au choix.

Également, les évaluateurs constatent que très peu d'étudiants choisissent l'option de la MA avec thèse, et que les deux options (avec thèse ou mémoire) ne sont pas valorisées de façon égale. De plus, le

programme semble ne pas développer suffisamment une culture de recherche auprès des étudiants. Par exemple, l'École possède un Centre en études de conflits qui est un lieu de rencontre et d'échanges intellectuels. Toutefois, les étudiants y jouent un rôle passif et seuls les membres du corps professoral en sont membres.

En général, ce programme attire plusieurs demandes d'admission, et les étudiants admis au programme proviennent de différents milieux et contextes. Néanmoins, la cohorte francophone est minime. Le programme de MA de l'USP possède un triple créneau qu'il faut davantage publiciser: la pluridisciplinarité, l'étude des conflits intra-étatiques et les aspects identitaires et ethniques de ceux-ci.

Certains étudiants ont souligné la difficulté à se placer sur le marché du travail. Une meilleure définition des objectifs, mais surtout des compétences transversales qu'un étudiant acquiert lors de sa scolarité (dans chacun des cours par exemple) pourrait les aider à se positionner et à se présenter aux entrevues d'embauche.

Recommandations

1. Veiller à réduire les dédoublements de contenu et à accroître les possibilités en réduisant le nombre de cours obligatoires et en augmentant le nombre de cours optionnels. Ces modifications doivent être apportées tout en veillant à ce que les objectifs du programme demeurent clairs et qu'on couvre les résultats d'apprentissage (y compris les compétences transversales) adéquatement.
2. Chercher activement à renforcer la culture de recherche au sein du programme et dans les domaines connexes.
3. Faire connaître les forces du programme à un public varié, en particulier aux francophones, et examiner des façons de rendre le programme plus accessible.

Plan de mise en œuvre

Calendrier et échéances

Toutes les recommandations notées doivent être abordées dans un rapport à soumettre le 30 juin 2018. La prochaine évaluation cyclique aura lieu dans les sept ans et au plus tard en 2022-2023.

Autorités

Les responsables de la mise en œuvre des recommandations et de son suivi comprennent le doyen et le vice-doyen responsable des programmes du deuxième et troisième cycle de la Faculté des sciences humaines de l'Université Saint-Paul, ainsi que le directeur du programme et de l'École d'études de conflits.

Mise en œuvre et échéancier des rapports

Recommandation 1	Responsables	Échéance	Date du rapport
Veiller à réduire les dédoublements de contenu et à accroître les possibilités en réduisant le nombre de cours obligatoires et en augmentant le nombre de cours optionnels. Ces modifications doivent être	<ul style="list-style-type: none">• Directeur du programme• Comité du programme	D'ici un an	30 juin 2018

apportées tout en veillant à ce que les objectifs du programme demeurent clairs et qu'on couvre les résultats d'apprentissage (y compris les compétences transversales) adéquatement.			
Commentaires			

Recommandation 2	Responsables	Échéance	Date du rapport
Chercher activement à renforcer la culture de recherche au sein du programme et dans les domaines connexes.	<ul style="list-style-type: none"> • Directeur du programme • Comité du programme • Professeurs qui enseignent 	D'ici un an	30 juin 2018
Commentaires			
<ul style="list-style-type: none"> • Tous les membres de l'École devraient participer au renforcement de la culture de recherche. • Le directeur du programme devrait chercher l'appui du doyen et du vice-doyen (études supérieures) pour atteindre cet objectif. 			

Recommandation 3	Responsables	Échéance	Date du rapport
Faire connaître les forces du programme à un public varié, en particulier aux francophones, et examiner des façons de rendre le programme plus accessible.	<ul style="list-style-type: none"> • Directeur du programme • Comité du programme 	D'ici deux ans	30 juin 2018
Commentaires			
<ul style="list-style-type: none"> • Envisager la possibilité d'offrir un plus grand nombre de cours en ligne. 			