

Résumé de l'évaluation périodique de 2011-2012 des programmes de maîtrise ès sciences (M.Sc.) en microbiologie et immunologie et de doctorat (Ph.D.) en microbiologie et immunologie
Présenté par le Comité d'évaluation des programmes d'études supérieures
Le 26 juin 2013

Programme	Microbiologie et immunologie
Grades	Maîtrise ès sciences microbiologie et immunologie (M.Sc.) Doctorat en philosophie microbiologie et en immunologie (Ph.D.)
Spécialisations	Il y a deux champs d'études dans les programmes de maîtrise et de doctorat : 1. Microbiologie 2. Biologie de l'hôte
Visites des évaluateurs	Les 17 et 18 décembre 2012
Évaluation finale	Programmes de bonne qualité

La recherche et les études supérieures dans les domaines de l'infection et de l'immunologie sont à l'avant-garde de la recherche actuelle en santé et en sciences biomédicales. Les évaluateurs externes ont mentionné que les programmes d'études supérieures en microbiologie et immunologie fournissaient un environnement de choix pour la formation de jeunes scientifiques dans ces domaines. Ces programmes attirent de brillants étudiants et sont appuyés par d'excellents professeurs, souvent primés, qui peuvent fournir de l'excellent mentorat. La recherche conduite par les professeurs est de premier ordre, et le programme jouit d'un financement suffisant.

Malgré les forces manifestes de ces programmes, l'évaluation a permis de faire ressortir quelques points à améliorer. Les évaluateurs ont noté que le système actuel d'examen de synthèse a besoin d'être mis à jour pour correspondre de façon plus générale aux pratiques du domaine et de la Faculté de médecine. Les étudiants ont manifesté le désir qu'on intègre davantage d'activités de préparation de carrière au programme, tandis que les évaluateurs externes ont trouvé que la qualité des dossiers de publication des doctorants variait. Les évaluateurs ont aussi remis en question la viabilité du modèle où la majorité des supervisions de thèse est assurée par des professeurs auxiliaires. En réponse à ce rapport d'évaluation, les administrateurs du programme ont affirmé qu'ils déploient déjà les efforts nécessaires pour régler ces problèmes, principalement en ce qui a trait aux examens de synthèse, et travaillent présentement à la mise à jour de la gouvernance du programme.

Recommandations

1. Réviser le système d'examen de synthèse pour qu'il corresponde davantage aux pratiques du programme de biochimie et d'autres programmes de la Faculté de médecine.
2. S'assurer, à la Faculté de médecine, que les programmes sont convenablement gérés et qu'ils bénéficient du soutien administratif nécessaire à leur croissance.
3. Veiller de façon continue à ce que tous les superviseurs de thèses et étudiants des différents sites soient pleinement intégrés au programme et connaissent leurs rôles et responsabilités, et à ce que les étudiants reçoivent le soutien dont ils ont besoin dans les meilleurs délais.
4. Mettre un accent particulier sur la mise en place d'ateliers de développement de carrière pour les étudiants du programme. Prendre des mesures pour que les étudiants soient au courant de ces activités au sein de la Faculté de médecine et à la FESP.
5. Porter une attention particulière aux taux d'achèvement aux programmes de maîtrise et de doctorat et aux délais d'achèvement au doctorat.

Calendrier et dates limites

La prochaine évaluation périodique doit être terminée d'ici le 1^{er} juillet 2019. Les cinq recommandations ci-dessus seront abordées dans la prochaine évaluation.

Autorités

Le directeur des études supérieures en microbiologie et immunologie, le directeur du Département de biochimie, microbiologie et immunologie ainsi que le vice-doyen des études supérieures à la Faculté de médecine sont responsables de la mise en œuvre de ces recommandations.