

**Résumé de l'évaluation périodique 2011-2012 des programmes de maîtrise et de doctorat
en neuroscience
Présenté par le Comité d'évaluation des programmes d'études supérieures
Le 26 juin 2013**

Programme	Neuroscience
Grades	Maîtrise ès sciences (M.Sc.) en neuroscience Doctorat (Ph.D.) en neurosciences
Spécialisations	Psychiatrie cellulaire et moléculaire Neuroscience des systèmes Neuroscience cellulaire et moléculaire
Visite des évaluateurs	Les 23 et 24 janvier 2013
Évaluation finale	Programmes de bonne qualité

Les programmes d'études supérieures en neuroscience présentent des forces singulières en recherche translationnelle en raison de l'intégration des activités de recherche et d'enseignement à la pratique clinique de la médecine. Les évaluateurs externes ont souligné non seulement ces forces, mais aussi le degré d'excellence des professeurs qui enseignent et qui supervisent des étudiants en neuroscience. Le Comité d'évaluation des programmes d'études supérieures observe que, même si la formation est dispensée dans plusieurs lieux différents, les étudiants se sentent en général bien appuyés par leurs superviseurs, et ils ne cessent de faire l'éloge du grand esprit de collégialité dont sont empreintes leurs relations avec les professeurs. Les étudiants sont supervisés aussi bien par des professeurs réguliers que par des professeurs auxiliaires travaillant dans les instituts de recherche affiliés à l'Université d'Ottawa.

En dépit de ces forces, les évaluateurs ont soulevé trois points. D'abord, ils mettent en doute la pertinence des trois spécialisations, la neuroscience étant considérée comme un vaste domaine de recherche interdisciplinaire. En outre, le fonctionnement des comités de direction de thèse n'est pas très clair aux dires des étudiants, en particulier les procédures et les attentes relatives à l'examen de synthèse et aux rencontres annuelles avec le comité — point particulièrement important compte tenu de la dispersion géographique susmentionnée. Enfin, les évaluateurs ont relevé l'absence d'un plan mûrement réfléchi pour le recrutement d'étudiants. La nature interdisciplinaire des programmes et l'absence d'un programme de premier cycle en neuroscience font en sorte qu'il est difficile de recruter des étudiants. Il faudrait des services d'orientation et de mentorat professionnels à l'échelle du programme pour rassurer les étudiants à l'égard des perspectives d'emploi. La direction du programme a indiqué qu'elle envisageait déjà de donner suite aux préoccupations des évaluateurs.

Recommandations

- 1) Reconsidérer les trois spécialisations afin de présenter le programme plutôt comme un programme interdisciplinaire qui englobe un large éventail de champs de recherche.
- 2) Élaborer un plan de recrutement qui mise sur les forces du programme, en particulier l'intégration des activités de recherche et d'enseignement à la pratique clinique et l'extraordinaire esprit de collégialité entre les étudiants et les professeurs.
- 3) Clarifier les procédures et les attentes relatives à la supervision des thèses, au fonctionnement des comités de direction de thèse et aux examens de synthèse (doctorat), et les communiquer de façon systématique aussi bien aux professeurs qu'aux étudiants.
- 4) Offrir des ateliers de développement de carrière aux étudiants du programme, et prendre aussi des mesures pour que les étudiants de la Faculté de médecine et de la Faculté des études supérieures et postdoctorales soient au courant de ce genre d'activités.
- 5) Suivre de près les taux d'achèvement enregistrés à la maîtrise et au doctorat ainsi que les délais d'achèvement au doctorat.

Calendrier et dates limites

La prochaine évaluation périodique doit être réalisée d'ici le 1^{er} juillet 2019. Les cinq recommandations devront y être étudiées.

Autorités

Le directeur des programmes d'études supérieures en neurosciences, le directeur du Département de médecine cellulaire et moléculaire et le vice-doyen aux études supérieures de la Faculté de médecine ont la responsabilité de donner suite à ces recommandations.