



uOttawa

Faculté des études
supérieures et postdoctorales
Faculty of Graduate
and Postdoctoral Studies

Addenda : Mise à jour du résultat final de l'évaluation périodique des programmes d'études supérieures en sciences des religions, à bonne qualité.

De : Comité d'évaluation des programmes d'études supérieures

Date : le 24 juin 2015

Programme :	Sciences des religions
Grades :	<ul style="list-style-type: none">• Doctorat (Ph.D.) en sciences des religions• Maîtrise ès arts (M.A.) en sciences des religions
Champs	<ul style="list-style-type: none">• Les religions au Canada, y compris les traditions amérindiennes et inuites (M.A./Ph.D.)• La religion et la culture (M.A./Ph.D.)• Les femmes et la religion (M.A.)• Les religions dans le monde gréco-romain (Ph.D.)

Suite à l'évaluation périodique du programme d'études supérieures en sciences des religions, le Comité d'évaluation des programmes d'études supérieures (CEPES), à sa réunion du 12 mars 2013, avait attribué au programme une évaluation finale de « bonne qualité avec rapport », qui serait soumis en décembre 2014.

Le comité a reçu et examiné ce rapport à sa réunion du 21 janvier 2015. Le rapport répond adéquatement aux recommandations 1 à 4 décrites dans le rapport d'évaluation finale. Les membres du comité ont voté à l'unanimité en faveur d'une révision de l'évaluation finale à bonne qualité.

La prochaine évaluation périodique aura lieu en 2019-2020.

Faculté des études supérieures et postdoctorales
Faculty of Graduate and Postdoctoral Studies
Pavillon Hagen, 2^e étage / Hagen Hall, 2nd floor (202A)
115 Séraphin-Marion, Ottawa ON K1N 6N5 Canada
Tél. / Tel. : 613 562-5800
www.etudesup.uottawa.ca/
www.grad.uottawa.ca/



Faculté des études supérieures et postdoctorales
Faculty of Graduate and Postdoctoral Studies

ÉQUIPE D'ASSURANCE DE LA QUALITÉ | QUALITY ASSURANCE TEAM

Sommaire de l'évaluation périodique 2011-2012 des programmes d'études supérieures en sciences des religions

Reunion du 12 mars 2013

Programme :	Sciences des religions
Grades :	<ul style="list-style-type: none">• Doctorat (Ph.D.) en sciences des religions• Maîtrise ès arts (M.A.) en sciences des religions
Spécialisations :	<ul style="list-style-type: none">• Les religions au Canada, y compris les traditions amérindiennes et inuites (M.A./Ph.D.)• La religion et la culture (M.A./Ph.D.)• Les femmes et la religion (M.A.)• Les religions dans le monde gréco-romain (Ph.D.)
Visite des évaluateurs externs :	<ul style="list-style-type: none">• Les 4 et 5 décembre 2012
Appréciation finale :	<ul style="list-style-type: none">• Programme de bonne qualité, avec exigence de rapport d'ici décembre 2014

Sommaire

Les programmes d'études supérieures du département d'études anciennes sont considérés par le Comité d'évaluation des programmes d'études supérieures de la FESP comme étant de bonne qualité, mais un rapport doit être déposé d'ici la fin de décembre 2014.

Les programmes d'études supérieures en sciences des religions ont été jugés solides et bien placés pour une éventuelle expansion. La nouvelle spécialisation au niveau du doctorat — les religions dans le monde gréco-romain — viendra consolider les forces du Département d'études anciennes et de sciences des religions et devrait contribuer à attirer davantage d'étudiants en sciences des religions. Les évaluateurs externes ont eu des propos extrêmement positifs au sujet des professeurs qui enseignent et qui supervisent des étudiants en sciences des religions, mentionnant qu'ils sont des chefs de file dans leurs domaines respectifs et que leur expertise permet d'offrir un programme d'études riche et diversifié. Lors de l'évaluation, les étudiants ont eux aussi parlé en bien du programme, notant les efforts déployés récemment pour veiller à ce qu'ils soient bien préparés pour mener leurs recherches et rédiger leur thèse, et exprimant leur grande satisfaction quant à la qualité de la supervision dont ils bénéficient pour leur thèse.

Malgré les forces manifestes du programme, le Comité d'évaluation des programmes d'études supérieures et les évaluateurs ont relevé quelques points à améliorer. Les étudiants sont désorientés par la façon dont les examens de synthèse au doctorat ont été mis en œuvre et expliqués. Les professeurs ne semblent pas s'entendre sur les objectifs de l'examen de synthèse ni sur la façon de bien préparer les étudiants à la composante orale. À l'heure actuelle, les étudiants diplômés n'ont pas de bureau dans le Département. Les étudiants diplômés ont accès à moins de possibilités de financement que leur homologues d'autres programmes, ce qui limite la capacité du programme d'attirer d'autres étudiants. Les membres du corps enseignant sont des professeurs agrégés ou des professeurs titulaires, et l'absence de professeurs novices soulève des préoccupations quant à la viabilité à long terme du programme dans certaines spécialisations. Bien que l'on soit conscient de la nécessité de réduire les délais d'achèvement au doctorat, de plus amples efforts doivent être déployés pour offrir aux étudiants

des conseils, de l'encadrement et du mentorat sur les carrières autres qu'universitaires qui s'offrent à eux dans les secteurs public, privé et à but non lucratif.

Recommandations pour le programme :

- 1) Mettre en place des services de perfectionnement professionnel pour tous les étudiants du programme, y compris un meilleur encadrement en matière de publication et de développement des capacités professionnelles au doctorat, par exemple en encourageant les étudiants à participer aux ateliers d'enseignement et aux ateliers professionnels offerts par l'intermédiaire du Centre de pédagogie universitaire et de la Faculté des études supérieures et postdoctorales.
- 2) Établir des résultats d'apprentissage clairs, précis et mesurables pour les composantes écrite et orale de l'examen de synthèse, et créer une grille d'évaluation pour le volet oral afin d'aider les professeurs à évaluer le niveau de compréhension et de conscience critique que l'étudiant a atteint. Les résultats d'apprentissage attendus et les critères d'évaluation devraient être clairement communiqués aux étudiants.
- 3) Rédiger une ligne directrice sur l'établissement, la mise à jour et la diffusion de la liste du département pour l'examen de synthèse dans chacune des trois spécialités, ou réexaminer la nécessité de tenir une telle liste.
- 4) En collaboration avec la Faculté des arts et le Département d'études anciennes et de sciences des religions, chercher à multiplier les possibilités de financement qui s'offrent aux futurs étudiants diplômés afin d'augmenter la compétitivité du programme de sciences des religions par rapport aux programmes comparables offerts ailleurs au Canada, et notamment en Ontario.
- 5) Évaluer régulièrement la capacité d'offrir les spécialisations actuelles, à la lumière de l'analyse du nombre de professeurs et de l'harmonisation des subventions et des publications examinées par des jurys de pairs.
- 6) Suivre de près les taux d'achèvement enregistrés à la maîtrise et au doctorat ainsi que les délais d'achèvement au doctorat.

Calendrier et échéances

Un rapport doit être déposé d'ici décembre 2014. Les recommandations 1 à 4 devraient y être abordées. Les recommandations 5 et 6 devraient être examinées à la prochaine évaluation périodique.

La prochaine évaluation périodique doit être réalisée d'ici le 1^{er} juillet 2019.

Autorités

La directrice des études supérieures en sciences des religions, le directeur du Département d'études anciennes et de sciences des religions et le vice-doyen aux études supérieures de la Faculté des arts sont chargés de la mise en œuvre de ces recommandations.